

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
4343-15

meddelat i Stockholm den 4 juli 2016

## **KLAGANDE**

Allmänna ombudet för socialförsäkringen  
103 51 Stockholm

## **MOTPART**

AA

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs beslut den 30 juni 2015 i mål nr 1106-15

## **SAKEN**

Avskrivning; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar Allmänna ombudet för socialförsäkringen prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Göteborg av ombudets överklagande av Förvaltningsrätten i Göteborgs beslut den 26 februari 2015 i mål nr 878-15.

Dok.Id 172134

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## BAKGRUND

Sjukpenning på normalnivån lämnas för högst 364 dagar. Om den försäkrade har en allvarlig sjukdom lämnas sjukpenning på normalnivån även för tiden därefter.

Försäkringskassan beslutade att AA, som hade fått sjukpenning i mer än 364 dagar, inte fick sjukpenning på normalnivån för tidsperioden den 18 september – 12 oktober 2014. Försäkringskassan ansåg att AAs sjukdomstillstånd inte kunde bedömas som en allvarlig sjukdom enligt Socialstyrelsens kriterier.

I samband med att AA begärde omprövning av beslutet gav hon in ett utlåtande från en smärtklinik. Försäkringskassan fann i omprövningsbeslut att AA hade en allvarlig sjukdom som medförde att hon hade rätt till sjukpenning på normalnivån för den aktuella perioden.

Allmänna ombudet för socialförsäkringen överklagade beslutet och yrkade att det skulle upphävas. Allmänna ombudet anförde bl.a. att det ingivna utlåtandet inte gav stöd för att AA hade en allvarlig sjukdom.

Förvaltningsrätten skrev av målet med bl.a. följande motivering. Det överklagade beslutet gäller AAs rätt till sjukpenning på normalnivå för tiden den 18 september – den 12 oktober 2014. Försäkringskassan har betalat ut hel sjukpenning på normalnivå för den perioden till AA. Beslutet har således verkställts i sin helhet. Oavsett utgången vid en prövning av AAs rätt till sjukpenning på normalnivå för den aktuella tiden, skulle förvaltningsrättens avgörande inte få någon materiell betydelse för någon av parterna. Någon meningsfull prövning i sak av AAs rätt till sjukpenning på normalnivå för den aktuella perioden kan således inte göras.

Mål nr  
4343-15

Allmänna ombudet överklagade beslutet och anförde bl.a. att visserligen hade frågan om AA hade en allvarlig sjukdom i den mening som avses i 27 kap. 23 § socialförsäkringsbalken förlorat sin konkreta aktualitet men den var av principiellt intresse och borde därför ha prövats i sak.

I det nu överklagade avgörandet beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd.

## **YRKANDEN M.M.**

Allmänna ombudet yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen beviljar prövningstillstånd för prövning i kammarrätten.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.

Enligt 34 a § andra stycket 1 förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd om det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till.

Frågan i målet hos förvaltningsrätten gällde rätten till sjukpenning på normalnivån. Även om det aktuella beslutet hade verkställts och Försäkringskassan hade betalat ut sjukpenning på normalnivån, måste Allmänna ombudet anses ha ett befogat intresse av att få förutsättningarna för tillämpningen av bestämmelsen i 27 kap. 23 § socialförsäkringsbalken prövade. Mot denna bakgrund borde det för

# BESLUT

Mål nr  
4343-15

kammarrätten ha funnits anledning att betvivla riktigheten av förvaltningsrättens beslut. Kammarrätten borde därför ha meddelat prövningstillstånd.

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Erik Nymansson och Leif Gäverth.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Elisabeth Rahlén.