

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
5405–5407-15

meddelat i Stockholm den 8 juni 2016

SÖKANDE

B. B Godis/Café Kommanditbolag (numera upplöst), 969700-5420
c/o AA
Skolgatan 58 B
903 27 Umeå

SAKEN

Återställande av försutten tid

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår ansökan om återställande av försutten tid.

BAKGRUND

Skatteverket beslutade den 11 november 2010 att skönmässigt beskatta B.B Godis/Café Kommanditbolag för mervärdesskatt avseende beskattningsåren 2007–2008 och redovisningsperioderna januari–april 2009. Genom beslut den 5 maj 2011 bestämde Skatteverket att AA, som var komplementär i bolaget, solidariskt med bolaget skulle betala mervärdesskatteskulden.

Dok.Id 171699

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
5405–5407-15

Bolaget överklagade Skatteverkets beslut till förvaltningsrätten som avslog överklagandet. Bolaget överklagade till Kammarrätten i Sundsvall, som inhämtade uppgift från Bolagsverket att bolaget försatts i konkurs och att konkursen avslutades den 14 mars 2013 utan överskott.

Kammarrätten fann i beslut den 12 december 2013 att bolaget saknade behörighet att uppträda som part och avvisade överklagandet (mål nr 799–801-12).

YRKANDEN M.M.

Bolaget överklagade inte kammarrättens avgörande och ansöker nu om återställande av försutten tid. Bolaget anför bl.a. att det inte haft möjlighet att utveckla sin talan om partshabilitet i kammarrätten och inte heller på grund av bl.a. sjukdom hos ombudet haft möjlighet att i rätt tid överklaga kammarrättens avgörande.

Med hänsyn till att bolagets mervärdesskatteskuld belastar AA personligen bör bolaget tillerkännas rätten att få frågan överprövad i kammarrätten.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Som huvudregel gäller att ett upplöst bolag saknar rättshandlingsförmåga och därmed partshabilitet, dvs. förmåga att uppträda som part i rättegång (RÅ 2003 ref. 53). Från denna huvudregel har i rättspraxis gjorts vissa undantag bl.a. när ställföreträdaren i ett upplöst bolag för egen del ansetts ha ett betydande intresse av att få frågan prövad (RÅ 2000 ref. 41). AA har förpliktats att betala bolagets mervärdesskatteskuld. Det får anses utgöra tillräckliga skäl att tillerkänna bolaget partshabilitet.

Enligt 37 c § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får tiden för överklagande återställas om den har försuttits på grund av omständighet som utgör giltig ursäkt.

BESLUT

Mål nr
5405–5407-15

Det har i målen inte kommit fram att någon sådan omständighet föreligger.
Bolagets ansökan ska därför avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Eskil Nord och Mahmut Baran.

Föredragande har varit justitiesekreteraren David Ankerson.

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 23 februari 2012 i mål nr 879–881-11
Skatteverkets beslut 2010-11-11