

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
6275-14

meddelad i Stockholm den 21 oktober 2016

## **KLAGANDE**

Fidelity Investment Funds ICVC

Ombud: Advokat Mattias Schömer  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 1703  
111 87 Stockholm

## **MOTPART**

Skatteverket  
171 94 Solna

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 8 september 2014 i mål nr 3525-13

## **SAKEN**

Ränta på återbetald kupongskatt

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar, med ändring av kammarrättens dom, att ränta ska utgå på återbetald kupongskatt från och med dagen efter den dag då skatten innehölls till och med dagen då den återbetalades. Handlingarna i målet

Dok.Id 175639

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

överlämnas till Skatteverket för beräkning av räntan i enlighet med vad som anges under rubriken Skälen för avgörandet.

Högsta förvaltningsdomstolen beviljar Fidelity Investment Funds ICVC ersättning för kostnader i Högsta förvaltningsdomstolen med 10 000 kr.

### **BAKGRUND**

Sedan Fidelity Investment Funds ICVC (fonden) begärt återbetalning av kupongskatt för åren 2006–2009 biföll Förvaltningsrätten i Falun fondens begäran i dom den 8 november 2012 (mål nr 2464-11). Som skäl angavs att kupongskatten tagits ut i strid med EU-rätten. Domen har vunnit laga kraft.

Fonden begärde därefter att ränta skulle utgå på den kupongskatt som innehållits. Skatteverket avslog begäran. Fonden överklagade till förvaltningsrätten som avslog överklagandet.

Kammarrätten biföll fondens överklagande dit och fann att fonden hade rätt till ränta från och med dagen efter det datum då ansökan om återbetalning av kupongskatt hade gjorts till dagen då skatten återbetalades.

### **YRKANDEN M.M.**

*Fidelity Investment Funds ICVC* yrkar att ränta ska utgå på återbetald kupongskatt från och med dagen efter den dag då skatten betalades in till Skatteverket till dagen då skatten återbetalades till fonden. Fonden yrkar vidare ersättning för kostnader i Högsta förvaltningsdomstolen med 17 800 kr.

*Skatteverket* anför att den fråga som målet gäller har avgjorts genom HFD 2016 ref. 47 samt att verket inte har något ytterligare att anföra och inte heller något att invända mot fondens ersättningsyrkande.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt lagakraftvunnen dom har fonden rätt till återbetalning av kupongskatt eftersom skatten tagits ut i strid med EU-rätten. Högsta förvaltningsdomstolen har i HFD 2016 ref. 47 funnit att det finns en direkt på EU-rätten grundad rätt till ränta på skatter som har tagits ut i strid med unionsrätten.

Högsta förvaltningsdomstolen fann vidare att rätt till ränta förelåg från och med dagen efter den dag då skatten innehölls av t.ex. en värdepapperscentral till och med dagen då den återbetalades samt att ränteberäkningen skulle göras med ledning av reglerna i skatteförfarandelagen (2011:1244) respektive den upphävda skattebetalningslagen (1997:483) utifrån vad som följer av övergångsbestämmelserna till den förstnämnda lagen.

Omständigheterna i förevarande mål överensstämmer i allt väsentligt med dem som förelåg i ovan nämnda avgörande, varför det saknas anledning att nu göra en annan bedömning.

Fonden har yrkat att ränta ska utgå från och med dagen efter den dag då skatten betalades in till Skatteverket till dagen då skatten återbetalades till fonden. Högsta förvaltningsdomstolen anser att det finns särskilda skäl för att besluta att ränta ska utgå redan från och med dagen efter den dag kupongskatten innehölls till och med dagen då den återbetalades.

Mål nr  
6275-14

Fonden har fått bifall till sitt överklagande och bör därför beviljas ersättning för kostnader i Högsta förvaltningsdomstolen. Ersättningen bör bestämmas till skäliga 10 000 kr.

---

---

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Margit Knutsson, Christer Silfverberg, Inga-Lill Askersjö och Leif Gäverth.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Camilla Mundt.

Förvaltningsrätten i Faluns dom den 4 november 2013 i mål nr 2077-13  
Skatteverkets beslut 2013-02-01, dnr 35657-12/763