

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
982-17
983-17

meddelat i Stockholm den 8 juni 2017

SÖKANDE
AA

SAKEN
Inkomstskatt; återställande av försutten tid och prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår ansökningen om återställande av försutten tid.

BAKGRUND

Skatteverket beslutade att inte medge AA visst avdrag för ränta vid inkomsttaxeringarna 2012 och 2013. AA överklagade, genom ombud, till Förvaltningsrätten i Falun som i mars 2016 avslog överklagandet.

Dok.Id 180951

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
982-17
983-17

AA fullföljde i maj 2016 sin talan hos Kammarrätten i Sundsvall varvid ombudet begärde och fick anstånd med att komplettera överklagandet. I början på juli begärde ombudet ytterligare anstånd. Ombudet uppgav vid bägge tillfällena egen sjukdom som anledning till att han begärde anstånd.

Någon komplettering kom aldrig in till kammarrätten som den 22 september 2016 beslutade att avslå överklagandet (mål nr 1330-16 och 1331-16).

YRKANDEN M.M.

AA ansöker om återställande av försutten tid för att överklaga kammarrättens dom och anför bl.a. följande. Anledningen till att ombudet aldrig kompletterade överklagandet i kammarrätten var att denne var sjuk. Av samma orsak missade ombudet att i rätt tid överklaga domen. Själv befann han sig utomlands fram till årsskiftet 2016/2017 och fick först den 17 januari 2017 reda på att kammarrätten hade meddelat dom.

Till stöd för sitt yrkande åberopar AA en skrivelse från ombudet. I skrivelsen beskriver ombudet sitt hälsotillstånd samt uppger att han, vid den tid då han skulle ha kompletterat överklagandet i kammarrätten, befann sig i en sämre period och att han i januari 2017 opererades för hjärtproblem.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 37 c § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får tiden för överklagande återställas om den har försuttits på grund av omständighet som utgör giltig ursäkt.

BESLUT

Mål nr
982-17
983-17

Vad AA anfört innebär inte att det finns skäl att återställa den försuttna tiden.
Ansökningen ska därför avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Margit Knutsson, Christer Silfverberg
och Inga-Lill Askersjö.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Annica Gulliksson.