

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
5774-17

meddelat i Stockholm den 26 februari 2018

## **KLAGANDE**

AA

Ombud: BB

## **MOTPART**

Arbetsförmedlingen  
Box 3000  
831 03 Östersund

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 13 september 2017 i mål nr 662-17

## **SAKEN**

Återkallelse av anvisning till jobb- och utvecklingsgarantin; fråga om  
prövningstillstånd i kammarrätten

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar  
AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av hans  
överklagande av Förvaltningsrätten i Faluns dom den 6 mars 2017 i mål nr 3205-  
16.

Dok.Id 189856

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

## **BAKGRUND**

Jobb- och utvecklingsgarantin är ett program för den som har varit arbetslös under lång tid. Deltagarna erbjuds individuellt utformade insatser för att bryta långvarig arbetslöshet. Programmets mål är att deltagarna så snabbt som möjligt ska få ett arbete.

AA har varit aktuell för olika åtgärder hos den offentliga arbetsförmedlingen sedan 1994. Han anvisades jobb- och utvecklingsgarantin den 15 september 2009 och har sedan dess deltagit i programmet. Arbetsförmedlingen beslutade den 25 maj 2016 att återkalla hans anvisning eftersom det fanns särskilda skäl.

Myndigheten motiverade sitt beslut med att syftet med programmet inte kunde uppnås och att myndigheten hade uttömt sina resurser. Arbetsförmedlingen bedömde således att den inte kunna hjälpa AA att få ett arbete. Efter omprövning beslutade myndigheten att inte ändra sitt beslut om återkallelse av anvisning.

Förvaltningsrätten i Falun avslog AAs överklagande av Arbetsförmedlingens beslut. Kammarrätten i Sundsvall meddelade inte prövningstillstånd.

## **YRKANDEN M.M.**

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd och undanröjer beslutet om återkallelse av anvisningen.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.

Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

# BESLUT

Mål nr  
5774-17

Enligt 15 § första stycket förordningen (2007:414) om jobb- och utvecklingsgarantin ska en anvisning till programmet återkallas om den som anvisats missköter sig eller stör verksamheten, eller det i övrigt finns särskilda skäl för att återkalla anvisningen.

Frågan i målet är om den omständigheten att deltagandet i programmet inte har lett till ett arbete och Arbetsförmedlingen anser sig ha uttömt sina resurser kan utgöra särskilda skäl för att återkalla en anvisning. Det saknas vägledande avgöranden beträffande denna fråga. Eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt ska prövningstillstånd i kammarrätten meddelas.

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Margit Knutsson, Anita Saldén Enérus och Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Hanna Berglund.