

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
2243-18

meddelat i Stockholm den 18 december 2018

## SÖKANDE

AA

## KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljö- och energidepartementet) beslut den 18 januari 2018, M2017/02878/Me m.fl., avseende överklagande i fråga om inrättande av naturreservat inom Örebro län

## SAKEN

Rättsprövning

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om muntlig förhandling.

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar ansökningen om rättsprövning och yrkandet om ersättning för kostnader i målet.

Dok.Id 199341

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

## **BAKGRUND**

Länsstyrelsen i Örebro län beslutade den 19 oktober 2017 att bilda naturreservaten Björkbergsbacken, Kapellet, Karamossen, Kilaskogen, Kroksjöskogen, Kroktärnarna, Kärramarken, Nittälven, Rostorp, Siksandshöjden, Stora Andsjöberget och Svenshyttan samt att utvidga naturreservaten Angsjön och Djupdalshöjden. Samtliga naturreservat ligger i Örebro län.

AA överklagade besluten hos regeringen som i det nu klandrade avgörandet fann att besluten inte berörde honom på ett sådant sätt att han hade rätt att föra talan mot dem. Överklagandet togs därför inte upp till prövning.

## **YRKANDEN M.M.**

AA ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen upphäver länsstyrelsens beslut att inrätta naturreservaten samt att Högsta förvaltningsdomstolen ska hålla muntlig förhandling i målet. Han yrkar även ersättning för sina kostnader i målet.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR). Högsta förvaltningsdomstolen ska enligt 6 § hålla muntlig förhandling om sökanden begär det och det inte är uppenbart obehövligt.

För att regeringens beslut ska kunna rättsprövas krävs att det innefattar en prövning av AAs civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 EKMR. För bedömningen av den frågan anser Högsta förvaltningsdomstolen att en muntlig förhandling är uppenbart obehövlig.

# BESLUT

Mål nr  
2243-18

Det klandrade beslutet avsåg endast en prövning av om AA hade rätt att överklaga länsstyrelsens beslut om naturreservat. Regeringens beslut att inte ta upp hans överklagande till prövning innefattar därmed inte någon prövning av hans civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 EKMR (se HFD:s avgörande den 9 oktober 2018 i mål nr 4667-18). Ansökningen om rättsprövning ska därför avvisas.

AAs yrkande om ersättning för kostnader i målet kan inte lagligen bifallas. Yrkandet ska därför avvisas.

\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Margit Knutsson, Kristina Ståhl, Inga-Lill Askersjö, Mahmut Baran och Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Daniel Sandberg.