

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
2259-18

meddelad i Stockholm den 19 oktober 2018

SÖKANDE

AA

SAKEN

Resning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen beviljar resning och undanröjer skattetillägget.

BAKGRUND

AA dömdes den 22 december 2009 av Gotlands tingsrätt till villkorlig dom och dagsböter för bl.a. skattebrott enligt 2 § skattebrottslagen (1971:69). Av tingsrättens dom framgår att AA hade bedrivit skattepliktig verksamhet i form av handel med cigaretter utan att anmäla verksamheten för registrering hos Skatteverket, vilket enligt tingsrätten hade lett till att fara förelegat för att skatt skulle komma att undandras det allmänna. Åtal hade väckts den 25 mars 2009.

Skatteverket beslutade den 6 april 2009 att genom skönsbeskattning påföra AA tobaksskatt och skattetillägg avseende samma verksamhet.

Dok.Id 197457

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

Mål nr
2259-18

AA överklagade utan framgång Skatteverkets beslut hos förvaltningsrätten. Kammarrätten i Sundsvall avslog därefter hans överklagande i dom den 2 november 2011 (mål nr 937-11). AA fullföljde sin talan hos Högsta förvaltningsdomstolen som den 22 oktober 2012 beslutade att inte meddela prövningstillstånd (mål nr 182-12).

I en skrivelse den 21 mars 2018 informerade Skatteverket AA om möjligheten att ansöka om resning i målet. Enligt Skatteverket grundades skattetillägget och åtalet på samma felaktighet. Eftersom åtal hade väckts när Skatteverket beslutade om skattetillägg utgjorde skattetillägget en kränkning av rätten att inte bli lagförd eller straffad två gånger för samma brott.

YRKANDEN M.M.

AA ansöker om resning och yrkar, med hänvisning till Skatteverkets skrivelse, att skattetillägget ska undanröjas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 37 b § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får resning beviljas i mål eller ärende om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl att pröva saken på nytt.

Av artikel 4.1 i sjunde tilläggsprotokollet till den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna framgår att ingen får lagföras eller straffas två gånger för samma brott.

Mot bakgrund av bl.a. Europadomstolens dom den 10 februari 2009 i målet Zolotukhin mot Ryssland har Högsta förvaltningsdomstolen i flera avgöranden konstaterat att när en skattskyldig har åtalats för skattebrott får beslut inte fattas om skattetillägg som grundas på samma oriktiga uppgifter eller samma faktiska omständigheter som åtalet (se bl.a. HFD 2013 ref. 71). Högsta förvaltnings-

Mål nr
2259-18

domstolen har vidare beviljat resning och undanröjt skattetillägg som har påförts i sådana situationer, när skattetillägget har prövats av förvaltningsdomstol efter Europadomstolens avgörande i Zolotukhin-målet (se bl.a. HFD 2014 ref. 35).

AA har dömts för skattebrott och påförts skattetillägg avseende samma faktiska omständigheter. Beslutet om skattetillägg fattades efter det att åtal hade väckts. Med samma synsätt som kommer till uttryck i HFD 2014 ref. 35 ska resning därför beviljas och skattetillägget undanröjas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Kristina Ståhl och Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Marianne Bergqvist.