

Not 5

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 11 mars 2022 följande dom (mål nr 5914-21).

Bakgrund

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar under förutsättning att uppgifterna i handlingarna inte omfattas av sekretess.

2. T.J. begärde hos Kammarrätten i Sundsvall att få ta del av en handling innehållande uppgifter om personnummer avseende ledamöter i Övervakningsnämnden i Sundsvall. Handlingen hade överlämnats av nämnden till domstolen för prövning i kammarrättens mål nr 2730-21.

3. Kammarrätten avtog T.J:s begäran med hänvisning till att sekretess gäller för uppgifterna enligt 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) och 10 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641). Kammarrätten konstaterade att enligt sistnämnda bestämmelse gäller sekretess hos "Kriminalvården". Domstolen gjorde bedömningen att övervakningsnämnderna omfattas av bestämmelsen eftersom de ingår i "kriminalvården".

Yrkanden m.m.

4. T.J. vidhåller sin begäran.

Skälen för avgörandet

5. Enligt 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess i vissa myndigheters personaladministrativa verksamhet för uppgift om personnummer och födelsedatum, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående lider men. Sekretessen gäller – utöver hos Riksdagens ombudsmän – i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det, hos en myndighet där personalen särskilt kan riskera att utsättas för våld eller lida annat allvarligt men.

6. Sådana föreskrifter finns i 10 § offentlighets- och sekretessförordningen. Enligt den bestämmelsen gäller sekretessen hos vissa angivna myndigheter, bl.a. "Kriminalvården". Övervakningsnämnderna, som är fristående myndigheter, nämns emellertid inte. Även om övervakningsnämnderna kan sägas ingå i det övergripande begreppet "kriminalvården" tillsammans med myndigheten Kriminalvården, måste bestämmelsen dock förstås på så sätt att det är myndigheten Kriminalvården som avses.

7. Kammarrätten hade därför inte stöd i bestämmelserna i 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen och 10 § offentlighets- och sekretessförordningen när domstolen beslutade att inte lämna ut den begärda handlingen.

8. Kammarrätten har upplyst om att den begärda handlingen inte längre finns förvarad hos domstolen. Överklagandet ska därför avslås.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

I avgörandet deltog justitieråden *Jermsten*, *Classon* och *Askersjö*. Föredragande var justitiesekreteraren Maria Uddenfeldt.

Kammarrätten i Sundsvall (2021-10-07, *Törnered*, *Bornelyck* och *Carlander*):

Av 39 kap. 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess i den personaladministrativa verksamheten, i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det, hos en myndighet där personalen särskilt kan riskera att utsättas för våld eller lida annat allvarligt men, för uppgift om bl.a. personnummer, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående lider men. Regeringen har i 10 § offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641) föreskrivit att sådan sekretess ska gälla hos Kriminalvården.

I kriminalvården ingår dels myndigheten Kriminalvården, dels övervakningsnämnderna (jfr prop. 2017/18:269 s. 373). Övervakningsnämnderna omfattas därmed också av bestämmelsen.

Ledamöter i en nämnd är att betrakta som personal vid myndigheten (jfr bl.a. Kammarrätten i Jönköpings dom den 10 januari 2013 i mål nr 3545-12 och Kammarrätten i Göteborgs dom den 31 januari 2013 i mål nr 8892-12).

De begärda uppgifterna omfattas därmed som utgångspunkt av sekretess. Kammarrätten gör mot denna bakgrund bedömningen att uppgifter om personnummer för övervakningsnämndens ledamöter inte kan lämnas ut, eftersom det inte står klart att uppgifterna kan röjas utan att de som uppgifterna rör eller någon dem närstående lider men.

– Kammarrätten avslår begäran.