



# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
1912-23  
1913-23

meddelat i Stockholm den 20 juni 2023

## KLAGANDE

AA

## ÖVERKLAGADE AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 28 februari 2023 i mål nr 7369-22 och 7370-22

## SAKEN

Kriminalvård i anstalt samt avvisad talan

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens avvisningsbeslut den 28 februari 2023.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammar-  
rättens avgöranden den 18 januari 2023 står därmed fast.

**BAKGRUND**

1. Kammarrätten i Stockholm beslutade den 18 januari 2023 att inte meddela prövningstillstånd i mål om placering i avskildhet samt anstaltsplacering enligt fängelselagen (2010:610). Besluten skickades till AA med tillämpning av bestämmelserna om förenklad delgivning.
2. AA överklagade kammarrättens beslut i en skrift som kom in till kammarrätten den 28 februari 2023. Kammarrätten, som angav att sista dagen för att överklaga besluten var den 22 februari, beslutade den 28 februari 2023 att avvisa överklagandena som för sent inkomna.

**YRKANDEN M.M.**

3. AA överklagar kammarrättens avvisningsbeslut. Han anför att kammarrätten har skickat besluten till fel adress och att han fick del av besluten först den 10 februari 2023.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET****Avvisad talan**

4. Förenklad delgivning sker genom att handlingen som ska delges skickas till delgivningsmottagaren och att det närmast följande arbetsdag skickas ett kontrollmeddelande om att handlingen har skickats. Handlingen och kontrollmeddelandet ska skickas till delgivningsmottagarens senast kända adress. Detta framgår av 22 och 23 §§ delgivningslagen (2010:1932).
5. Förenklad delgivning anses enligt 26 § ha skett när två veckor har förflutit från det att handlingen skickades, om kontrollmeddelandet har skickats på föreskrivet sätt och det inte med hänsyn till omständigheterna framstår som osannolikt att handlingen kommit fram inom denna tid.

6. Kammarrättens beslut att inte meddela prövningstillstånd och därtill hörande kontrollmeddelanden skickades med lösbrev till AA. Som adress angavs anstalten Salbergas adress.
7. Av den hemställan som bifogades AAs överklagande av förvaltningsrättens domar framgår dock att AA vid tidpunkten för överklagandet till kammarrätten var placerad vid anstalten Hällby.
8. Högsta förvaltningsdomstolen finner att AA, genom att upplysa om att han befann sig på anstalten Hällby, får anses ha anmält att hans vistelseadress ändrats. Kammarrättens beslut och kontrollmeddelanden skickades därmed inte till AAs senast kända adress. AA kan därför inte anses ha blivit delgiven kammarrättens beslut genom förenklad delgivning.
9. I målen har inte förekommit omständigheter som visar att AA fått del av besluten tidigare än han själv uppgett, dvs. den 10 februari 2023. Överklagandet av besluten kom in till kammarrätten den 28 februari 2023 och därmed i rätt tid. Kammarrättens avvisningsbeslut ska därför upphävas.

### **Prövningstillstånd**

10. Kammarrätten har i sina beslut den 18 januari 2023 inte meddelat prövningstillstånd i mål avseende fängelselagen.
11. För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

12. Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Per Classon, Ulrik von Essen och Mats Anderson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emma Millberg.