



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
237-23

meddelat i Stockholm den 19 maj 2023

KLAGANDE

AA

Ombud: BB

MOTPART

Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 16 december 2022 i ärende dnr 90-22/D

SAKEN

Förhandsbesked om inkomstskatt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen undanröjer Skatterättsnämndens förhandsbesked och avvisar ansökningsen.

BAKGRUND

1. Den som har väsentlig anknytning till Sverige och som tidigare har varit bosatt här är obegränsat skattskyldig i Sverige. Vid bedömningen av om en person har väsentlig anknytning hit beaktas bl.a. om personen bedriver näringsverksamhet här.
2. AA är bosatt i Sverige men avser att flytta till Portugal. Han ansökte om förhandsbesked för att få klarhet i om han efter utflyttningen kommer att anses ha väsentlig anknytning till Sverige eller om han då kommer att vara endast begränsat skattskyldig här. I ansökan angavs att han bedriver näringsverksamhet – vissa mindre entreprenaduppdrag – i en enskild firma som han kommer att avveckla i samband med flytten till Portugal.
3. Skatterättsnämnden fann att AA ska anses vara begränsat skattskyldig i Sverige först efter att samtliga tillgångar i hans enskilda firma har avyttrats och firman avvecklats.

YRKANDEN M.M.

4. AA yrkar att förhandsbeskedet ska ändras och att Högsta förvaltningsdomstolen ska förklara att han ska anses vara begränsat skattskyldig i Sverige från och med det datum då han flyttar utomlands. Han anför att han inte har hunnit starta sin näringsverksamhet och att han önskar att Högsta förvaltningsdomstolen ska ta ställning till vad som gäller om han startar en enskild firma och sedan lägger ned den före utflyttningen.
5. *Skatteverket* anser att eftersom AA enligt de nya uppgifter som har kommit fram inte bedriver någon näringsverksamhet i Sverige kan han inte anses ha väsentlig anknytning hit efter utflyttningen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

6. I ansökan om förhandsbesked har AA angett att han bedriver näringsverksamhet i en enskild firma. I Högsta förvaltningsdomstolen har han däremot uppgett att han inte har hunnit starta sin näringsverksamhet. Beskrivningen av omständigheterna har alltså ändrats i förhållande till den beskrivning som lämnades inför Skatterättsnämndens prövning.

7. Förhandsbeskedet ska därför undanröjas och ansökningen avvisas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Kristina Ståhl, Per Classon, Mats Anderson och Magnus Medin.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Jessica Olofsson.