



# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
684-23

meddelad i Stockholm den 26 maj 2023

**KLAGANDE**  
AA

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Jönköpings beslut den 31 januari 2023 i ärende dnr KJO  
2023/48-54

**SAKEN**  
Rätt att ta del av allmän handling

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen bifaller överklagandet och beslutar att kammarrätten ska lämna ut den uppgift som AA har begärt att få ta del av.

**BAKGRUND**

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar förutsatt att uppgifterna i dem inte omfattas av sekretess. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen dit eller upprättad där.
2. Kriminalvården tog emot en begäran om att få ta del av handlingar som rör en namngiven person som är intagen på anstalt. Kriminalvården avslog delvis begäran.
3. Kriminalvårdens beslut överklagades till Kammarrätten i Jönköping (mål nr 3492-22). AA begärde hos kammarrätten att få ta del av överklagandet i den del som avser den berörda kriminalvårdsklientens namn.
4. Kammarrätten beslutade att avslå AAs begäran. Enligt kammarrätten omfattas uppgiften som har begärts ut av den sekretess som gäller inom kriminalvården eftersom det kan antas att den enskilde eller någon närstående lider men om uppgiften röjs.

**YRKANDEN M.M.**

5. AA yrkar att uppgiften ska lämnas ut.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET****Rättslig reglering m.m.**

6. Enligt 35 kap. 15 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess inom kriminalvården för uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående lider

men eller att fara uppkommer för att någon utsätts för våld eller lider annat allvarligt men om uppgiften röjs.

7. I 43 kap. 1 § första stycket anges att om en sekretessbestämmelse gäller för en uppgift i en viss typ av ärende eller i en viss typ av verksamhet och ett beslut av en myndighet i ett sådant ärende eller i en sådan verksamhet överklagas hos en förvaltningsdomstol, ska sekretessbestämmelsen tillämpas som om den vore en primär sekretessbestämmelse även hos förvaltningsdomstolen vid handläggning av målet, om inte annat följer av 3 §.
8. Av 43 kap. 2 § första stycket framgår att om en domstol i sin rättskipande eller rättsvårdande verksamhet från en domstol eller en annan myndighet får en sekretessreglerad uppgift, blir sekretessbestämmelsen, om inte annat följer av 3 §, tillämplig på uppgiften även hos den mottagande domstolen.

#### **Högsta förvaltningsdomstolens bedömning**

9. Bestämmelsen i 35 kap. 15 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen gäller inom kriminalvården.
10. Den handling som AA har begärt att få ta del av utgör överklagandet till kammarrätten av ett beslut i ett ärende om utlämnande av allmän handling och har inte förekommit i någon sådan verksamhet som omfattas av bestämmelsen om sekretess inom kriminalvården (jfr HFD 2020 not. 16 och HFD 2022 not. 17).
11. Eftersom målet i kammarrätten inte rör någon sådan verksamhet som avses i 35 kap. 15 § första stycket och kammarrätten inte har fått uppgifterna från en annan myndighet där de är sekretessreglerade har bestämmelsen inte blivit tillämplig hos domstolen med stöd av 43 kap. 1 eller 2 §. Uppgifterna i

handlingen omfattas därmed inte av sekretess enligt 35 kap. 15 § första stycket.  
Den bestämmelsen hindrar således inte att den begärda uppgiften lämnas ut.

12. Då sekretess för uppgiften inte heller kan anses föreligga på någon annan grund ska uppgiften lämnas ut till AA.

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Kristina Ståhl, Per Classon och Magnus Medin.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Ragnar Fahlin Strömberg.