

Not 28

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 20 juni 2023 följande beslut (mål nr 1912-23 och 1913-23).

Bakgrund

1. Kammarrätten i Stockholm beslutade den 18 januari 2023 att inte meddela prövningstillstånd i mål om placering i avskildhet samt anstaltsplacering enligt fängelselagen (2010:610). Besluten skickades till A.B. med tillämpning av bestämmelserna om förenklad delgivning.

2. A.B. överklagade kammarrättens beslut i en skrift som kom in till kammarrätten den 28 februari 2023. Kammarrätten, som angav att sista dagen för att överklaga besluten var den 22 februari, beslutade den 28 februari 2023 att avvisa överklagandena som för sent inkomna.

Yrkanden m.m.

3. A.B. överklagar kammarrättens avvisningsbeslut. Han anför att kammarrätten har skickat besluten till fel adress och att han fick del av besluten först den 10 februari 2023.

Skälen för avgörandet*Avvisad talan*

4. Förenklad delgivning sker genom att handlingen som ska delges skickas till delgivningsmottagaren och att det närmast följande arbetsdag skickas ett kontrollmeddelande om att handlingen har skickats. Handlingen och kontrollmeddelandet ska skickas till delgivningsmottagarens senast kända adress. Detta framgår av 22 och 23 §§ delgivningslagen (2010:1932).

5. Förenklad delgivning anses enligt 26 § ha skett när två veckor har förflutit från det att handlingen skickades, om kontrollmeddelandet har skickats på föreskrivet sätt och det inte med hänsyn till omständigheterna framstår som osannolikt att handlingen kommit fram inom denna tid.

6. Kammarrättens beslut att inte meddela prövningstillstånd och därtill hörande kontrollmeddelanden skickades med lösbrev till A.B. Som adress angavs anstalten Salbergas adress.

7. Av den hemställan som bifogades A.B:s överklagande av förvaltningsrättens domar framgår dock att A.B. vid tidpunkten för överklagandet till kammarrätten var placerad vid anstalten Hällby.

8. Högsta förvaltningsdomstolen finner att A.B., genom att upplysa om att han befann sig på anstalten Hällby, får anses ha anmält att hans vistelseadress ändrats. Kammarrättens beslut och kontrollmeddelanden skickades därmed inte till A.B:s senast kända adress. A.B. kan därför inte anses ha blivit delgiven kammarrättens beslut genom förenklad delgivning.

9. I målen har inte förekommit omständigheter som visar att A.B. fått del av besluten tidigare än han själv uppgett, dvs. den 10 februari 2023. Överklagandet av besluten kom in till kammarrätten den 28 februari 2023 och därmed i rätt tid. Kammarrättens avvisningsbeslut ska därför upphävas.

Prövningstillstånd

10. Kammarrätten har i sina beslut den 18 januari 2023 inte meddelat prövningstillstånd i mål avseende fängelselagen.

11. För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

12. Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens avvisningsbeslut den 28 februari 2023.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgöranden den 18 januari 2023 står därmed fast.

I avgörandet deltog justitieråden *Classon, von Essen* och *Anderson*. Föredragande var justitiesekreteraren Emma Millberg.

Kammarrätten i Stockholm (2023-02-28, *Hammarström och Palmblad*):
[Kammarrätten fattade två likalydande beslut samma dag]

Kammarrättens avgörande skickades med lösbrev den 18 januari 2023 och delgivning har därför skett den 1 februari 2023. Sista dag för att överklaga var den 22 februari 2023. Överklagandet kom in till kammarrätten den 28 februari 2023 och har alltså kommit in för sent. Överklagandet ska därför avvisas.

– Kammarrätten avvisar överklagandet.

[Kammarrättens beslut den 18 januari 2023 att inte meddela prövningstillstånd har här utelämnats.]