



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
1069-24

meddelad i Stockholm den 5 juni 2024

SÖKANDE

Källberget Invest AB, 556739-1684

Ombud: Skattejuristerna Lennart Staberg och Theresa Rix
PricewaterhouseCoopers i Sverige AB
113 97 Stockholm

SAKEN

Resning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen bifaller ansökan om resning och sätter ned Källberget Invest AB:s inkomst av näringsverksamhet för beskattningsåret 2018 med 5 049 205 kr.

Högsta förvaltningsdomstolen beviljar Källberget Invest AB ersättning för kostnader med 66 100 kr.

BAKGRUND

1. I dom den 2 maj 2022 avslog Kammarrätten i Stockholm Källberget Invest AB:s överklagande i ett mål om inkomstbeskattning avseende beskattningsåret 2018 (mål nr 8624-21). Därigenom fastställdes Skatteverkets beslut att beskatta bolaget för kapitalvinst vid inlösen av andelar i CVC Investments Vista SCA.
2. Bolaget överklagade kammarrättens dom till Högsta förvaltningsdomstolen, som den 25 januari 2023 beslutade att inte meddela prövningstillstånd (mål nr 4218-22).

YRKANDEN M.M.

3. *Källberget Invest AB* ansöker om resning i Kammarrätten i Stockholms mål nr 8624-21 och yrkar att kammarrättens dom ska upphävas och att bolagets inkomst av näringsverksamhet ska sättas ned med 5 049 205 kr. Bolaget yrkar vidare ersättning för ombudskostnader i Högsta förvaltningsdomstolen med 66 100 kr.
4. Bolaget anför att dess ägare har beskattats för samma inkomster från inlösen av andelar i CVC Investments Vista SCA som tagits upp till beskattning hos bolaget. Beträffande beskattningsåret 2017, där förhållandena var likartade, har bolagets inkomst satts ned av Skatteverket genom omprövning. Eftersom en lagakraftvunnen dom föreligger avseende beskattningsåret 2018 ansöker bolaget om resning.
5. *Skatteverket* bekräftar de omständigheter som bolaget redogör för i sin ansökan om resning och anser att ansökan ska bifallas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

6. Enligt 37 b § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får resning beviljas i mål eller ärende om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl att pröva saken på nytt.
7. I målet har det kommit fram att samma inkomst har tagits upp till beskattning hos såväl bolaget som en ägare av bolaget. Det finns mot denna bakgrund skäl att bevilja resning och att sätta ned bolagets inkomst av näringsverksamhet för beskattningsåret 2018 med 5 049 205 kr.
8. Bolaget har yrkat ersättning för ombudskostnader med 66 100 kr. Bolaget har fått bifall till sitt yrkande i målet och har därför rätt till ersättning för kostnader som det skäligen har behövt för att ta tillvara sin rätt. Yrkat belopp är skäligt.

I avgörandet har deltagit justitieråden Kristina Ståhl, Inga-Lill Askersjö,
Leif Gäverth och Mats Anderson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Jonas Ljungberg.