



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
2043–2047-24

meddelat i Stockholm den 18 september 2024

KLAGANDE

AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 22 mars 2024 i mål nr
7453–7457-23

SAKEN

Avvisad talan

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens avvisningsbeslut den
22 mars 2024.

Högsta förvaltningsdomstolen ger AA tillfälle att senast den 14 oktober 2024
slutföra sin talan avseende prövningstillstånd.

BAKGRUND

1. Kammarrätten i Stockholm beslutade den 5 februari 2024 att inte meddela prövningstillstånd i mål avseende varning enligt fängelselagen (2010:610). Beslutet skickades till AA den 6 februari 2024 med tillämpning av bestämmelserna om förenklad delgivning.
2. AA överklagade kammarrättens beslut i en skrivelse som kom in till kammarrätten den 21 mars 2024. Kammarrätten beslutade den 22 mars 2024 att avvisa överklagandet som för sent inkommet.

YRKANDEN M.M.

3. AA yrkar att kammarrättens avvisningsbeslut ska upphävas och anför följande. Han fick del av kammarrättens beslut att inte meddela prövningstillstånd först den 5 mars 2024. Handlingen och kuvertet har ankomststämplat av Anstalten Tidaholm denna dag. Hans överklagande inkom till kammarrätten den 21 mars 2024 och har därmed kommit in i rätt tid.
4. För det fall domstolen upphäver avvisningsbeslutet vill han få möjlighet att utveckla sin talan avseende beslutet att inte meddela prövningstillstånd.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**Rättslig reglering m.m.**

5. Enligt 22 § delgivningslagen (2010:1932) sker förenklad delgivning genom att handlingen som ska delges skickas till delgivningsmottagaren och att det närmast följande arbetsdag skickas ett kontrollmeddelande om att handlingen har skickats.

6. Förenklad delgivning har enligt 26 § delgivningslagen skett när två veckor har förflutit från det att handlingen skickades, om kontrollmeddelandet har skickats på föreskrivet sätt och det inte med hänsyn till omständigheterna framstår som osannolikt att handlingen kommit fram inom denna tid.
7. Av 6 a § förvaltningsprocesslagen (1971:291) följer att överklagandetiden är tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet.

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

8. Kammarrättens beslut att inte meddela prövningstillstånd skickades med lösbrev till AA den 6 februari 2024. Kontrollmeddelandet skickades nästföljande dag. Enligt bestämmelserna om förenklad delgivning ska han därmed anses delgiven den 20 februari 2024, förutsatt att det inte med hänsyn till omständigheterna framstår som osannolikt att handlingen kommit fram inom denna tid.
9. Kammarrättens beslut, liksom det kuvert som handlingen skickades i, är ankomststämplade av Anstalten Tidaholm den 5 mars 2024. Det har inte framkommit några skäl att ifrågasätta att ankomststämplarna är korrekta. Högsta förvaltningsdomstolen anser därför att det framstår som osannolikt att handlingen kommit fram inom två veckor från det att den skickades. AA kan således inte anses ha blivit delgiven kammarrättens beslut genom förenklad delgivning.
10. Det har inte framkommit några omständigheter som visar att AA fått del av beslutet tidigare än han själv uppgett, dvs. den 5 mars 2024. Överklagandetiden löpte därmed ut den 26 mars 2024. Överklagandet av beslutet kom in till kammarrätten den 21 mars 2024 och därmed i rätt tid. Kammarrättens avvisningsbeslut ska därför upphävas.

11. AA ges tillfälle att senast den 14 oktober 2024 slutföra sin talan.

I avgörandet har deltagit justitieråden Margit Knutsson, Mahmut Baran och Ulrik von Essen.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Johanna Grundberg.