



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
5176-23

meddelad i Stockholm den 15 maj 2024

KLAGANDE

Panoptes Sweden AB (Nyhetsbyrån Siren), 559199-4503
Björns Trädgårdsgränd 1
116 21 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 6 juli 2023 i mål nr 3323-23

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver underinstansernas avgöranden i den del som avser utlämnande av uppgifter om namn, personnummer och adress samt visar målet åter till Polismyndigheten för ny prövning.

BAKGRUND

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar förutsatt att uppgifterna i dem inte omfattas av sekretess. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen dit eller upprättad där.

2. Sektionen för automatisk trafiksäkerhetskontroll (ATK-sektionen) vid Polismyndigheten utreder hastighetsöverträdelse som registreras vid automatisk trafiksäkerhetskontroll, dvs. genom s.k. fartkameror. Nyhetsbyrån Siren begärde hos Polismyndigheten att få ta del av de fem senast expedierade handlingarna från ATK-sektionen gällande underrättelser om att en person är skäligen misstänkt för hastighetsöverträdelse där ordningsbot utfärdats.
3. Polismyndigheten lämnade ut handlingarna med undantag för vissa uppgifter som maskerades. De uppgifter som maskerades var namn, adress, personnummer, bilens registreringsnummer och bilderna från fartkameran. Beslutet motiverades med att de maskerade uppgifterna omfattas av sekretess eftersom de hade hämtats in genom kamerabevakning och det inte stod klart att de kunde lämnas ut utan att enskilda lider men.
4. Nyhetsbyrån Siren överklagade beslutet till Kammarrätten i Stockholm som avslog överklagandet.

YRKANDEN M.M.

5. Nyhetsbyrån Siren begär att få ta del av handlingarna utan att uppgifterna om namn, personnummer och adress maskeras.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet

6. Frågan i målet är om uppgifter om enskilds namn, personnummer och adress ska anses ha inhämtats genom kamerabevakning vid automatisk hastighetsövervakning.

Rättslig reglering m.m.

7. Enligt 32 kap. 3 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess för sådan uppgift om enskilds personliga förhållanden som har inhämtats genom kamerabevakning som avses i kamerabevakningslagen (2018:1200), om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men.
8. Den kamerabevakning som Polismyndigheten bedriver vid automatisk hastighetsövervakning omfattas av bestämmelserna i kamerabevakningslagen (3 § 1, jfr även 14 c § 1).

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

9. Utöver det bildmaterial som inhämtats genom kamerabevakning har även uppgifter om namn, personnummer och adresser inhämtats vid utredning av hastighetsöverträdelserna. Dessa uppgifter har maskerats vid utlämnandet av de begärda handlingarna med hänvisning till 32 kap. 3 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen.
10. Polismyndigheten har motiverat beslutet att inte lämna ut dessa uppgifter med att de ska anses ha inhämtats genom kamerabevakning. Myndigheten är av uppfattningen att uppgifterna inte skulle ha kunnat hämtas in utan stöd av de uppgifter som inhämtats genom själva kamerabevakningen.
11. Enligt Högsta förvaltningsdomstolen följer det av ordalydelsen i 32 kap. 3 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen att de uppgifter som kan sekretessbeläggas med stöd av bestämmelsen ska ha inhämtats genom själva kamerabevakningen (jfr även prop. 2012/13:115 s. 100 ff. och 107 ff.).

12. Högsta förvaltningsdomstolen konstaterar att uppgifter om namn, personnummer och adress inte kan anses ha inhämtats genom själva kamerabevakningen utan har inhämtats på annat sätt ur register och att sekretess med stöd av 32 kap. 3 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen således inte gäller för uppgifterna.
13. Det ankommer på Polismyndigheten att pröva om uppgifterna omfattas av sekretess enligt någon annan bestämmelse och – om så inte är fallet – lämna ut handlingarna utan att dessa uppgifter är maskerade. Underinstansernas avgöranden ska därför upphävas i den del som avser utlämnande av uppgifter om namn, personnummer och adress samt målet visas åter till Polismyndigheten för fortsatt handläggning.

I avgörandet har deltagit justitieråden Kristina Ståhl, Inga-Lill Askersjö, Leif Gäverth, Mats Anderson och Martin Nilsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Karin Olsson.