



# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
582-24

meddelat i Stockholm den 10 juni 2024

## SÖKANDE

AA

## SAKEN

Resning

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen överlämnar handlingarna i målet till Kammarrätten i Stockholm för handläggning.

## BAKGRUND

1. AA begärde hos Riksdagens ombudsmän att få ta del av en handling i ett ärende. Begäran avslogs.

## YRKANDEN M.M.

2. AA ansöker om resning.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

3. Grundläggande bestämmelser om resning finns i 11 kap. 13 § regeringsformen. Bestämmelserna har inte ansetts tillämpliga i ärenden hos riksdagens ombudsmän som rör deras tillsynsverksamhet enligt 13 kap. 6 § (RÅ 1989 not. 131 och RÅ 1992 not. 113). Det nu aktuella beslutet är emellertid enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening inte ett beslut i tillsynsverksamheten, utan ett administrativt beslut med anledning av en begäran om att få ta del av en handling.
4. Riksdagens ombudsmäns beslut rörande utlämnande av handling får enligt 4 § lagen (1989:186) om överklagande av administrativa beslut av Riksdagsförvaltningen och riksdagens myndigheter inte överklagas. Beslut som enligt uttryckliga regler i en författning inte får överklagas har emellertid ansetts resningsbara (se t.ex. RÅ84 2:48). Högsta förvaltningsdomstolen anser därför att ansökan om resning ska prövas.
5. Resning i ett avgjort ärende beviljas enligt 11 kap. 13 § första stycket regeringsformen av Högsta förvaltningsdomstolen eller, om det anges i lag, av en lägre förvaltningsdomstol, när det gäller ett ärende för vilket regeringen, förvaltningsdomstol eller förvaltningsmyndighet är högsta instans. Av 8 § första stycket 3 lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar framgår att en kammarrätt ska pröva ansökningar om resning i ärenden som slutligt prövats av en förvaltningsmyndighet.
6. Nu aktuellt ärende har slutligt avgjorts av Riksdagens ombudsmän. I propositionen som föregick förvaltningslagen (2017:900) uttalades att Riksdagens ombudsmän får anses vara en förvaltningsmyndighet när ämbetet fullgör offentliga förvaltningsuppgifter (prop. 2016/17:180 s. 25 f.). Högsta förvaltningsdomstolen, som instämmer i denna bedömning, anser att det får anses gälla när Riksdagens ombudsmän beslutar i fråga om utlämnande av handling.

7. AAs ansökan om resning ska därför prövas av en kammarrätt och av 2 § förordningen (1977:937) om allmänna förvaltningsdomstolars behörighet m.m. följer att det är Kammarrätten i Stockholm som ska pröva ansökan.
  
8. I 7 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) anges att rätten, om den finner att den saknar behörighet att som första domstol handlägga ett mål men att en annan allmän förvaltningsdomstol är behörig, ska lämna över handlingarna i målet till den domstolen, om det inte finns något skäl mot det. Något skäl mot överlämnande har inte framkommit. Handlingarna i målet ska därför lämnas över till Kammarrätten i Stockholm.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Margit Knutsson, Inga-Lill Askersjö, Leif Gäverth och Martin Nilsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Max Uhmeier.