



# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
6072-24

meddelat i Stockholm den 26 november 2024

## KLAGANDE

1. C Information AB, 559209-7579
2. AA

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 12 september 2024 i ärende dnr 47-24/D

## SAKEN

Avvisad ansökan om förhandsbesked

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar överklagandet.

**BAKGRUND**

1. C Information AB och AA ville genom en gemensam ansökan om förhandsbesked hos Skatterättsnämnden få svar på dels en fråga som gällde förutsättningar för skattskyldighet avseende schablonintäkt vid innehav av andelar i en värdepappersfond eller en specialfond, dels en fråga om obegränsad skattskyldighet i Sverige vid flytt utomlands.
2. Skatterättsnämnden bedömde att den första frågan ytterst är en sådan bevisfråga som inte lämpar sig att pröva inom ramen för ett förhandsbesked och att det avseende den andra frågan saknades en närmare redogörelse för de rättsliga oklarheter som föranlett frågeställningen och avvisade ansökan.

**YRKANDEN M.M.**

3. C Information AB och AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska undanröja Skatterättsnämndens beslut och återförvisa målet för prövning i sak. De anför att frågan om ett förhandsbesked ska meddelas omfattas av rätten till domstolsprövning enligt artikel 6.1 i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR).

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

4. Om Skatterättsnämnden med hänsyn till en ansökans innehåll finner att förhandsbesked inte bör lämnas ska ansökan enligt 12 § första stycket lagen (1998:189) om förhandsbesked i skattefrågor avvisas. Ett sådant beslut får enligt 23 § samma lag inte överklagas.
5. C Information AB och AA har gjort gällande att överklagandeförbudet inte är förenligt med artikel 6.1 i EKMR. Av Europadomstolens praxis framgår emellertid att relationen mellan en skattskyldig och en skattemyndighet inte gäller civila rättigheter och skyldigheter (se Europadomstolens avgörande

den 12 juli 2001 i målet Ferrazzini mot Italien). Det innebär att det inte heller kan anses vara en civil rättighet att få en ansökan om förhandsbesked i skattefrågor prövad. Artikel 6.1 i EKMR ger därmed inte någon rätt till domstolsprövning av Skatterättsnämndens avvisningsbeslut.

6. Överklagandet ska därför avvisas.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Margit Knutsson, Mahmut Baran, Ulrik von Essen och Martin Nilsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Sofia Karlsson Wramsmyr.