

Not 16

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 20 mars 2024 följande dom (mål nr 5225-23).

Bakgrund

1. B.B. begärde hos Kammarrätten i Stockholm att kammarrätten skulle gallra och radera samtliga rättsliga beslut avseende honom som fanns hos kammarrätten.

2. Kammarrätten fann med hänvisning till rättsfallet HFD 2015 ref. 71 att domstolen inte kunde pröva B.B:s begäran om gallring av handlingar och avvisade hans begäran om detta samt avslog hans begäran om radering av personuppgifter.

Yrkanden m.m.

3. B.B. överklagar kammarrättens beslut och kräver skadestånd.

Skälen för avgörandet

4. Högsta förvaltningsdomstolen kan inte pröva yrkandet om skadestånd. Detta yrkande ska därför avvisas.

5. Högsta förvaltningsdomstolen delar kammarrättens bedömning att den inte kunde pröva B.B:s begäran om gallring av uppgifter om honom. Det framgår vidare av kammarrättens beslut att det fanns rättslig grund för behandlingen av hans personuppgifter där och att det saknas förutsättningar för att radera dem. Överklagandet ska därför avslås.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar yrkandet om skadestånd.

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

I avgörandet deltog justitieråden *Jäderblom*, *Ståhl* och *Anderson*. Föredragande var justitiesekreteraren Jenny Björstrand.

Kammarrätten i Stockholm (2023-08-10, Holgersson):***Gallring av handlingar***

I arkivlagen (1990:782) och arkivförordningen (1991:446) samt i föreskrifter från Riksarkivet finns bestämmelser om när statliga myndigheter får gallra allmänna handlingar. Arkivlagstiftningen har en stark koppling till offentlighetsprincipen. Bestämmelserna ger inte utrymme för att beakta enskildas intressen av t.ex. skydd för den personliga integriteten och lagstiftningen medför inte några rättigheter för enskilda, även om uppgifter om dem förekommer i de arkiverade handlingarna. En enskild har alltså inte rätt att med stöd av denna lagstiftning få allmänna handlingar gallrade (HFD 2015 ref. 71). Kammarrätten anser därför att domstolen inte kan pröva B.B:s begäran om gallring av handlingar om honom. Hans begäran om gallring ska därför avvisas.

Radering av personuppgifter
Rättsliga utgångspunkter
[text här utelämnad]

Bedömning

De uppgifter som B.B:s begäran avser behandlas i kammarrättens ärendehanteringssystem [...] samt i kammarrättens målhanteringssystem [...].

De aktuella personuppgifterna behandlas av kammarrätten i syfte att kunna handlägga öppna mål och ärenden i enlighet med vad som följer av lag eller annan författning som styr verksamheten eller som ett led i kammarrättens myndighetsutövning. De allmänna handlingarna har också arkiverats eller ska arkiveras i enlighet med det arkivrättsliga regelverket. Mot denna bakgrund är kammarrättens behandling av de aktuella personuppgifterna nödvändiga för det ändamål för vilket de samlats in och i enlighet med lag. Det finns därmed ingen skyldighet för kammarrätten att med stöd av EU:s dataskyddsförordning radera personuppgifterna. B.B:s begäran ska därför avslås.

– Kammarrätten avvisar B.B:s begäran om gallring av handlingar.

Kammarrätten avslår B.B:s begäran om radering av personuppgifter.