

Not 24

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 22 maj 2024 följande beslut (mål nr 6546-23).

Bakgrund

1. Riksdagen har genom lag överlämnat förvaltningsuppgiften att fördela statsbidrag till idrottsverksamhet till Sveriges Riksidrottsförbund.

2. Riksidrottsförbundet beslutade den 17 mars 2022 att fördela organisationsstöd och verksamhetsstöd till specialistidrottsförbunden.

3. Svenska Fäktförbundet överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Stockholm som avslog överklagandet.

4. Sedan Svenska Fäktförbundet överklagat förvaltningsrättens dom beslutade Kammarrätten i Stockholm att inte meddela prövningstillstånd.

Yrkanden m.m.

5. *Svenska Fäktförbundet* yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen i första hand ska bifalla förbundets yrkande i sak, i andra hand undanröja förvaltningsrättens och kammarrättens avgöranden och återförvisa målet till förvaltningsrätten för förnyad prövning samt i tredje hand undanröja kammarrättens beslut och återförvisa målet till kammarrätten för förnyad prövning.

Skälen för avgörandet

6. Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

7. Av 34 a § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) framgår att för de mål där det är särskilt föreskrivet krävs prövningstillstånd för att kammarrätten ska pröva ett överklagande av ett beslut som förvaltningsrätten har meddelat i målet.

8. Det finns inte några särskilda föreskrifter om krav på prövningstillstånd i kammarrätten i vare sig lagen (1995:361) om överlämnande av förvaltningsuppgifter till Sveriges Riksidrottsförbund eller förordningen (1999:1177) om statsbidrag till idrottsverksamhet. Däremot anges i 14 § i förordningen att beslut enligt förordningen inte får överklagas (jfr dock HFD 2019 ref. 43).

9. Det finns inte heller någon annan bestämmelse som innebär att det i mål om fördelning av statsbidrag till idrottsverksamhet krävs prövningstillstånd för att kammarrätten ska pröva ett överklagande. Kammarrätten borde således inte ha vägrat prövningstillstånd. Kammarrättens beslut ska därför undanröjas och målet återförvisas till kammarrätten.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen undanröjer kammarrättens beslut att inte meddela prövningstillstånd och visar målet åter till kammarrätten för ny handläggning.

I avgörandet deltog justitieråden *Classon*, *Jönsson* och *Medin*. Föredragande var justitiesekreteraren Emma Millberg och Sandra Zetterdahl.

Förvaltningsrätten i Stockholm (2023-02-08, ordförande Lublin):

Frågorna i målet

Den första frågan som aktualiseras är om beslutet i de överklagade delarna kan bli föremål för domstolsprövning. Om så är fallet har förvaltningsrätten att ta ställning till om jäv förelegat och om Riksidrottsstyrelsens beslut den 17 mars 2022 var riktigt i sak.

[Förvaltningsrätten ansåg att målet skulle tas upp till prövning enligt EKMR och att Sveriges Riksidrottsförbunds beslut gått Svenska Fäktförbundet emot. Den invändning om jäv som Fäktförbundet framfört medförde ingen åtgärd från domstolens sida. Vid prövningen av sakfrågan anförde förvaltningsrätten därefter följande. Red. anm.]

Fäktförbundet har sammanfattat anført att det är svårt att se att det minskade statsstödet till organisationen beror på minskad verksamhet, minskat statsanslag till Sveriges Riksidrottsförbund eller att Fäktförbundets relativa andel av alla specialidrottsförbunds verksamhet har minskat. Fäktförbundets statsstöd för år 2022 borde därför uppgå till åtminstone samma nivå som för år 2021. Statsstödet har nu sjunkit så lågt att det kommit under den nivå som måste anses vara lägstanivån för att verksamheten fortsatt ska kunna bedrivas. Att Fäktförbundet finns kvar är viktigt för att Sveriges Riksidrottsförbund ska kunna uppfylla idrottsstödsförordningens syfte. Det regelverk som ligger till grund för fördelningen av statsstöden står i strid mot förutsebarhetsprincipen. De nyckeltal som använts vid fördelningen är felaktiga.

Sveriges Riksidrottsförbund anför bl.a. att Fäktförbundet inte lagt fram någon bevisning som visar att förbundet skulle vara berättigat till att erhålla ytterligare organisations- och verksamhetsstöd för år 2022. Till stöd för att det överklagade beslutet har varit riktigt har Sveriges Riksidrottsförbund också redogjort för de beräkningar som legat till grund för det beslutade stödet.

Förvaltningsrätten anser att det inte kommit fram skäl för att göra någon annan bedömning än den som har gjorts i det överklagade beslutet. Beslutet kan inte i materiellt hänseende anses strida mot idrottsstödsförordningens bestämmelser eller de mål och riktlinjer som Sveriges Riksidrottsförbund och Riksidrottsstyrelsen beslutat om. Det som Fäktförbundet har fört fram medför ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

– Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Kammarrätten i Stockholm (2023-10-02, Lundmark och Abdsaleh):

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HFD 2024

Not 24

- Kamarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.