

Not 42**I.**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 9 september 2024 följande dom (mål nr 2553-24).

Bakgrund

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar förutsatt att uppgifterna i dem inte omfattas av sekretess. Bestämmelser om allmänna handlingars offentlighet finns i 2 kap. tryckfrihetsförordningen.

2. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen dit eller upprättad där (4 §). En handling som inte har expedierats anses upprättad när det ärende som den hänför sig till har slutbehandlats hos myndigheten (10 § första stycket). En minnesanteckning som tillkommit endast för beredningen av ett ärende och inte tillför ärendet någon sakuppgift anses inte som allmän handling med mindre än att den tagits om hand för arkivering (12 § första stycket). Detsamma gäller utkast till beslut (12 § andra stycket).

3. L.Ö. begärde hos Riksrevisionen att få ta del av e-postmeddelanden som skickats från riksrevisor till handläggare under perioden 18 december 2022–1 april 2023 i ett avslutat granskningsärende. Riksrevisionen noterade att det fanns ett sådant e-postmeddelande som förvarades hos myndigheten och att meddelandet innehöll handläggnings- och beredningsåtgärder samt utkast i ärendet.

4. Riksrevisionen avslag L.Ö:s begäran med följande motivering. E-postmeddelandet har skickats inom myndigheten och det har därför inte blivit allmän handling genom att det har kommit in till eller expedierats från Riksrevisionen. Eftersom meddelandet har anknytning till ett avslutat granskningsärende hör det dock till ett ärende som har slutbehandlats och kan därför anses som upprättat i tryckfrihetsförordningens mening. Innehållet i det aktuella e-postmeddelandet tillför emellertid inte ärendet sakuppgifter. Handlingarna har inte heller tagits om hand för arkivering. Handlingarna anses därför inte vara allmänna.

Yrkanden m.m.

5. L.Ö. överklagar Riksrevisionens beslut.

Skälen för avgörandet

6. Det e-postmeddelande som L.Ö. begärt att få ta del av innehåller handläggnings- och beredningsåtgärder samt utkast i ärendet. Handlingarna har enligt Riksrevisionen inte tagits om hand för arkivering.

7. Enligt Högsta förvaltningsdomstolen har e-postmeddelandet inte tillfört ärendet sakuppgifter utan får anses utgöra sådana minnesanteckningar som har kommit till endast för ärendets beredning enligt 2 kap. 12 § första stycket tryckfrihetsförordningen och de dokument som bifogats e-postmeddelandet utgör utkast enligt andra stycket i samma bestämmelse. Vidare saknas det anledning att ifrågasätta uppgiften om att varken e-postmeddelandet eller utkasterna har tagits om hand för arkivering.

E-postmeddelandet och utkastet är därmed inte allmänna handlingar och överklagandet ska avslås.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

I avgörandet deltog justitieråden *Jermsten, Knutsson, Haggren* och *Nilsson*. Föredragande var justitiesekreteraren Jenny Björstrand.

Riksrevisionen (2024-04-26):

L.Ö. har hos Riksrevisionen begärt att få ta del av e-postmeddelanden som skickats från riksrevisor till handläggare under perioden 18 december 2022–1 april 2023 i ett avslutat granskningsärende om Business Sweden. Riksrevisionen förvarar ett e-postmeddelande som motsvarar denna beskrivning under den aktuella tidsperioden. E-postmeddelandet skickades den 17 januari 2023 och innehåller handlägnings- och beredningsåtgärder samt utkast i ärendet. E-postmeddelandet har skickats inom myndigheten och har därför inte blivit allmän handling genom att de har inkommit till eller expedierats från Riksrevisionen.

Eftersom meddelandet har anknytning till ett avslutat granskningsärende hör det dock till ett ärende som har slutbehandlats och kan därför anses som upprättat i tryckfrihetsförordningens mening. Innehållet i det aktuella e-postmeddelandet tillför emellertid inte ärendet sakuppgifter. Handlingarna har inte heller tagits om hand för arkivering. De anses därför inte vara allmänna. Mot denna bakgrund ska sökandens begäran avslås.

– Riksrevisionen avslår L.Ö:s begäran om utlämnande av allmän handling.

II.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 9 september 2024 följande dom (mål nr 3008-24).

Bakgrund

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar förutsatt att uppgifterna i dem inte omfattas av sekretess. Bestämmelser om allmänna handlingars offentlighet finns i 2 kap. tryckfrihetsförordningen.

2. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen dit eller upprättad där (4 §). En handling som inte har expedierats anses upprättad när det ärende som den hänför sig till har slutbehandlats hos myndigheten (10 § första stycket). En minnesanteckning som tillkommit endast för beredningen av ett ärende och inte tillför ärendet någon sakuppgift anses inte som allmän handling med mindre än att den tagits om hand för arkivering (12 § första stycket).

3. L.Ö. begärde hos Riksrevisionen att få ta del av viss intern korrespondens i ett avslutat granskningsärende. Riksrevisionen noterade

att det fanns tre interna e-postmeddelanden som förvarades hos myndigheten och att meddelandena innehöll beredningsåtgärder i ärendet.

4. Riksrevisionen avslög L.Ö:s begäran med i huvudsak följande motivering. E-postmeddelandena har skickats inom myndigheten och de har inte kommit in till eller expedierats från Riksrevisionen. E-postmeddelandena hör till ett avslutat ärende, men de har inte tillfört ärendet några sakuppgifter. Meddelandena har inte heller tagits om hand för arkivering. Handlingarna anses därmed inte vara allmänna.

Yrkanden m.m.

5. L.Ö. överklagar Riksrevisionens beslut.

Skälen för avgörandet

6. De e-postmeddelanden som L.Ö. begärt att få ta del av innehåller beredningsåtgärder. Meddelandena har enligt Riksrevisionen inte tagits om hand för arkivering.

7. Enligt Högsta förvaltningsdomstolen har e-postmeddelandena inte tillfört ärendet sakuppgifter utan får anses utgöra sådana minnesanteckningar som har kommit till endast för ärendets beredning. Vidare saknas det anledning att ifrågasätta uppgiften om att handlingarna inte har tagits om hand för arkivering. E-postmeddelandena är därmed inte allmänna handlingar och överklagandet ska avslås.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

I avgörandet deltog justitieråden *Jermsten*, *Knutsson*, *Haggren* och *Nilsson*. Föredragande var justitiesekreteraren Jenny Björstrand.

Riksrevisionen (2024-05-17):

L.Ö. har hos Riksrevisionen begärt att få ta del av all intern korrespondens, alla kanaler, som föregått det svar som skickats till Business Sweden om publicering av en rapport om Business Sweden. Riksrevisionen förvarar tre e-postmeddelanden som motsvarar denna beskrivning. Meddelandena innehåller beredningsåtgärder i ett granskningsärende om Business Sweden, vilket numera är avslutat.

E-postmeddelandena har skickats inom myndigheten och har inte inkommit till eller expedierats från Riksrevisionen. Även om e-postmeddelandena hör till ett avslutat ärende har de aktuella meddelandena inte tillfört ärendet några sakuppgifter och kan därför inte heller på denna grund anses som upprättade i tryckfrihetsförordningens mening. Handlingarna har heller inte tagits om hand för arkivering. De anses därmed inte vara allmänna. Mot denna bakgrund ska sökandens begäran avslås.

– Riksrevisionen avslår L.Ö:s begäran om utlämnande av allmän handling.