

Not 48

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 17 oktober 2024 följande beslut (mål nr 2738-24).

Yrkanden m.m.

1. Migrationsverket beslutade den 19 april 2021 att avvisa Sydnärkes Utbildningsförbunds ansökan om ersättning för utbildningskostnader för asylsökande barn och elever.

2. Förbundet ansökte om resning i ärendet hos Kammarrätten i Göteborg. Kammarrätten biföll ansökan och beslutade att Migrationsverket skulle pröva frågan om utbildningskostnader för asylsökande barn och elever på nytt.

3. Migrationsverket har överklagat kammarrättens beslut och yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva beslutet. I frågan om huruvida Migrationsverket har klagorätt hänvisar myndigheten till rättsfallet HFD 2022 ref. 37.

Skälen för avgörandet

4. Det av Migrationsverket åberopade rättsfallet saknar relevans för det extraordinära förfarandet.

5. Det finns inte någon författningsbestämmelse som ger Migrationsverket rätt att överklaga kammarrättens resningsbeslut. Överklagandet ska därför avvisas.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar överklagandet.

I avgörandet deltog justitieråden *Ståhl*, *Classon* och *Medin*. Föredragande var justitiesekreteraren Sara Öhlund.

**Kammarrätten i Göteborg (2024-04-17, Lundberg, Berglund och Borlid):
Resning**

Av 37 b § förvaltningsprocesslagen följer att resning får beviljas i mål eller ärende om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl att pröva saken på nytt.

Resningsinstitutet är ett extraordinärt rättsmedel. Det kan inte användas för att åstadkomma en regelmässig överprövning av beslut som inte längre kan överklagas. Resning kan däremot komma i fråga när nya och i sammanhanget väsentliga omständigheter kommit fram eller när de bedömningar i sak eller rättsligt som gjorts vid prövning i ordinär ordning framstår som uppenbart och grovt felaktiga eller när handläggningen övrigt har påtagliga brister.

Kommuner och regioner har rätt till ersättning för kostnader för utbildning för asylsökande och andra utlänningar enligt vad som anges i 1 och 3 §§ förordningen (2017:193) om statlig ersättning för asylsökande m.fl. Om ett kommunalförbund har hand om angelägenheter som det finns

bestämmelser om i särskild författning, ska den författningens bestämmelser om kommuner eller regioner tillämpas för förbundet (9 kap. 2 § andra stycket kommunallagen [2017:725]).

Migrationsverket avvisade förbundets ansökan om ersättning för utbildningskostnader för asylsökande barn och elever med motiveringen att förbundet saknade behörighet att ansöka om ersättningen. Sydnärkes Utbildningsförbund har dock tagit över huvudmannaskapet för gymnasieskolan och den anpassade gymnasieskolan från berörda kommuner. Förbundet har därmed tagit över ansvaret för allt som har med dessa verksamheter att göra. Av 9 kap. 2 § andra stycket kommunallagen följer då att förbundet är behörigt att ansöka om aktuell ersättning (se rättsfallet HFD 2023 ref. 46). Kammarrätten anser att Migrationsverkets beslut framstår som uppenbart och grovt felaktigt. Det finns därför synnerliga skäl att saken prövas på nytt.

– Kammarrätten bifaller ansökan om resning och beslutar att Migrationsverket ska pröva frågan om ersättning för utbildningskostnader för asylsökande barn och elever på nytt.