

Not 67

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 5 december 2024 följande beslut (mål nr 2165-24).

Bakgrund

1. S.J. har hos Kammarrätten i Stockholm begärt att få ta del av en allmän handling i ett mål. En tjänsteman bedömde att vissa uppgifter i handlingen omfattades av sekretess och lämnade därför ut handlingen med dessa uppgifter maskerade.

Yrkanden m.m.

2. S.J. ansöker om resning i kammarrättens ärende samt yrkar i första hand att Högsta förvaltningsdomstolen ska förordna att handlingen ska lämnas ut i dess helhet och i andra hand att Högsta förvaltningsdomstolen ska undanröja beskedet och visa saken åter till kammarrätten.

Skälen för avgörandet*Frågan i målet*

3. Frågan är om det är möjligt att ansöka om resning i ett ärende om utlämnande av allmän handling där det endast föreligger ett s.k. tjänstemannabesked.

Rättslig reglering m.m.

4. Resning får enligt 37 b § förvaltningsprocesslagen (1971:291) beviljas i mål eller ärende om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl att pröva saken på nytt.

5. Av 2 kap. 17 § tryckfrihetsförordningen framgår att en begäran om att få ta del av en allmän handling görs hos den myndighet som förvarar handlingen och att begäran som huvudregel prövas av denna myndighet.

6. Om en anställd vid en myndighet, enligt arbetsordningen eller på grund av särskilt beslut, har ansvar för vården av en handling, är det enligt 6 kap. 3 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, i första hand han eller hon som ska pröva om handlingen ska lämnas ut. I tveksamma fall ska den anställde låta myndigheten göra prövningen, om det kan ske utan onödigt dröjsmål. Enligt andra stycket ska myndigheten pröva om handlingen ska lämnas ut om den anställde vägrat lämna ut handlingen eller lämnat ut den med förbehåll, och den enskilde begär myndighetens prövning.

7. Enligt 6 kap. 7 § första stycket 1 får en enskild överklaga ett beslut av en myndighet att inte lämna ut en handling till den enskilde.

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

8. Det klandrade beslutet är ett s.k. tjänstemannabesked enligt 6 kap. 3 § första stycket första meningen OSL. Ett sådant beslut anses inte ha fattats av myndigheten och kan därför inte överklagas (se t.ex. RÅ81 Bb 242 och RÅ82 Bb 160).

9. Att ett beslut kan överklagas är emellertid inte en förutsättning för att resning ska kunna beviljas i ärendet (se t.ex. RÅ84 2:48). Det krävs däremot att beslutet principiellt sett uppfyller kraven för överklagbarhet (se HFD 2016 ref. 59).

10. Ett tjänstemannabesked att helt eller delvis vägra att lämna ut en allmän handling utgör formellt sett inte myndighetens ställningstagande i frågan. Först när myndigheten har fattat ett beslut i fråga om utlämnande av handlingen föreligger det ett ärende som kan bli föremål för resning (jfr RÅ 1990 not. 446). Mot denna bakgrund finner Högsta förvaltningsdomstolen att det besked som S.J. har fått inte uppfyller kraven för att vara resningsbart. Ansökan ska därför avvisas.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar ansökan.

I avgörandet deltog justitieråden *Jäderblom*, *Bull*, *Gäverth* och *Anderson*. Föredragande var justitiesekreteraren Max Uhmeier.