



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
2473-24

meddelat i Stockholm den 15 januari 2025

KLAGANDE

AA

Ombud: Advokat Pernilla Bussman
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Linköping AB
Djurgårdsgatan 3B
582 29 Linköping

MOTPART

Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd
Box 35
931 21 Skellefteå

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 22 mars 2024 i mål nr 53-24

SAKEN

Prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av hennes överklagande av Förvaltningsrätten i Umeås dom den 15 december 2023 i mål nr 968-23.

BAKGRUND

1. AA ansökte hos Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd om att ett thailändskt adoptionsbeslut skulle gälla i Sverige. Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd avslag ansökan. Som skäl för beslutet angavs att AA inte hade fått något beslut om enskild adoption innan adoptionen i Thailand genomfördes. Det fanns inte heller synnerliga skäl för att godkänna att adoptionsbeslutet ändå skulle gälla i Sverige.
2. Förvaltningsrätten i Umeå avslag AAs överklagande och Kammarrätten i Sundsvall beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

3. AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd i kammarrätten.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

4. Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.
5. Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.
6. Målet handlar om ett utländskt adoptionsbesluts giltighet i Sverige. Frågan om beslutet är giltigt i Sverige ska prövas enligt lagen (2018:1289) om adoption i internationella situationer.

7. Enligt 5 § första stycket krävs att adoptionen har genomförts i enlighet med lagen (1997:192) om internationell adoptionsförmedling för att det utländska adoptionsbeslutet ska gälla. Är så inte fallet men det föreligger synnerliga skäl, får den myndighet som regeringen bestämmer godkänna att beslutet ändå ska gälla. Det framgår av andra stycket.
8. Av 4 § lagen om internationell adoptionsförmedling framgår följande. Den eller de som vill adoptera ett barn från utlandet ska anlita en auktoriserad adoptionssammanslutning. Detta gäller dock inte enstaka fall av adoption som avser släktingbarn eller där det annars finns särskilda skäl att adoptera utan förmedling av en auktoriserad sammanslutning. Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd ska i sådana fall innan barnet lämnar landet pröva om förfarandet är godtagbart.
9. Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd har med anledning av AAs ansökan gjort en prövning enligt 5 § andra stycket lagen om adoption i internationella situationer. En sådan prövning förutsätter, som framgår av punkt 7, att adoptionen inte har genomförts i enlighet med lagen om internationell adoptionsförmedling.
10. Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd och förvaltningsrätten har, inom ramen för prövningen enligt 5 § andra stycket lagen om adoption i internationella situationer, bedömt att lagen om internationell adoptionsförmedling inte har följts eftersom AA inte hade fått tillstånd till enskild adoption innan det aktuella adoptionsbeslutet meddelades i Thailand.
11. I målet aktualiseras således frågan om en ansökan till Myndigheten för familjerätt och föräldraskapsstöd enligt 4 § lagen om internationell adoptionsförmedling måste göras innan en utländsk domstol eller myndighet meddelar beslut i adoptionsfrågan, eller om det är tillräckligt att ansökan görs innan barnet lämnar landet. Det saknas vägledande avgöranden i denna fråga.

12. Eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt ska prövningstillstånd i kammarrätten meddelas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Kristina Ståhl, Mats Anderson och Magnus Medin.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Andreas Thörnroos.