

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
Ju.L6@regeringskansliet.se

Yttrande över betänkandet Kamerabevakning i offentlig verksamhet – lättnader och utökade möjligheter (SOU 2024:27)

Ju2024/00910

Hovrätten för Övre Norrland har gått igenom utredningen utifrån de utgångspunkter hovrätten har att beakta. Hovrätten, som inte har något att erinra mot utredningens förslag, lämnar följande synpunkter.

Hovrätten noterar att föreslagen lydelse av 9 § och 14 b § innehåller ”och” mellan punkterna 1 och 2 i respektive andra stycke. Det framgår såväl av motiveringen till föreslagna paragrafer i betänkandet som av tidigare förarbeten till den nuvarande lydelsen av 14 b § att punkterna är alternativa, dvs. en ny bedömning ska göras om endast förutsättningarna i en av punkterna är uppfyllda. Det bör därför övervägas om ordet ”och” ska bytas ut mot ”eller”.

Enligt hovrättens mening kan det vidare övervägas om det medför ökad tydlighet och vore systematiskt fördelaktigt att undantaget från förteckningskravet för Kustbevakningen, Polismyndigheten, Säkerhetspolisen och Tullverket (föreslagen 12 § fjärde stycket) regleras på annat sätt, exempelvis i en egen paragraf.

Hovrätten noterar även att, för att behålla den i betänkandet redovisade dispositionen och systematiken, det bör övervägas att införa en ny rubrik före föreslagen 14 c § av typen ”Undantag för viss kamerabevakning”, jfr rubrik innan 12 § i förslaget.

Därutöver noterar hovrätten att betänkandet utförligt redovisat behovet för Polismyndigheten, räddningsledaren eller den myndighet eller kommun som bistår Polismyndigheten eller räddningsledaren att undantas från skyltnings- och upplysningskravet i 15 § när det gäller sådan bevakning som bedrivs i syfte att avvärja överhängande fara för olycka, begränsa verkningarna av inträffad olycka eller minska risken för nya olyckor samt för att efterforska försvunna personer. Hovrätten bedömer dock att det saknas överväganden som redovisar behovet av ett permanent undantaget från skyltnings- och upplysningskravet när det gäller att efterforska försvunna personer (jfr föreslagen 16 § första stycket 3 p). Det bör övervägas om det i stället är tillräckligt att undantaget även i detta fall är tillfälligt i enlighet med vad som anges i 16 a §.

I handläggningen av detta ärende har hovrättsråden Lars Viktorsson och Magnus Forsberg samt tf. hovrättsassessorerna Helin Chappell (föredragande), Emma Lévy (föredragande) och Cornelia Edblad (föredragande) deltagit.