

Justitiedepartementet
Ju.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia: ju.L6@regeringskansliet.se
Ju2024/01778

Yttrande över delbetänkandet ”Ökat informationsutbyte mellan myndigheter” (SOU 2024:63)

Hovrätten för Övre Norrland instämmer i bedömningen att det finns ett behov av utökade möjligheter till informationsutbyte mellan myndigheter. Hovrätten delar i allt väsentligt utredningens förslag och bedömningar, men vill framhålla följande synpunkter.

Konsekvenser för domstolarna

Domstolarna kommer att omfattas av den föreslagna bestämmelsen. I domstolarnas verksamhet förekommer det många uppgifter om enskildas personliga förhållanden som kan vara av intresse för andra myndigheter. Det är en brist i utredningen att det inte närmare har analyserats vilka konsekvenser införandet av den nya bestämmelsen kan få för domstolarna. I det fortsatta lagstiftningsarbetet bör det därför göras en djupare analys av förslaget inverkan på domstolarnas verksamhet.

Uttrycket ”fusk”

För hovrätten framstår det som otydligt vad som avses med uttrycket fusk. En möjlig situation som i utredningen beskrivs som fusk är att en enskild lämnar felaktiga eller för få uppgifter och när det av en regel följer att en viss ersättning ska betalas ut under vissa förutsättningar samtidigt som det saknas en regel som säger att den enskilde ska lämna vissa uppgifter. I likhet med vad Kammarrätten i Göteborg anfört i sitt yttrande anser hovrätten att den nyss nämnda situationen, d.v.s. att förebygga, förhindra, upptäcka eller utreda det felaktiga

uppgiftslämmandet, tycks rymmas inom det som framgår av punkterna 1 och 2, d.v.s. att förebygga, förhindra upptäcka eller utreda bl.a. felaktiga utbetalningar. Det är därmed oklart vad som avses med fusk och det kan av den anledningen finnas skäl för ytterligare överväganden kring det uttrycket.

Detta yttrande har beslutats av hovrättspresidenten Erik Sundström efter föredragning av tf. hovrättsassessorn Alexander Grydén.