

Datum
2020-04-02

Diariernr
KST 2020/80

Ert datum
2020-02-14

Ert diariernr
Ju2020/00608/L7

Justitiedepartementet
Enheten för migrationsrätt
103 33 Stockholm

**Promemoria Kompletterande bestämmelser till utträdesavtalet mellan
Förenade kungariket och EU i fråga om medborgarnas rättigheter
(Ds 2020:5)**

Kammarrätten, som har uppmanats att yttra sig över promemorian, lämnar följande synpunkter.

Allmänna synpunkter

I promemorian föreslås att de brittiska medborgare och familjemedlemmar till brittiska medborgare som uppehåller sig i Sverige i enlighet med utträdesavtalet ska kunna ansöka om och beviljas en ny uppehållsstatus. Eftersom de rättigheter enligt utträdesavtalet för dessa personer i stora delar överensstämmer med vad som gäller för EES-medborgare kan det övervägas om begreppet uppehållsstatus kan ersättas med begreppet uppehållsrätt för vissa medborgare i Förenade kungariket m.fl. Innebörden av uppehållsstatusen är ju enligt utträdesavtalet uppehållsrätt.

I det fortsatta lagstiftningsarbetet bör det klargöras om ett bevis om uppehållsstatus, till skillnad från t.ex. ett uppehållskort, är bärare av rättigheter. Ett bevis om uppehållsstatus ska styrka statusen. Enligt promemorian (s. 53) måste dock en person som beviljats uppehållsstatus även uppfylla villkoren för uppehållsrätt för att han eller hon ska ha rätt att vistas i Sverige. Uppehållsstatus är en nödvändig men inte tillräcklig förutsättning för rätten till vistelse. Frågan är vilken betydelse ett bevis om uppehållsstatus ska ha för andra myndigheter än Migrationsverket. När det gäller uppehållskort utfärdar Migrationsverket ett kort som visar att verket har bedömt att personen vid tidpunkten för utfärdandet hade uppehållsrätt. Detta påverkar dock inte t.ex. Skatteverkets bedömning av frågan

Postadress

Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 5

Telefon

08-561 690 00

Telefax

08-14 98 89

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

om uppehållsrätt vid folkbokföringen. Hur är det tänkt att fungera avseende bevis om uppehållsstatus?

I flera av de föreslagna bestämmelserna används uttrycket ”i övrigt utövar rättigheter” (se bl.a. 8 kap. 1 a §). Innebörden av uttrycket bör utvecklas ytterligare i det fortsatta lagstiftningsarbetet genom t.ex. fler exempel.

Synpunkter på de föreslagna bestämmelserna

I 3 b kap. 4 § anges att uppehållsstatus *får vägras* i vissa fall och i 8 kap. 16 § används uttrycket om en ansökan *avslås*. Det vore till fördel om samma uttryck används i bestämmelserna.

Rubriken före 3 b kap. 2 § utlänningsförordningen bör ändras till Ansökan om uppehållsstatus

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsråden Ingela Fridström och Ann-Jeanette Eriksson (föredragande)

Ingela Fridström

Ann-Jeanette Eriksson

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Förvaltningsrätten i Göteborg

Förvaltningsrätten i Luleå

Förvaltningsrätten i Malmö

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå