

Datum  
2025-03-07

Diariernr  
KST 2024/444

Ert datum  
2024-12-04

Ert diariernr  
Ju2024/02509

Justitiedepartementet  
Grundlagsenheten

### **Handlingsoffentlighet och handlingar som inhämtas genom straffprocessuella tvångsmedel (SOU 2024:79)**

Enligt utredningen finns det ett tydligt och starkt behov av att skydda enskilda som drabbas av ett beslag eller husrannsakan med kopiering av en elektronisk informationsbärare från sådan potentiell exponering som handlingsoffentligheten kan innebära. Betänkandet föreslår därför att det införs en bestämmelse i tryckfrihetsförordningen om att en upptagning för automatiserad behandling i en sådan informationsbärare under vissa förutsättningar inte ska anses vara en allmän handling.

Kammarrätten anser att förslaget är väl avvägt och tillstyrker därför förslaget. Kammarrätten har inga invändningar mot undantagets utformning och anser att den föreslagna placeringen i tryckfrihetsförordningen är lämplig. Kammarrätten vill dock lämna följande synpunkter.

#### *Undantag vid genomsökning på distans*

Enligt betänkandet innebär tvångsmedlet genomsökning på distans en mer riktad inhämtning som genererar en mindre mängd material än beslag och husrannsakan med kopiering (avsnitt 8.3.2). Samtidigt konstateras att eftersökningen i en förundersöknings tidigare skede måste ske ganska brett och att brottsbekämpande myndigheter framhållit att det framgent kommer bli ett allt större fokus på bred informationsinhämtning via genomsökning på distans. Det bör därför kunna bli fråga om mycket stora mängder restinformation, även om mängden material som kopieras normalt inte är lika omfattande som vid beslag eller husrannsakan med kopiering. Enskilda som blir föremål för tvångsåtgärden kan därmed komma att utsättas för stor exponering trots att

---

**Postadress**  
Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 5

**Telefon**  
08-561 690 00

**E-post:** [kammarrattenistockholm@dom.se](mailto:kammarrattenistockholm@dom.se)

**Internet:** [www.kammarrattenistockholm.domstol.se](http://www.kammarrattenistockholm.domstol.se)

insynsintresset är begränsat. Kammarrätten delar betänkandets bedömning att behovet av ett undantag för sådana upptagningar inte är lika starkt, särskilt eftersom det material som kopieras vid genomsökning på distans inte är odelbart på motsvarande sätt som t.ex. en spegelkopia av en hårddisk. För det fall undantaget inte ska omfatta sådana handlingar som inhämtas genom tvångsmedlet bör det däremot närmare övervägas om det bör införas gallringsbestämmelser för sådan restinformation.

### *Övrigt*

Intresset att skydda enskildas personliga integritet och de överväganden som betänkandet redogör för avseende beslag och husrannsakan med kopiering gör sig gällande även vid bevissäkring enligt skatteförfarandelagen (2011:1244). Bevissäkring har likheter med beslag och husrannsakan och det finns enligt kammarrätten anledning att i det fortsatta lagstiftningsarbetet överväga om det finns skäl för att införa ett undantag även för sådana upptagningar.

---

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Annika Lowén. Föredragande har varit tf. assessorn Felix Holmgren. I handläggningen har även adjungerade rådet Mikaela Stranne deltagit.



Annika Lowén



Felix Holmgren

### Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå