

Datum
2024-09-16

Diariennr
KST 2024/191

Ert datum
2024-05-15

Ert diariennr
S2024/00953

Socialdepartementet

En mer effektiv tillsyn över socialtjänsten (SOU 2024:25)

Kammarrätten har inga invändningar mot förslagen i stort, men vill lämna följande detaljsynpunkter.

Sanktionsavgift när verksamheten har brutit mot villkor i sitt tillstånd (avsnitt 9.4.1)

I betänkandet föreslås en ny bestämmelse i socialtjänstlagen (2001:453) och i lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS, om att IVO ska kunna besluta om sanktionsavgift när en verksamhet bryter mot villkor i sitt tillstånd. Som exempel anges att det kan bli aktuellt med sanktionsavgift när en verksamhet tar emot ungdomar med mer omfattande stödbehov än vad tillståndet medger eller som inte tillhör den målgrupp som anges i tillståndet. Kammarrätten ställer sig frågande till om de situationer som anges som exempel kan anses innebära att tillståndsinnehavaren har *brutit mot villkoren* i sitt tillstånd. Det framstår snarare som att tillståndsinnehavaren i angivna situationer har saknat tillstånd för den aktuella verksamheten. För att i möjligaste mån undvika tolknings- och tillämpningsproblem anser kammarrätten att bestämmelsens ordalydelse bör behandlas vidare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Olovliga verksamheter ska kunna förbjudas (avsnitt 9.7)

I betänkandet föreslås också att det ska införas en reglering i socialtjänstlagen och LSS som ger IVO möjlighet att omedelbart förbjuda en tillståndspliktig verksamhet som bedrivs utan tillstånd. Kammarrätten är tveksam till en ordning som innebär att en myndighet ska kunna förbjuda en verksamhet som redan är

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

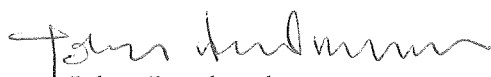
Telefon
08-561 690 00

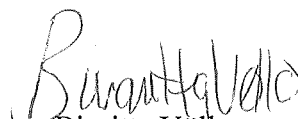
E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

otillåten. Ett annat tänkbart alternativ är att utforma sanktionsbestämmelsen så att den träffar all verksamhet som bedrivs utan tillstånd. Frågan bör övervägas vidare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Johan Lundmark.
Föredragande har varit kammarrättsfiskalen Birgitta Völlo.


Johan Lundmark


Birgitta Völlo

Kopia till

Övriga kammarrätter
Hovrätterna
Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm
Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ
Domstolsverket
Kammarrättens intranät
Tidningarnas telegrambyrå