



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060106

PROTOKOLL
2020-10-22
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 3
Mål nr F 11374-20

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsråden Gösta Ihrfelt, referent, och Ralf Järtelius samt hovrättsassessorn Erik Stålhammar (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd)

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Leonard Örner

PARTER

Klagande

Rossviks Samfällighetsförening

Motpart

1. A N

2. N N

SAKEN

Inhibition; nu fråga om prövningstillstånd m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts, mark- och miljödomstolen, beslut 2020-10-14 i mål nr F 2248-20

A N och N N har hos mark- och miljödomstolen klandrat beslut fattade på föreningsstämma den 11 juli 2020 i Rossviks Samfällighetsförening. Mark- och miljödomstolen beslutade den 14 oktober 2020 om inhibition.

Rossviks Samfällighetsförening har nu överklagat inhibitionsbeslutet och yrkat att det ska upphävas.

Dok.Id 1642559

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2020-10-27)

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens beslut om inhibition den 14 oktober 2020.

Skälen för beslutet

Det finns skäl att ge prövningstillstånd och ta upp målet till omedelbart avgörande.

Av 53 § lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter framgår att beslut som fattas på föreningsstämma kan klandras och att mark- och miljödomstolen, när talan väckts, kan förordna att beslutet tills vidare inte får verkställas. För en klandertalan enligt bestämmelsen är rättegångsbalken tillämplig processlag.

Mark- och miljööverdomstolen bedömer att det överklagade inhibitionsbeslutet kan jämföras med ett sådant beslut om säkerhetsåtgärd som avses i 49 kap. 5 § 6 rättegångsbalken och att beslutet därför får överklagas särskilt (jfr rättsfallet NJA 1965 s. 466).

Av 50 kap. 26 § rättegångsbalken följer att Mark- och miljööverdomstolen även utan yrkande ska undanröja mark- och miljödomstolens beslut, om domvilla, som sägs i 59 kap. 1 § första stycket 1–3, har förekommit vid mark- och miljödomstolen.

I detta fall har mark- och miljödomstolen förordnat att, till dess något annat beslutas, ”vidare åtgärder för verkställighet av Rossviks Samfällighetsförening föreningsstämmobeslutet den 11 juli 2020 inte får ske”. Klandertalan avser en mängd olika beslut som fattats av föreningsstämman. Av mark- och miljödomstolens beslut går inte att utläsa vilket eller vilka av dessa beslut som inhiberats. Beslutet är därmed

så oklart att det inte framgår hur domstolen har dömt och ska därför enligt 50 kap. 26 § och 59 kap. 1 § första stycket 3 rättegångsbalken undanröjas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2020-11-24

Leonard Örner

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se