



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060303

PROTOKOLL
2020-11-13
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 71
Mål nr P 4037-20

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg samt hovrättsråden Birgitta Bylund Uddenfeldt, referent, och Ingrid Åhman

FÖREDRAGANDE

Föredraganden Susanne Schultzberg

PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

PARTER

Sökande

1. A M

2. E M

3. L A

Adress för 1-3

Motparter

1. Stadsbyggnadsnämnden i Jönköpings kommun
551 89 Jönköping

2. Fastighets AB Eleven
Box 2213
550 02 Jönköping

Uppgivet ombud: J R och C B

SAKEN

Ansökan om resning

TIDIGARE AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-08-14 i mål nr P 2862-16

Dok.Id 1643582

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Genom det tidigare avgörandet avslag mark- och miljödomstolen A M, E M och L A överklagande avseende ett beviljat bygglov för parkeringsplats i form av öppet parkeringsdäck på fastigheten Eleven 2. Bygglovet gällde en tillbyggnad på ett äldre parkeringsdäck som uppfördes 2007 med stöd av ett bygglov meddelat samma år.

A M, E M och L A (A M m.fl.) har ansökt om resning av mark- och miljödomstolens dom. De har till stöd för sin ansökan anfört bl.a. följande: Det föreligger nya omständigheter i målet. Länsstyrelsen har numera upphävt det bygglov som gavs 2007 för det äldre parkeringsdäcket och återförvisat ärendet till nämnden för förnyad handläggning. Länsstyrelsens beslut har vunnit laga kraft. Bygglovet för tillbyggnaden av parkeringsdäcket bygger således på ett beslut som numera är upphävt. Bygglovet för tillbyggnaden är vidare lagstridigt och även i andra avseenden oriktigt.

Stadsbyggnadsnämnden i Jönköpings kommun har i yttrande anfört att handläggning pågår av det återförvisade ärendet.

Fastighets AB Eleven har anfört bl.a. följande: Resningsansökan ska avvisas eller, i andra hand, avslås. Om resningsansökan inte avvisas eller avslås ska målet vilandeförklaras i avvaktan på att nämndens kommande beslut i frågan om bygglov för de åtgärder som utfördes 2007 fått laga kraft. Länsstyrelsen upphävde bygglovet från 2007 och återförvisade ärendet till nämnden på formella grunder. Därefter har någon fullständig sakprövning av bygglovsfrågan för det äldre parkeringsdäcket inte gjorts. Det går därför inte att dra slutsatsen att det som sökandena åberopar sannolikt skulle ha lett till en annan utgång i mark- och miljödomstolen. Vidare har det äldre parkeringsdäcket som numera saknar bygglov funnits på platsen i mer än tio år. Tillsynsmyndigheten kan därför inte meddela ett eventuellt föreläggande om rättelse avseende åtgärden. Om resningsansökan inte avvisas eller avslås är det av synnerlig vikt för bolaget att målet vilandeförklaras. För det fall resningsansökningen beviljas och målet tas upp till ny prövning i mark- och miljödomstolen finns risk för att bygglovet för tillbyggnaden hinner upphävas innan en slutlig sakprövning av bygglovsärendet gällande det äldre parkeringsdäcket har gjorts. Om bygglov åter ges

för det äldre parkeringsdäcket, vilar ett upphävande av bygglovets för tillbyggnaden på felaktig grund. Det kan göra att bolaget i sin tur behöver ansöka om resning.

Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

BESLUT (att meddelas 2020-11-30)

1. Mark- och miljööverdomstolen avslår Fastighets AB Elevens yrkande om att resningsansökan ska avvisas.
2. Mark- och miljööverdomstolen avslår A M m.fl:s ansökan om resning.

Skälen för besluten

1. Det har inte framkommit något skäl för att avvisa A M m.fl:s resningsansökan. Bolagets yrkande om det ska därför avslås.
2. Resningsansökan gäller ett beviljat bygglov för tillbyggnad av parkeringsdäck. Länsstyrelsen i Jönköpings län har upphävt bygglovsbeslutet avseende det äldre parkeringsdäck som tillbyggnaden gjorts på och återförvisat det ärendet till nämnden för fortsatt behandling. Av utredningen framgår emellertid att det ännu inte genom ett beslut som fått laga kraft är avgjort om den åtgärden ges bygglov eller inte. Det som A M m.fl. har åberopat i den delen kan nu inte anses utgöra en sådan omständighet som sannolikt skulle ha lett till att bygglov för tillbyggnaden inte hade getts. A M m.fl. har inte heller i övrigt visat någon omständighet som kan leda till resning i målet. Deras ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A

Överklagande senast 2020-12-28

Birgitta Bylund Uddenfeldt Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se