



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060307

**PROTOKOLL**  
2022-08-25  
Handläggning i  
Stockholm

Aktbilaga 26  
Mål nr F 2602-22

## **RÄTTEN**

Hovrättsråden Lars Borg och Rikard Backelin, referent, samt tf. hovrättsassessorn  
Simon Nesterud

## **FÖREDRAGANDE**

Föredraganden Harry Hodzic

## **PARTER**

### **Klagande**

1. Mälby-Humledals Samfällighetsförening

Ombud: Advokat H W

2. A H

3. T L

### **Klagande och interventionssökande**

B J

Ombud: Advokat F L

Dok.Id 1809463

---

|   |   |   |                |   |
|---|---|---|----------------|---|
| <b>Postadress</b><br>Box 2290<br>103 17 Stockholm | <b>Besöksadress</b><br>Birger Jarls Torg 16 | <b>Telefon</b><br>08-561 670 00<br>08-561 675 50<br><b>E-post:</b> svea.hovratt@dom.se<br>www.svea.se | <b>Telefax</b> | <b>Expeditionstid</b><br>måndag – fredag<br>09:00–16:30 |
|---|---|---|----------------|---|

**Motpart**

1. P D

2. B D

3. G E

4. S E

5. L E

6. B E

7. M F

8. S F

9. A G O

10. E-M H

11. S H

12. C H

13. M H

14. T J

15. K J

16. J K

17. P-O L

18. A L

19. T L

20. J L

21. A-M L

22. B M

23. A-B N

24. M N

25. S N

26. R O

27. S P-P

28. P R M

29. C B T

Ombud för 1–21 och 23–29: Jur. kand. B M

**SAKEN**

Klandertalan enligt 53 § lagen (1973:1150) om förvaltning av samfälligheter; nu fråga om intervention

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2022-02-11 i mål nr F 6403-21

---

B J, som inte var part i mark- och miljödomstolen, har yrkat att den klandertalan som motparterna 1 – 29 (P D m.fl.) förde där ska ogillas. Han har gjort gällande att han har rätt att träda in i målet som intervenient.

P D m. fl. har motsatt sig att B J tillåts att träda in som intervenient.

Mark- och miljööverdomstolen fattar följande

**BESLUT** (att meddelas 2022-09-13)

Mark- och miljööverdomstolen tillåter att B J får delta i rättegången som intervenient.

*Skäl för beslutet*

B J är medlem i samfällighetsföreningen. En dom i målet skulle få rättskraft mot honom på annan grund än att parterna civilrättsligt har rätt att förfoga över det omtvistade rättsförhållandet (se 53 § fjärde stycket lagen [1973:1150] om förvaltning av samfälligheter). Han får därmed anses ha visat sannolika skäl för sitt påstående att saken rör hans rätt. I och med detta har B J rätt att intervensera i målet (jfr NJA 2015 s. 552 p. 8 och Ekelöf m.fl., Rättegång II, 9 uppl. s. 235 f.).

**Beslutet får överklagas endast i samband med överklagande av dom eller slutligt beslut.**

**MÅLETS FORTSATTA HANDLÄGGNING**

B J ges möjlighet att senast inom två veckor från det att detta beslut meddelats komplettera med grunderna för sitt överklagande och skälen för att prövningstillstånd ska meddelas. Därefter kan domstolen komma att pröva frågan om prövningstillstånd även om ingen komplettering har kommit in.

Harry Hodzic

Protokollet uppvisat/