



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060304

DOM
2022-09-26
Stockholm

Mål nr
P 12260-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2021-09-30 i mål nr P 3924-21, se bilaga A

PARTER

Klagande

1. A-C.L.

2. U.L.

Motparter

1. Miljö- och byggnadsnämnden i Båstads kommun

2. C.M.

3. M.M.

SAKEN

Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus m.m. på fastigheten A i Båstads kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom upphäver Mark- och miljööverdomstolen Miljö- och byggnadsnämnden i Båstad kommuns beslut den 14 april 2021, dnr B 2021-000368, att ge bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten A och avslår bygglovsansökan.

Dok.Id 1848741

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

A-C.L. och U.L. har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra mark- och miljödomstolens dom och upphäva nämndens beslut att bevilja bygglov.

Miljö- och byggnadsnämnden i Båstads kommun har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

C.M. och M.M. har getts tillfälle att svara på det som klagandena anfört i överklagandet och övriga handlingar.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

A-C.L. och U.L. har hänfört sig till vad de tidigare anfört med i huvudsak följande tillägg. Den totala byggnationen uppfattas som en tvåfamiljsbostad. Tomter med en storlek om drygt 700 kvadratmeter på Lindallén är avsedda för enfamiljsbostäder.

Miljö- och byggnadsnämnden i Båstads kommun har anfört i huvudsak följande. Den beräkningsgrundande fasaden vid beräkning av byggnadshöjden har bedömts vara befintlig fasad mot norr. Befintlig kupa har inte bedömts påverka byggnadshöjden. Byggnadshöjden på tillbyggnaden har räknats upp till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak. Byggnadshöjden från medelmarknivån överstiger i detta fall inte 3,5 meter. Kuporna på tillbyggnadens norra fasad har inte bedömts påverka byggnadshöjden då dessa är vända mot innergården.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Av den detaljplan som gäller för området framgår bl.a. att högsta byggnadshöjd är 3,5 meter. Eftersom detaljplanen antogs den 17 februari 1993 och vann laga kraft den 15 mars 1993 ska planens bestämmelser tolkas mot bakgrund av den äldre plan- och

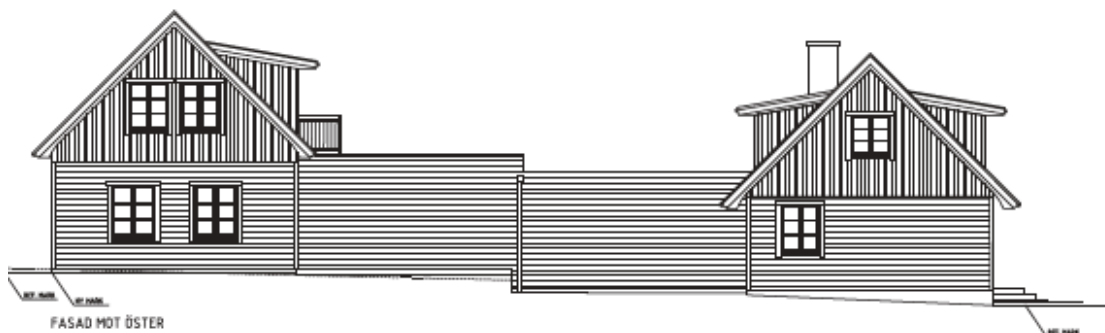
bygglagen (1987:10), och den äldre plan- och byggförordningen (1987:383), ÄPBF. Vid beräkning av byggnadshöjden ska således bestämmelsen i 9 § ÄPBF tillämpas. I bestämmelsens tredje stycke anges att byggnadshöjden ska räknas till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak.

Beräkningen av byggnadshöjden ska i första hand göras utifrån en beräkningsgrundande fasad, vilken normalt utgörs av byggnadens långsida mot gatan. Av praxis följer att den beräkningsgrundande fasaden bör bestämmas utifrån vilken fasad som får anses ha störst allmän påverkan. Omständigheter som ska beaktas är bl.a. om någon av sidorna är riktad mot allmän plats och vilken fasad som ger det mest dominerande intrycket. I de fall byggnaden avviker från den traditionella grundtypen får det med hänsyn till omständigheterna bedömas vilken eller vilka väggytor som ska vara beräkningsgrundande. Om byggnaden är sammansatt av flera byggnadskroppar kan en bedömning behöva göras av varje del för sig. (Se t.ex. MÖD 2012:38 och Mark- och miljööverdomstolens domar den 9 januari 2019 i mål nr P 2608-18, den 22 mars 2018 i mål nr P 6668-17 samt den 4 april 2018 i mål nr P 2396-17).

Större takkupor ska vanligtvis räknas in i taket och har då betydelse för beräkningen av byggnadshöjden. Vid bedömningen ska inte endast takkupans längd beaktas utan även om den påverkar uppfattningen av byggnadens höjd, dvs. om takkupan är utformad på ett sådant sätt som gör att byggnaden uppfattas som högre (se bl.a. Mark- och miljööverdomstolens avgöranden den 22 juni 2015 i mål nr P 10235-14 och den 27 mars 2017 i mål nr P 9128-16).

Mark- och miljööverdomstolen gör följande bedömning.

Det kan utifrån ritningarna konstateras att byggnaden består av två byggnadskroppar med snarlik utformning som är tydligt åtskilda och som sammanbinds av en länkbyggnad i ett plan (se ritning på följande sida).



Fasad mot öster efter tillbyggnad. Befintlig byggnad ses till höger. Den nya byggnadskroppen till vänster. Mellan dem länkbyggnaden.



Tillbyggnadens beräkningsgrundande fasad mot norr.

Med beaktande av att byggnaden är sammansatt av flera byggnadskroppar anser Mark- och miljööverdomstolen att det finns skäl att beräkna höjden av varje del för sig och att det för respektive byggnadskropp ska fastslås en beräkningsgrundande fasad. Enligt Mark- och miljööverdomstolen ska byggnadens två norra långsidor utgöra de beräkningsgrundande fasaderna. På dessa långsidor finns en respektive två takkupor.

Takkupan på den befintliga byggnaden är knappt 3 meter bred och upptar cirka 1/4 av takfallets längd. Takkupans storlek och utformning är enligt Mark- och miljööverdomstolen inte sådan att den ska beaktas i bedömningen av byggnadshöjden. Byggnadshöjden uppgår därigenom till cirka 3,2 meter, vilket är förenligt med detaljplanen.

På tillbyggnadens fasad mot norr ska det enligt ritningarna i bygglovsansökan uppföras två takkupor som enligt skalmått från handlingarna har en bredd om cirka 2,1 meter vardera och en höjd i framkant om cirka 1,8 respektive cirka 2,0 meter. Tillsammans upptar takkuporna drygt 1/3 av takfallets längd (se ritning på föregående sida). Mark- och miljööverdomstolens uppfattning är att takkupornas storlek och utformning är sådana att de sammantagna kommer att påverka upplevelsen av byggnadens höjd. Takkuporna ska därför ingå i beräkningen av byggnadshöjden, som då blir cirka 5,3 meter.

Byggnadshöjden strider således mot detaljplanen vad gäller tillåten byggnadshöjd. Planavvikelsen är inte en sådan liten avvikelse som är förenlig med planens syfte enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900). Överklagandet ska därför bifallas och nämndens beslut att ge bygglov ska upphävas.

Eftersom ansökan om bygglov ska avslås redan av detta skäl prövar inte Mark- och miljööverdomstolen övriga invändningar mot ansökan.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Liselotte Rågmark, tekniska rådet Mats Kager, hovrättsrådet Henrik Jonsson och tf. hovrättsassessorn Alexandra Tavaststjerna, referent. Föredragande har varit Tina Varis.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2021-09-30
meddelad i
Växjö

Mål nr P 3924-21

PARTER

Klagande

1. A-C.L.

2. U.L.

Motpart

1. Båstads kommun, Miljö- och byggnadsnämnden

2. C.M.

3. M.M.

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne läns beslut 2021-06-30 i ärende nr 403-20358-2021, se bilaga 1

SAKEN

Bygglov avseende fastigheten A, Båstads kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 600468

Postadress

Box 81
351 03 Växjö

Besöksadress

Kungsgatan 8

Telefon

0470-560 100

E-post: mmd.vaxjo@dom.se

www.domstol.se/vaxjo-tingsratt

Telefax**Expeditionstid**

måndag – fredag
08:00–16:00

BAKGRUND

Miljö- och byggnadsnämnden i Båstads kommun beviljade den 14 april 2021 (dnr B 2021-000368) bygglov för ombyggnad av befintlig huvudbyggnad och tillbyggnad respektive rivningslov för befintlig garagebyggnad avseende fastigheten A.

Från bygglovshandlingar är två fasader kopierade – se nedan (mark- och miljödomstolens förklaring).



U.L. och A-C.L. (ägare av fastigheten B) överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Skåne som den 30 juni 2021 avslog överklagandet.

U.L. och A-C.L. har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

U.L. och A-C.L. yrkar, som det förstås, att beviljat bygglov ska upphävas. Som grund för överklagandet anför de bland annat följande. De förstår inte att det å ena sidan inte är tillåtet att uppföra två huvudbyggnader på samma tomt men å andra sidan, som i detta fall, är tillåtet med en typ av byggnation med två huvudbyggnader om man gör en liten passage mellan huvudbyggnaderna.

De hänvisar till vad de tidigare anfört i ärendet.

DOMSKÄL

Även med beaktande av vad de klagande har anfört instämmer mark- och miljödomstolen i länsstyrelsens väl motiverade bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 21 oktober 2021.

Urban Lund

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Urban Lund, ordförande, och tekniska rådet Mårten Dunér. Målet har handlagts av beredningsjuristen Frida Karlsson.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.