



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060201

**DOM**  
2023-05-09  
Stockholm

Mål nr  
M 11260-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2021-09-09 i mål nr M 3421-20, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

Ring Knutstorp AB, 556190-4680  
Box 112  
268 05 Kågeröd

Ombud: Advokaten E N och jur.kand. C H

## Motpart

1. Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö
2. J L
3. A M

## SAKEN

Tillstånd enligt miljöbalken för motorbana på del av fastigheten A i Svalövs kommun

---

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

I. Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom på följande sätt:

Dok.Id 1875171

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

- A. Tillståndets giltighetstid bestäms till 10 år från dagen för denna dom.
- B. Mark- och miljööverdomstolen ändrar villkoren 6, 10 och 11 så att de får följande lydelse.

6. Bolaget ska varje år skriftligen informera närboende inom ett avstånd om 1 km och tillsynsmyndigheten om verksamhetens tider enligt följande. Information om datum för uppehållet enligt villkor 5 ska lämnas senast den 1 februari. Information om tiderna för motorsportverksamheten samt vilka dagar tävlingar och andra större arrangemang kommer att ske ska lämnas senast två månader i förväg. Informationen ska också finnas tillgänglig på bolagets hemsida.

10. Ljudnivån från verksamheten får på fastigheterna B, C och D under 15 dagar per år överskrida nivån i villkor 9, men inte ge upphov till högre maximala ljudnivåer än 80 dB(A) angivet som frifältsvärde utomhus vid bostad (mätt vid fasad).

Villkoret gäller till dess de som är bosatta på de aktuella fastigheterna vid tidpunkten för detta beslut har avflyttat och därefter ska fastigheterna omfattas av villkor 8.

Ljudnivåerna ska kontrolleras genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning). Kontroll ska ske vid tävlingar och andra större arrangemang. Mätmetod och mätpunkter ska framgå av kontrollprogrammet. Kontroll ska även ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller när tillsynsmyndigheten begär det.

11. Innan den nya bandelen tas i bruk ska dagvatten från depåerna avledas via oljeavskiljare. Vidare ska oljeavskiljarna alternativt utgående ledningar efter oljeavskiljarna installeras med avstängningsventiler så att eventuella spill kan samlas upp innan de når recipienten.

II. Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet i övrigt.

---

## YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**Ring Knutstorp AB** har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska

A. upphäva tidsbegränsningen av tillståndet och ändra igångsättningstiden till sju år från det att tillståndet har fått laga kraft.

B. upphäva villkor 3 eller, i andra hand, ändra det till följande lydelse.

Under perioden 1 mars till 1 november ska en lördag eller söndag per månad vara tyst, vilket innebär att ingen verksamhet får bedrivas. Vilken dag som avsätts som tyst ska framgå av den information som följer av villkor 6.

C. ändra villkor 2, 4, 5, 6, 9, 10 och 11 enligt följande.

### *Villkor 2*

I första hand till följande lydelse.

Motorsportverksamhet får bedrivas mellan kl. 9.00 och 16.00 alla dagar. Tillsynsmyndigheten får, om särskilda skäl föreligger, medge att motorsportverksamheten får pågå mellan kl. 7.00 och 19.00. Ett sådant medgivande får ges högst 15 dagar per kalenderår.

I andra hand till följande lydelse.

Verksamhet får bedrivas mellan kl. 07.00 och 19.00 alla dagar.

### *Villkor 4*

Till följande lydelse.

Ingen motorsportverksamhet får förekomma under nyårsafton, nyårsdagen, trettondagsafton, trettondag jul, påskhelgen (långfredag till annandag påsk), pingstafton, pingstdagen, midsommarafton, midsommardagen, julhelgen (julafton till annandag jul).

### *Villkor 5*

I första hand till följande lydelse.

Under juni-augusti ska motorsportverksamheten årligen göra ett uppehåll i minst 19 sammanhängande dagar.

I andra hand till följande lydelse.

Under juni-augusti ska verksamheten årligen göra ett uppehåll i minst 19 sammanhängande dagar.

*Villkor 6*

I första hand till följande lydelse.

Bolaget ska årligen, dock senast den 1 februari, skriftligen informera närboende inom ett avstånd på 1 km och tillsynsmyndigheten om när sommaruppehållet infaller. I övrigt ska tiderna för motorsportverksamheten samt vilka dagar tävlingar och andra större arrangemang ska ske vara fastlagda minst två månader i förväg. Informationen ska också finnas tillgänglig på bolagets hemsida.

I andra hand till följande lydelse.

Bolaget ska varje år skriftligen informera närboende inom ett avstånd på 1 km och tillsynsmyndigheten om verksamhetens preliminära tider enligt följande. Information om datum för uppehållet enligt villkor 5 ska lämnas senast den 1 februari. Verksamhetens tider i övrigt samt datum för tävlingar och andra större arrangemang ska lämnas senast två månader i förväg. Informationen ska också finnas tillgänglig på bolagets hemsida.

*Villkor 9*

Att andra stycket tas bort eller, i andra hand, ges följande lydelse.

Villkoret gäller till dess de som är bosatta på de aktuella fastigheterna vid tidpunkten för detta beslut har avflyttat, för det fall att en ny hyresgäst inte ger ett motsvarande medgivande som dagens boende om att Bolagets verksamhet får bedrivas enligt föreliggande tillstånd.

*Villkor 10*

Att andra stycket tas bort eller, i andra hand, ges följande lydelse.

Villkoret gäller till dess de som är bosatta på de aktuella fastigheterna vid tidpunkten för detta beslut har avflyttat, för det fall att en ny hyresgäst inte ger ett motsvarande medgivande som dagens boende om att Bolagets verksamhet får bedrivas enligt föreliggande tillstånd.

*Villkor 11*

Innan den nya bandelen tas i bruk ska dagvatten från depåerna avledas via oljeavskiljare. Vidare ska oljeavskiljarna alternativt utgående ledningar efter oljeavskiljarna installerats med avstängningsventiler så att eventuella spill kan samlas upp innan de når recipient.

**Länsstyrelsen i Skåne län** har lämnat bolagets yrkande angående villkor 11 utan erinran och i övrigt motsatt sig bolagets ändringsyrkanden.

**J L** och **A M** har inte motsatt sig att mark- och miljödomstolens dom ändras.

### REMISSYTTRANDE

Naturvårdsverket har framfört i huvudsak följande.

På grund av bullrets intermittenta karaktär med många bullertoppar är buller från motorbanor mer störande än buller från normal vägtrafik. Buller från motorbanor bör därför regleras med villkor för maximala ljudnivåer. Utgångspunkten för bedömning och reglering bör vara Naturvårdsverket riktvärden enligt NFS 2004:16. Även om de allmänna råden är gamla så innebär inte det att de är föråldrade. Råden har använts i ungefär samma form sedan 70-talet och är väl inarbetade samt ändamålsenliga. I avsaknad av miljömedicinska studier specifikt från motorbanor är det därför inte motiverat med en större.

Beträffande stora motorbanor kan avsteg från riktvärdena medges i begränsad omfattning, under förutsättning att de är förutsägbara och att närboende informeras i god tid om när bullrande verksamhet kommer att ske. Verksamhet som överskrider riktvärdena men där Folkhälsomyndighetens allmänna råd om bullernivåer inomhus innehålls bör i så fall kunna accepteras i något större omfattning. Hur ofta överskridanden utomhus kan accepteras behöver anpassas till det enskilda fallet men utgångspunkten bör vara att det ska vara en begränsad andel av årets dagar och inte uppfattas som ofta återkommande. Ljudnivåer som innebär att Folkhälsomyndighetens allmänna råd om bullernivåer inomhus överskrids bör ske i begränsad omfattning och nivå (t.ex. fem dagar per år). Verksamhet som kan ge upphov till mycket höga ljudnivåer, både utomhus och inomhus, t.ex. dragracing, bör ej tillåtas i anslutning till bostäder utan lokaliseras till annan plats.

Verksamhet på motorbanor bör inte tillåtas nattetid. I övrigt bör verksamheten koncentreras, så långt det är möjligt, till dagtid på vardagar. För att ge förutsebarhet bör verksamhetstiderna regleras. Omfattningen kan regleras genom dels angivande av hur många dagar per år som verksamhet på motorbanan får ske, dels utpekande av

vissa dagar och perioder då verksamhet på motorbanan inte får ske. Genom att verksamhetsutövarna därtill åläggs att i förväg redovisa ett program får de närboende en förutsägbarhet i vilka perioder det kommer, respektive inte kommer, att bullra från motorbanan.

Verksamhet där Naturvårdsverkets allmänna råd inte är tillämplig, t.ex. för arbetsfordon, verkstad, kontors- och konferenslokaler samt tekniska installationer bör inte omfattas av ovannämnda. Vid behov kan Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller användas.

## **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

### **Bakgrund**

Motorsport har bedrivits på platsen sedan 1950-talet. Utöver motorsport bedrivs motorfordonsrelaterad verksamhet som huvudsakligen består av förarutbildning och halkkörning. De stora evenemangen genomförs 5–6 gånger per år. Därutöver används anläggningen för t.ex. konferenser, utställningar, rullskidåkning, hundträning och undervisning. Bolaget planerar att utöka verksamheten med en bandel och halkbana för tunga fordon. Utbyggnaden medför att det kommer att kunna pågå olika motorfordonsrelaterade verksamheter samtidigt, exempelvis trafikutbildning på en del och test- eller klubbaktiviteter på en annan del. Det kommer då att vara möjligt med upp till 40 fordon samtidigt på banan. Verksamheter med högtalarutrop kommer att genomföras ca 20 dagar per år.

Miljöprövningsdelegationen gav i juni 2020 Ring Knutstorp AB tillstånd för permanent tävlings-, tränings- och testbana för motordrivna fordon. Delegationen har också meddelat villkor för den verksamhet som bedrivs på platsen.

### **Utgångspunkter för bedömning av i målet aktuella frågor**

Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd om buller från motorsportbanor, halkövningsbanor och banor för provning av motordrivna fordon, NFS 2004:16, bör maximal ljudnivå från sådan verksamhet utomhus vid bostäder (vid fasad), inte överstiga 60 dBA ”Fast” under helgfri måndag till lördag kl. 07–19 och 55 dBA ”Fast”

helgfri måndag till lördag kl. 19–22 samt söndagar och helgdagar kl. 07–19. De redovisade värdena anges vara frifältsvärden (ej påverkade av reflexer). Nattetid bör bullrande verksamhet inte förekomma. Även andra ljud än motorbuller, såsom ljud från högtalaranläggningar bör omfattas. Vid banor där flera verksamhetsgrenar förekommer är det, enligt råden, lämpligt att för respektive verksamhetsgren redovisa de högsta ljudnivåer som uppkommer och de planerade verksamhetstiderna.

God miljö har i domstolspraxis ansetts motsvaras av de riktvärden för ny- och ombyggnationer som framgår av infrastrukturpropositionen (prop. 1996/97:53). Riktvärdena anges där till 55 dBA som ekvivalentnivå utomhus vid fasad, 30 dBA som ekvivalentnivå inomhus och 45 dBA som maximalnivå inomhus nattetid.

Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus, FoHMFS 2014:13, redovisar generella rekommendationer för tillämpningen av 9 kap. 3 § miljöbalken (olägenhet för människors hälsa). Riktvärdena anges där till 30 dBA ekvivalent ljud och 45 dBA maximalt ljud vilket alltså i huvudsak motsvarar de värden inomhus som anges i nämnda proposition.

### **Mark- och miljööverdomstolens bedömningar**

Mark- och miljööverdomstolen redovisar nedan i skilda avsnitt sina bedömningar av de yrkanden som prövas i detta mål.

#### *Villkor 2 angående verksamhetstider*

Villkoret har följande lydelse.

2. Verksamhet får bedrivas mellan kl. 9.00 och 16.00 alla dagar. Tillsynsmyndigheten får, om särskilda skäl föreligger, medge att verksamheten får pågå mellan kl. 7.00 och 19.00. Ett sådant medgivande får ges högst 15 dagar per kalenderår.

Ring Knutstorp AB har yrkat att villkor 2 ska ändras så att det enbart omfattar motorsportverksamhet eller, i andra, hand till att verksamhet får bedrivas mellan kl. 7.00 och 19.00 alla dagar. Med motorsport avses enligt bolaget kategori 1 och 2 i Naturvårdsverkets riktlinjer och de andra verksamheterna (kategori 3) klarar enligt bolaget riktvärdena under helgfri måndag–lördag.

Mark- och miljööverdomstolen kan konstatera att utredningen i målet visar att verksamheten när det gäller maximala bullernivåer uppfyller kraven enligt Naturvårdsverkets riktlinjer avseende buller utomhus och Folkhälsomyndighetens avseende buller inomhus. Det saknas dock närmare utredning om de ekvivalenta nivåerna, såväl inomhus som utomhus.

Mark- och miljööverdomstolen anser mot denna bakgrund liksom underinstanserna att villkoret inte bör ändras.

*Villkor 3–5 angående tysta dagar och perioder*

Villkoren har följande lydelse.

3. Under perioden 1 mars till 1 november ska en helg (lördag och söndag) per månad vara tyst, vilket innebär att ingen verksamhet får bedrivas. Vilka helger som avsätts som tysta ska framgå av den information som följer av villkor 6.
4. Ingen verksamhet får förekomma under nyårsafton, nyårsdagen, trettondagsafton, trettondag jul, påskhelgen (långfredag till annandag påsk), pingstafton, pingstdagen, midsommarafton, midsommardagen, julhelgen (julafton till annandag jul).
5. Under juni-augusti ska verksamheten årligen göra ett uppehåll i minst 3 sammanhängande veckor.

Ring Knutstorp AB har yrkat att villkor 3 ska upphävas samt att villkor 4 och 5 ska ändras dels på så vis att de enbart ska omfatta motorsportverksamhet, dels att uppehållet enligt villkor 5 ska vara 19 sammanhängande dagar. I andra hand har bolaget yrkat att villkor 3 ska gälla för en lördag eller söndag per månad

Mark- och miljööverdomstolen anser liksom mark- och miljödomstolen att det inte föreligger tillräckliga skäl för att ändra villkoren.

*Villkor 6 angående information till närboende*

Villkoret har följande lydelse.

6. Bolaget ska varje år skriftligen informera närboende inom ett avstånd på 1 km och tillsynsmyndigheten om verksamhetens tider enligt följande. Information om datum för uppehållet enligt villkor 5 ska lämnas senast den 1 februari.



Verksamhetens tider i övrigt samt datum för tävlingar och andra större arrangemang ska lämnas senast två månader i förväg. Informationen ska också finnas tillgänglig på bolagets hemsida.

Ring Knutstorp AB har yrkat att villkoret ska ändras så att informationsskyldigheten enbart omfattar motorsport och att det, förutom sommaruppehållet, ska vara tillräckligt att informationen finns tillgänglig på hemsidan.

Mark- och miljööverdomstolen kan konstatera att de närboende genom att i förväg informeras om såväl dagar med högre ljudnivåer som tysta perioder får större möjligheter till anpassning och förberedelse. Det får dock anses vara tillräckligt att informationen rör den verksamhet som föranleder högre ljudnivåer, dvs. dagar med motorsportverksamhet, tävlingar och andra större arrangemang, samt dagar utan verksamhet. För att fullgöra sitt syfte bör informationen nå mottagarna genom skriftliga utskick. De tider som anges ska inte vara preliminära. Villkor 6 ska ändras i enlighet med detta.

*Villkor 9 och 10 angående ljudnivåer vid de närmast liggande fastigheterna*

I det första stycket i respektive villkor anges följande.

9. Istället för vad som anges i villkor 7 gäller följande för fastigheterna B, C och D. Ljudnivån från verksamheten får vid bostadshus på angivna fastigheter överskrida nivån i villkor 7 men inte ge upphov till högre maximala ljudnivåer än 70 dB(A) angivet som frifältsvärde utomhus vid bostad (mätt vid fasad).

10. Ljudnivån från verksamheten får på fastigheterna B, C och D under 15 dagar per år överskrida nivån i villkor 9, men inte ge upphov till högre maximala ljudnivåer än 80 dB(A) angivet som frifältsvärde utomhus vid bostad (mätt vid fasad).

I andra stycket i respektive villkor anges att villkoren gäller till dess de som är bosatta på de aktuella fastigheterna vid tidpunkten för detta beslut har avflyttat.

Villkor 9 och 10 gäller för de tre fastigheterna B, C och D och innebär att verksamheten där får överskrida nivån i villkor 7 som är 60 dBA dels generellt med 10 dBA, dels under 15 dagar per år med 20 dBA. Sedan villkoret till följd av regleringen i andra stycket upphört skulle således nivån 60 dBA

gälla generellt. För villkor 8 gäller permanent en gräns på 70 dB(A) under 15 dagar per år.

Ring Knutstorp AB har yrkat att andra stycket i villkor 9 och 10 ska tas bort eller, i andra hand, ändras. Vidare vill bolaget att antalet dagar som omfattas av villkor 10 ska utökas till 40 per år. Bolaget har i Mark- och miljööverdomstolen åberopat ny utredning och gör gällande att bullerreducerandeåtgärder i fastighetsgräns skulle sänka ljudnivåerna vid B, C och D så att de maximalt skulle uppgå till 60 dBA, vid verksamhet som ingår i kategori 1 men utan högtalare. De bullerreducerandeåtgärderna omfattas varken av ett åtagande eller föreslagna ändringar av villkoren om tillåtna ljudnivåer. Mark- och miljööverdomstolen utgår därför från de ljudnivåer som villkoren ger utrymme för.

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i huvudsak i underinstansernas bedömningar med det tillägget att domstolen gör bedömningen att de aktuella fastigheterna, sedan de boende har avflyttat, kan omfattas av samma möjlighet till undantag som anges i villkor 8. Villkor 10 ska därför ändras på sätt som framgår av domslutet.

#### *Villkor 11 angående dagvatten*

Villkoret har följande lydelse,

11. Dagvatten ska avledas via oljeavskiljare. Senast två (2) år efter att tillståndet tagits i anspråk ska avstängningsventiler ha installerats på oljeavskiljarna, alternativt på utgående ledningar efter oljeavskiljarna, så att eventuella spill samlas upp innan de når recipient.

Ring Knutstorp AB har yrkat att villkor 11 bland annat ska ändras så att det är dagvattnet från depåerna som ska avledas. Länsstyrelsen har tillstyrkt bolagets yrkande om ändring. Även Mark- och miljööverdomstolen anser att yrkandet bör bifallas.

#### *Tillståndstid*

Tillståndet gäller till 10 år från det att mark- och miljödomstolens dom vunnit laga kraft.

Ring Knutstorp AB har yrkat att tidsbegränsningen ska upphävas.

Tillstånd får ges för begränsad tid, se 16 kap. 2 § första stycket miljöbalken. Lagstiftarens avsikt med bestämmelsen var att tillstånd i större utsträckning än tidigare skulle kunna begränsas i tiden. Som skäl angavs att samhällets miljökrav ändras och skärps på grund av teknisk utveckling och ökad kunskap. (Prop. 1997/98:45, del 2 s. 204 och del 1, s. 344 ff.)

Villkor bör vara så ändamålsenliga och aktuella som möjligt. Ett miljötillstånd för en verksamhet som genomgår ständiga teknikförändringar bör därför ha villkor som kan ta hänsyn till den teknikutveckling som sker och de miljökrav som samhällsutvecklingen kräver. Detta talar för att tillstånd för en sådan verksamhet inte bör gälla under mycket lång tid utan att någon ny prövning görs (jfr Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 28 april 2016 i mål nr M 5962-15). Den aktuella motorverksamheten är en sådan typ av verksamhet som genomgår ständiga teknikförändringar.

Mark- och miljööverdomstolen anser att det saknas skäl för att frångå de bedömningar som underinstanserna har gjort i fråga om tillståndets begränsning i tiden.

#### *Igångsättningstid*

Villkoret har följande lydelse.

Verksamheten ska ha satts igång senast två (2) år efter tillståndet har vunnit laga kraft annars förfaller tillståndet.

Bolaget ska meddela Länsstyrelsen Skåne och tillsynsmyndigheten när verksamheten sätts igång och när tillståndet tas i anspråk.

Ring Knutstorp AB har yrkat att igångsättningstiden ska ändras till 7 år. Byggnationen kan sättas i gång först när detaljplanen vunnit laga kraft och bygglov kan beviljas varför en igångsättningstid om 7 år är nödvändig.

Mark- och miljööverdomstolen noterar att tillståndet, förutom en igångsättningstid, omfattas av ett verkställighetsförordnande, med innebörden att tillståndet delvis får tas i anspråk utan hinder av att det fått laga kraft. Den miljöfarliga verksamheten kan således påbörjas innan ombyggnationen är fullbordad.

Mark- och miljööverdomstolen anser att det inte föreligger skäl för att förordna om en längre igångsättningstid än vad underinstanserna har medgivit.

*Sammanfattning*

Sammanfattningsvis anser Mark- och miljööverdomstolen att överklagandet ska bifallas delvis på så sätt att villkoren 6, 10 och 11 ändras enligt vad som närmare framgår av domslutet. Detta innebär att det inte görs någon ändring av villkoren 2-5 eller 9. Tillståndets giltighet ändras endast så att tiden ska räknas från dagen för denna dom. Igångsättningstiden ändras inte.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Henrik Löv, Lars Olsson, referent, och Marianne Wikman Ahlberg, samt tekniska rådet Claes Becker.

Föredragande har varit Anna Nordenskjöld.



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2021-09-09  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 3421-20

## PARTER

### Klagande

Ring Knutstorp AB (tidigare AB Motorbanan Ring Knutstorp)  
Box 112  
268 05 Kågeröd

Ombud: Advokat E N och jur.kand. C H

### Motpart

Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen, miljöprövningsdelegationen, i Skåne läns beslut den 4 juni 2020 i ärende nr 551-5127-2017, se bilaga 1

## SAKEN

Tillstånd enligt miljöbalken till motorsportanläggning på del av fastigheten A, Svalövs kommun

---

## DOMSLUT

1. Mark- och miljödomstolen ändrar giltighetstiden för tillståndet till 10 år från det att denna dom vunnit laga kraft.
2. Mark- och miljödomstolen ändrar villkor 6 till följande lydelse:
  6. *Bolaget ska varje år skriftligen informera närboende inom ett avstånd på 1 km och tillsynsmyndigheten om verksamhetens tider enligt följande. Information om datum för uppehållet enligt villkor 5 ska lämnas senast den 1 februari. Verksamhetens tider i övrigt samt datum för tävlingar och andra större arrangemang ska lämnas senast två månader i förväg. Informationen ska också finnas tillgänglig på bolagets hemsida.*

Dok.Id 571430

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.domstol.se/vaxjo-tingsratt		måndag – fredag 08:00–16:00

3. Mark- och miljödomstolen ändrar den maximalt tillåtna ljudnivån i första stycket i villkor 9 till 71 dB(A).
  4. Mark- och miljödomstolen ändrar villkor 11 på så sätt att ”recipient” ersätter ”Vegeå”.
  5. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet i övrigt.
- 

### BAKGRUND

Söderåsens miljöförbund beslutade den 15 september 2015, dnr 2010.1315, att förelägga AB Motorbanan Ring Knutstorp (numera Ring Knutstorp AB) om att tillståndspröva den verksamhet som bolaget bedriver på fastigheten A i Svalövs kommun. Miljöförbundet beslutade vidare om ett antal försiktighetsmått, som utöver tidigare gällande försiktighetsmått, ska gälla för verksamheten tills dess ett lagakraftvunnet tillstånd erhållits.

Sedan bolaget ansökt om tillstånd för fortsatt och utökad verksamhet har Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Skåne län (MPD) i beslut den 4 juni 2020, dnr 551-5127-2017, lämnat tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken (MB) för permanent tävlings-, tränings- och testbana för motordrivna fordon. Tillståndet gäller till och med den 31 december 2030 och verksamheten ska ha satts igång senast två år efter det att tillståndet vunnit laga kraft annars förfaller tillståndet. För tillståndet är föreskrivet bland annat följande villkor:

2. *Verksamhet får bedrivas mellan kl. 9.00 och 16.00 alla dagar. Tillsynsmyndigheten får, om särskilda skäl föreligger, medge att verksamheten får pågå mellan kl. 07.00 och 19.00. Ett sådant medgivande får ges högst 15 dagar per kalenderår.*
3. *Under perioden 1 mars till 1 november ska en helg (lördag och söndag) per månad vara tyst, vilket innebär att ingen verksamhet får bedrivas. Vilka helger som avsätts som tysta ska framgå av den information som följer av villkor 6.*

4. *Ingen verksamhet får förekomma under nyårsafton, nyårsdagen, trettondagsafton, trettondag jul, påskhelgen (långfredag till annandag påsk), pingstafton, pingstdagen, midsommarafton, midsommardagen och julhelgen (julafton till annandag jul).*
5. *Under juni-augusti ska verksamheten årligen göra ett uppehåll i minst 3 sammanhängande veckor.*
6. *Bolaget ska årligen, dock senast den 1 februari, skriftligen informera närboende inom ett avstånd på 1 km och tillsynsmyndigheten om verksamhetens tider samt vilka dagar tävlingar och andra större arrangemang ska ske. Informationen ska också finnas tillgänglig på bolagets hemsida.*
7. *Ljud från verksamheten ska begränsas så långt som möjligt och får inte ge upphov till högre maximala ljudnivåer än 60 dB(A) angivet som frifältsvärden utomhus vid bostäder (mätt vid fasad) förutsatt att inget annat anges i övriga villkor. För friluftsområden gäller 5 dB(A) lägre nivå.*

*Kontroll ska ske minst varje år. Mätmetod ska framgå i kontrollprogrammet. Kontroll ska även ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller när tillsynsmyndigheten begär det.*

*Mätningar ska genomföras vid minst 5 bostäder som är lokaliserade i olika väderstreck (immissionsmätning). Mätning ska också utföras i det närmaste belägna friluftsområdet. Resultaten från verksamhetens bullermätningar ska läggas ut på bolagets hemsida så att berörda kan ta del av resultaten.*

9. *Istället för vad som anges i villkor 7 gäller följande för fastigheterna B, C och D. Ljudnivån från verksamheten får vid bostadshus på angivna fastigheter överskrida nivån i villkor 7 men inte ge upphov till högre maximala ljudnivåer än 70 dB(A) angivet som frifältsvärde utomhus vid bostad (mätt vid fasad). Villkoret gäller till dess de som är bosatta på de aktuella fastigheterna vid tidpunkten för detta beslut har avflyttat. De angivna värdena ska kontrolleras genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning). Kontroll ska ske vid tävlingar och andra större arrangemang. Mätmetod och mätpunkter ska framgå av kontrollprogrammet. Kontroll ska även ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller när tillsynsmyndigheten begär det.*
10. *Ljudnivån från verksamheten får på fastigheterna B, C och D under 15 dagar per år överskrida nivån i villkor 9, men inte ge upphov till högre maximala ljudnivåer än 80 dB(A) angivet som frifältsvärde utomhus vid bostad (mätt vid fasad).*

*Villkoret gäller till dess de som är bosatta på de aktuella fastigheterna vid tidpunkten för detta beslut har avflyttat.*

*De angivna värdena ska kontrolleras genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning). Kontroll ska ske vid tävlingar och andra större arrangemang. Mätmetod och mätpunkter ska framgå av kontrollprogrammet. Kontroll ska även ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller när tillsynsmyndigheten begär det.*

- 11. Dagvatten ska avledas via oljeavskiljare. Senast två (2) år efter att tillståndet tagits i anspråk ska avstängningsventiler ha installerats på oljeavskiljarna, alternativt på utgående ledningar efter oljeavskiljarna, så att eventuella spill samlas upp innan de når Vegeå.*

Ring Knutstorp AB (fortsättningsvis bolaget) har överklagat MPD:s beslut till mark- och miljödomstolen.

#### **YRKANDEN M.M.**

**Bolaget** har yrkat att begränsningen av giltighetstiden för tillståndet ska upphävas, att igångsättningstiden ska ändras till sju år, att villkor 3 ska upphävas, att ”verksamhet” i villkor 2, 4, 5 och 6 ska ändras till ”motorsportverksamhet” samt att villkor 5 och 6 därutöver ska ändras till följande lydelse (ytterligare ändringar understrukna):

- 5. Under juni-augusti ska motorsportverksamheten årligen göra ett uppehåll i minst 19 sammanhängande dagar.*
- 6. Bolaget ska årligen, dock senast den 1 februari, skriftligen informera närboende inom ett avstånd på 1 km och tillsynsmyndigheten om motorsportverksamhetens preliminära tider samt vilka preliminära dagar tävlingar och andra större arrangemang ska ske. Informationen ska också finnas tillgänglig på bolagets hemsida, som ska uppdateras löpande.*

Bolaget har vidare yrkat att andra stycket i villkor 9 och 10 i första hand ska upphävas och i andra hand ska ändras till följande lydelse (ändringar understrukna):

*Villkoret gäller till dess de som är bosatta på de aktuella fastigheterna vid tidpunkten för detta beslut har avflyttat, för det fall att en ny hyresgäst inte ger ett motsvarande medgivande som dagens boende om att bolagets verksamhet får bedrivas enligt föreliggande tillstånd.*

Bolaget har dessutom yrkat att den maximalt tillåtna ljudnivån i villkor 9 ska ändras till 71 dB(A) och att antalet dagar som anges i villkor 10 ska ändras till 40.



Bolaget har slutligen yrkat att villkor 11 ska ändras till följande lydelse (ändringar i sak understrukna):

*Dagvatten från depåerna ska avledas via oljeavskiljare. Senast två (2) år efter att beslutet vunnit laga kraft ska oljeavskiljarna, alternativt utgående ledningar efter oljeavskiljarna, installeras med avstängningsventiler så att eventuella spill samlas upp innan de når Vegeå.*

Bolaget har åberopat en tjänsteanteckning från MPD daterad den 25 juni 2020 och en skrivelse från ägaren till fastigheten B daterad den 20 juli 2019.

Till stöd för sina yrkanden har bolaget anfört i huvudsak följande.

#### *Grunder för överklagandet*

MPD har gjort en felaktig bedömning av vad bolaget anfört under tillståndsprocessen. Beslutet kan inte anses rimligt mot bakgrund av verksamhetens miljöpåverkan.

Beslutet kan inte heller anses rimligt då det rör sig om en verksamhet som är anmäld enligt förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd och som idag omfattas av anmälningsplikt enligt miljöprövningsförordningen (2013:251). Anmälningsplikten ska sättas i relation till det överklagade tillståndet, vilket begränsar verksamheten på ett sätt som gör att bolaget riskerar att behöva lägga ner den. Skälen för detta är såväl ekonomiska som konkurrensmässiga, då verksamheten varken kan fortsätta i befintlig omfattning eller kommer att kunna utvecklas som planerat. Den uppkomna situationen är särskilt anmärkningsvärd då bolaget arbetat aktivt med omfattande skyddsåtgärder sedan år 2010 för att minska påverkan på omgivningen.

Ring Knutstorp har varit lokaliserad på samma plats sedan 1950-talet och har en stark och central roll i den kommunala utvecklingen av skola och näringsliv. Den har även kommit att få en betydande roll ur ett forskningsperspektiv, då Lunds universitet, IDEON Science Park och flera stora företag i Skåne har visat stort intresse för verksamhetens planerade testbädd.

### *Giltighetstid*

Enligt 16 kap. 2 § MB får tillstånd lämnas för begränsad tid. I förarbetena till MB (prop. 1997/98:45, del 1, s. 478 ff) framgår att en fördel med tidsbegränsade tillstånd är att det medför automatiska och regelbundna omprövningar och att det därmed blir en motiverad uppdatering av villkoren, däribland att bästa möjliga teknik används. Vidare framgår det att tidsbegränsade tillstånd bör användas när det finns behov av det och bör framför allt gälla stora verksamheter som har en kraftig miljöpåverkan.

Mot en tidsbegränsning står sökandens intresse av säkerhet för den investering som en ansökan avser. Detta framgår av Miljööverdomstolens dom den 20 december 2007 i mål M 1631-07, där det faktum att verksamheten sedan lång tid är etablerad på platsen också tillskrivs betydelse. Vidare uttalade domstolen att det ytterst blir fråga om att bedöma behovet av en tidsgräns i det enskilda fallet. Huvudregeln enligt Miljööverdomstolens bedömning är dock fortfarande att tillstånd inte ska tidsbegränsas såvida det inte finns skäl som talar för det.

Verksamheten på Ring Knutstorp kan inte kategoriseras som en stor verksamhet med kraftig miljöpåverkan. Det ska här poängteras att motorsportverksamhet inte är tillståndspliktig enligt miljöprövningsförordningen. Även det förhållandet att verksamheten sedan lång tid är etablerad på platsen talar för att tillståndet inte ska tidsbegränsas. Bolaget står vidare inför en stor investering för utbyggnad av banan. Den otrygghet som ett tidsbegränsat tillstånd för med sig riskerar att stoppa utbyggnaden. Som en följd härav hämmas verksamhetens långsiktiga utveckling och därmed förmågan att konkurrera på marknaden. Sammantaget saknas det skäl för att tidsbegränsa tillståndet.

### *Igångsättningstid*

Två års igångsättningstid är för kort av flera skäl. Ring Knutstorp har drabbats hårt av pandemin då den medfört att samtliga evenemang och större bokningar under våren och sommaren år 2020 behövt ställas in. Detta är en omständighet som bola-

get inte kunnat råda över och som inte kunde förutses när ansökan om tillstånd lämnades in i början av 2017. Bolaget räknar med att verksamheten kommer att kunna bedrivas som vanligt tidigast år 2021. Därefter förväntas det dröja ytterligare ett par år innan bolaget har återhämtat sig ekonomiskt.

Bolaget väntar vidare på att kommunens detaljplan ska antas och vinna laga kraft. När detaljplaneprocessen är avslutad kommer bolaget att ansöka om bygglov för den nya bandelen. När bygglov beviljats kan byggnationen påbörjas och verksamheten därmed sättas igång.

Med hänsyn till det som anförts är en igångsättningstid på sju år nödvändig. I Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätts deldom den 3 maj 2018 i mål M 250-17 har igångsättningstiden bestämts till tio år med hänsyn till risken för försenad detaljplaneprocess.

#### *Begreppen verksamhet och motorsportverksamhet*

Villkor 2-6 föreskriver vilka tider som verksamhet får bedrivas på Ring Knutstorp samt bolagets skyldighet att informera om verksamhetens tider. Med anledning av att bolaget bedriver flera olika slag av motorverksamhet samt även icke motorrelaterad verksamhet såsom konferenser, rullskidor, hundträning m.m. är innebörden av begreppet ”verksamhet” inte helt tydlig. Av åberopad tjänsteanteckning framgår att MPD anser att begreppet motsvarar den verksamhet som bolaget sökt tillstånd för och som tillstånd medgetts för.

Bolaget har sökt tillstånd för permanent tävlings-, tränings- och testbana för motor-drivna fordon enligt följande tre kategorier:

**Kategori 1** med och utan högtalare: tävlingar och trackdays med mc

**Kategori 2** utan högtalare: trackdays med bilar och utbildning med mc

**Kategori 3** utan högtalare: utbildningskörning och annan verksamhet med motor-drivna fordon

Verksamheterna inom de tre kategorierna omfattas således av tillståndet och därmed av villkor 2-6. Uppdelningen i kategorier gjordes av bolaget i ett tidigt skede av tillståndsprocessen (se komplettering daterad den 8 maj 2018, s. 4). Syftet var att underlätta för tillståndsmyndigheten att föreskriva begränsningar för den del av verksamheten som kan upplevas som störande för omgivningen, utan att samtidigt inskränka hela verksamheten.

Utgångspunkten för uppdelningen har varit Naturvårdsverkets allmänna råd NFS 2004:16, där verksamheterna inom kategori 1 och 2 beskrivs som ”motorsportverksamhet”. Kategori 1 omfattar således de verksamheter som bidrar till högst ljudnivåer och som även delvis innefattar högtalarutrop. Kategori 2 omfattar verksamheter som bidrar till något lägre ljudnivåer än kategori 1 och körs alltid utan högtalarutrop. Kategori 3 definieras inte som motorsportverksamhet enligt Naturvårdsverkets allmänna råd, utan avser utbildningskörning och annan verksamhet med motordrivna fordon. Detta är den kategori som genererar lägst ljudnivåer och den körs alltid utan högtalarutrop.

Ingen av de tre kategorierna innefattar verksamhet utan motorer, på eller utanför banan, såsom konferenser, rullskidor och hundträning. Denna typ av verksamhet utgör således annan verksamhet inom anläggningen. Den regleras därmed inte i tillståndet och berörs inte av villkor 2-6.

Trots uppdelningen av verksamheten i kategorier har villkor 2-6 fått en generell utformning genom att de reglerar ”verksamhet”, dvs. motorverksamhet oaktat kategori. Det medför att verksamheter tillhörande kategori 3 omfattas av de angivna tidsbegränsningarna och skyldigheten att informera om verksamhetens tider. Denna generalisering är såväl onödig som orimlig, då de mycket begränsade ljud som verksamheterna i kategori 3 ger upphov till inte kan anses störande i sig eller lockar någon större publik.

Mot denna bakgrund står begränsningarna i villkor 2-6 inte i rimlig proportion till kostnaderna för skyddsåtgärderna och villkoren har därmed utformats utan beaktande av den rimlighetsavvägning som ska göras enligt 2 kap. 7 § MB. Särskilt tydligt blir detta då en begränsning av verksamheten enligt villkoren, dvs. till såväl antal dagar som tid under dagen, omöjliggör stora delar av bolagets verksamhet och därmed får mycket långtgående effekter för möjligheten att driva motorbanan. Inskränkningen sker dessutom utan någon reell miljönytta, då stora delar av den verksamhet som inskränks har mycket begränsad miljöpåverkan. Bolagets uppfattning får stöd i avgörandet MÖD 2009:9, där de allmänna utgångspunkterna vid villkorskrivning anges.

Med hänsyn till att villkor 2-6 inte har utformats i enlighet med gällande rätt, såväl lag som praxis, ska de ändras så att det tydligt framgår att de endast gäller den del av verksamheten som utgör motorsportverksamhet enligt Naturvårdsverkets definition.

### *Villkor 3*

Nyttan av villkoret om en tyst helg per månad står inte i rimlig proportion till de negativa effekterna som det medför för bolagets ekonomi. Det är särskilt ingripande då lördagar och söndagar under den angivna perioden är de mest uppbokade dagarna sett över året. Vidare ska de begränsningar i verksamheten som villkoret medför sättas i relation till de stora investeringar i form av bullerreducerande åtgärder som vidtagits och fortlöpande görs i syfte att kunna bedriva verksamheten utan oacceptabel påverkan på omgivningen.

För att reducera ljudnivåerna har en bullervall uppförts i väst och ytterligare en planeras att anläggas i sydost av en extern verksamhetsutövare. Anläggandet av denna vall har anmälts men avslagits och anmälningsärendet är överklagat till mark- och miljödomstolen. Vidare planeras en tredje bullervall i norr i samband med utbyggnaden av banan.

Förutom de fysiska åtgärderna med bullervallar lägger bolaget stora resurser på att begränsa ljudet från högtalarsystemet. I linje med denna intention reducerades år 2019 antalet högtalare från 25 högtalarpär till 16 och höjden och riktningen anpassades med särskild hänsyn till närliggande bostäder.

Bolaget tillämpar vidare en strikt bullerpolicy gentemot kunder, genom kontinuerlig bullermätning vid banan samt vid behov krav på ljuddämpare för de fordon som riskerar att överskrida gällande riktvärden. De kunder som inte följer givna riktlinjer tvingas därmed att antingen använda ljuddämpare eller bli avvisade från banan.

Härutöver måste de långtgående begränsningar av verksamheten som har införts avseende antal dagar samt tiden då motorsportverksamhet får bedrivas enligt villkor 2, 4 och 5 vägas in vid bedömningen av om villkor 3 kan anses vara rimligt. Även det faktum att endast ett fåtal klagomål inkommit från grannar under en tioårsperiod bör vägas in.

#### *Villkor 5 – antal dagar*

Stora delar av verksamheten bedrivs under sommarmånaderna. Ett villkor som inskränker verksamheten under tre sammanhängande sommarveckor skulle därmed få orimliga konsekvenser och är inte förenligt med den rimlighetsavvägning som ska göras enligt 2 kap. 7 § MB.

Då verksamheten i nuläget har ett sommaruppehåll om tolv sammanhängande dagar kan bolaget tillmötesgå att det bör vara ett visst sommar-uppehåll. Antalet dagar bör dock reduceras från 21 till 19. Detta utgör en marginell skillnad, men är ur ett ekonomiskt perspektiv av stor betydelse då uppehållet då snarare omfattar två än tre helger.

#### *Villkor 6 - information*

Villkoret är i linje med bolagets policy under de senaste tjugo åren, då närboende, tillsynsmyndigheten och räddningstjänsten har informerat om verksamhetens tider och dagar fyra till fem gånger per säsong. Med hänsyn till att säsongen inte

inleds förrän på våren är alla bokningar inte klara redan den 1 februari. Villkoret bör därför ändras så att det tydligt framgår att det första utskicket är preliminärt. Bolaget avser sedan att uppdatera sin hemsida löpande. De eventuella ändringar som inträffar kan markeras särskilt om detta är önskvärt.

*Villkor 9 och 10 - medgivande*

Bolaget äger två av de tre berörda fastigheterna samt planerar att köpa den tredje när den nuvarande ägaren flyttat. Bolaget önskar även fortsättningsvis ha möjlighet att hyra ut bostäderna.

*Villkor 9 - ljudnivå*

Av bolagets yttrande den 31 oktober 2019 framgår att ljudnivån vid fastigheten C har beräknats till 71 dB(A). Det är en allmän utgångspunkt vid all villkorsskrivning att tillståndsinnehavaren ska ha rättsliga och faktiska förutsättningar att klara de krav som villkor innebär (se MÖD 2009:9). Då bolaget inte kan garantera att villkoret kan innehållas bör den maximala ljudnivån ändras.

*Villkor 10 – antal dagar*

De i villkoret angivna 15 dagarna utgör mindre än hälften av de 40 dagar som bolaget yrkat i komplettering till ansökan daterad den 8 maj 2018. Bolaget har vid ett par tillfällen under tillståndsprocessen redogjort för behovet av dessa 40 dagar för att kunna köra tävlingar (se yttrande daterat den 31 oktober 2019 och dess bilaga 10 samt presentation vid offentligt sammanträde den 4 december 2019). Sett över ett helt år rör det sig om ett begränsat antal dagar och tillfällen, i synnerhet då 40 dagar inte avser heldagar utan snarare det fåtal timmar under dagen då tävlingen pågår. Dessa timmar är dock av stor ekonomisk vikt för bolaget, eftersom det i huvudsak är tävlingar som gör verksamheten på Ring Knutstorp lönsam.

Då det enda skälet till att MPD begränsat antalet dagar är buller, är det viktigt att belysa att fastigheterna C och D ägs av bolaget. Av åberopad skrivelse framgår att ägaren till fastigheten B är mycket positiv till

verksamheten. Det framgår även av villkorets lydelse att denne inte upplever verksamheten som störande, eftersom villkoret gäller under förutsättning att den nuvarande ägaren bor kvar på fastigheten.

Trots att de närmast boende inte störs av verksamheten har bolaget kontinuerligt arbetat med bullerreducerande åtgärder sett till ett mer långsiktigt hälsoperspektiv (se ovan avseende villkor 3). Bolaget har således vidtagit de försiktighetsmått som skäpligen kan krävas i enlighet med rimlighetsavvägningen i 2 kap. 7 § MB. De kraftigt reducerade antalet dagar från 40 till 15 är därmed oproportionerligt, särskilt i relation till bullrets varaktighet och inställningen hos de boende i de tre berörda fastigheterna.

De boende på fastigheterna B och C har uppgett att de inte är intresserade av att det anläggs något bullerskydd framför de fastigheterna, då det skulle störa utsikten och upplevelsen av ljudet från anläggningen.

#### *Villkor 11*

Bolaget har framställt samma yrkande i ansökan som nu i överklagandet. Bolaget tolkar lydelsen av det föreskrivna villkoret på så sätt att det endast ska tillämpas på den nya planerade bandelen. Bolaget har vänt sig till Söderåsens miljöförbund för att förhöra sig om tillsynsmyndighetens inställning beträffande denna tolkning. Enligt miljöförbundet syftar villkoret till att förhindra att förorenat dagvatten når recipienten Vegeå. För att de krav på åtgärder som ställs i villkoret ska kunna motiveras behöver två förutsättningar vara uppfyllda. Den första är att det ska kunna göras sannolikt att dagvatten bildas och den andra att det ska kunna göras sannolikt att det sker en avrinning mot recipienten. I de områden där båda dessa förutsättningar är uppfyllda kan det krävas att åtgärder vidtas i enlighet med villkoret. Tillsynsmyndigheten delar således bolagets uppfattning att villkoret är avsett att tillämpas på den nya planerade bandelen. I denna del har bolaget i ansökan åtagit sig att i samband med byggnationen anlägga en dagvattendamm, leda dagvattnet till dammen samt förse dammen med länsar och avstängningsventil. Ett sådant förfarande bedöms vara rimligt i samband med en nyetablering, även om risken för att potentiellt



förorenat dagvatten från den nya bandelen ska nå recipienten bedöms vara mycket låg.

Mot bakgrund av tolkningen av villkoret samt bolagets åtagande har det överklagade villkoret samma syfte som bolagets yrkade villkor, dvs. att förhindra att potentiellt förorenat vatten når recipienten Vegeå. Det dagvatten som utgör störst risk för att förorena Vegeå är dock det som kommer från depåerna, varför oljeavskiljare har installerats där. Även verkstad, tvätthall, garage och gymnasium är anslutna till de övre och nedre depåerna. Oljeavskiljare, alternativt utgående ledningar, kommer även att förses med avstängningsmöjligheter.

Enligt MPD:s motivering av villkoret är det dagvatten som påverkats av spill och/eller släckvatten som utgör störst risk för att förorena Vegeå. Mot bakgrund av detta vill bolaget hänvisa till det tidigare angivna syftet med föreslagna skyddsåtgärder, för att på ett tekniskt möjligt, miljömässigt motiverat och ekonomiskt rimligt sätt förhindra att förorenat dagvatten når recipienten.

Mot bakgrund av MPD:s motivering bör det även poängteras att det är högst osannolikt att släckvatten, eller snarare förorenande släckmedel, kommer i kontakt med recipienten, oavsett var inom anläggningen som verksamhet bedrivs. Detta med hänsyn till att det inte finns några områden eller speciella verksamheter med betydande brandbelastning inom verksamhetsområdet. Verkstad, tvätthall, garage och gymnasium är såsom nämnts ovan anslutna till depåer där eventuellt släckvatten redan idag kan samlas upp och avrinna via oljeavskiljare som avses förses med avstängningsmöjligheter. Vid brand i någon av dessa byggnader kan räddningstjänstens insats medföra att en begränsad volym släckvatten uppkommer. Fordon som kör på banan släcks med pulver vid en eventuell brand. Det scenario där förorenande släckmedel kan komma i kontakt med dagvattnet och sedermera recipienten är således om ett fordon skulle fatta eld på banan under omfattande nederbörd, vilket måste anses vara en högst sällsynt och teoretisk situation. Det finns således inte skäl att anta att brand i fordon på banan skulle riskera att förorena recipienten.

Samtliga tävlingsbilar måste dessutom vara utrustade med ett brandsläckningssystem som är godkänt av internationella bilsportförbundet (FIA). Det är därför ytterst sällsynt att fordon fattar eld vid en eventuell olycka.

Ett tydligare villkor och en tydligare motivering skulle medföra att framtida diskussioner om tolkning av villkoret undanröjs. Villkoret bör därför ändras i enlighet med vad bolaget har yrkat.

**Länsstyrelsen i Skåne län** har tillstyrkt vissa ändringar av villkor 6, 9, 10 och 11, men avstyrkt bifall till överklagandet i övrigt. Till stöd för sin inställning har länsstyrelsen anfört i huvudsak följande.

Länsstyrelsen har så långt det är möjligt försökt att tillmötesgå bolagets önskemål utan att ändringarna medför oacceptabla störningar för omgivningen. Bolaget har inte bara ansökt om tillstånd till befintlig verksamhet, utan dessutom valt att ansöka om en utökning som innebär en förlängning av banan, utökat antal fordon och utökade verksamhetstider. Bullerstörningarna från befintlig och utökad verksamhet innebär ett betydande avsteg från Naturvårdsverkets rekommendationer (NFS 2004:16), vilket motiverar att bullerstörningarna utgör en olägenhet för hälsan. Det är därför angeläget med villkor som i största rimliga mån begränsar den störning verksamheten innebär för de närboende.

Flera av villkoren har sin grund i vad som är en olägenhet för människors hälsa och vilka rimliga åtgärder som kan vidtas för att kompensera störningar som kan vara att betrakta som en olägenhet. Det är otvivelaktigt så att Naturvårdsverkets riktvärden för buller från motorbanor klart överskrider vid flera bostäder. De av riksdagen antagna miljö kvalitetsmålen som rör buller samt allmänna råd från centrala myndigheter om buller och bullernivåer får anses vara vägledande vid bedömningen om en olägenhet för människors hälsa föreligger. Det är sedan tillämpningen av de allmänna hänsynsreglerna som ska bestämma vilka försiktighetsmått som är skäligen.

Bortsett från arbetsmiljölagstiftningen finns det inga fastlagda, fixerade gränsvärden för vilket buller som är godtagbart respektive inte kan tillåtas. Länsstyrelsen har jämfört bolagets verksamhet med infrastrukturpropositionen (prop. 1996/97:53) och Arbetsmiljöverkets föreskrifter.

För att hitta en verksamhet som bullrar i paritet med bolagets verksamhet har länsstyrelsen tittat på flygplatser. För flygbuller gäller exempelvis i den första etappen av åtgärdsprogrammet i infrastrukturpropositionen att det minst bör avse de fastigheter som exponeras av buller om 80 dB(A) maximalnivå.

När det är konstaterat att bullernivåerna kopplade till bolagets verksamhet utgör en olägenhet måste fokus flyttas till hur regelbundet olägenheten förekommer. Miljööverdomstolen hänvisade i sina uttalanden i domen angående Säve flygplats till att en störning inte behöver förekomma dagligen för att den ska anses vara regelbunden. Regelbundenheten bör enligt domstolen istället avse ett visst tidsperspektiv som medför att störningen blir av viss dignitet (se Miljööverdomstolens dom i mål M 904-03).

#### *Giltighetstid*

Verksamheten är en stor verksamhet i sin kategori (motorsportverksamhet). Det är inte miljöpåverkan som i detta fall är stor, utan hälsopåverkan i form av bullerstörningar. De bullernivåer som har accepterats i det nuvarande tillståndet ligger på en sådan nivå att de inte hade godtagits om det inte var frågan om en befintlig verksamhet med begränsade möjligheter till ekonomiskt rimliga skyddsåtgärder. Bullernivåerna har inneburit begränsningar i verksamhetstiderna som inte hade behövts om det varit möjligt att istället begränsa bullernivåerna.

Giltighetstidens avgränsning kan ur det perspektivet vara positiv för verksamheten, likväl som att den är nödvändig för att tillse ett så långt som möjligt rimligt skydd för de närboendes hälsa. Under perioden fram till den 31 december 2030 kan bolaget ansöka om tillstånd för bullervallarna som det valt att lyfta ur den här aktuella

tillståndsansökan. Därmed kan tillståndsmyndigheten vid nästa tillståndsansökan få en bättre bild av bullersituationen.

Därutöver sker det enligt bolaget en stor teknikutveckling inom motorsporten avseende mindre bullrande fordon, tystare beläggningar samt annan teknik för att nå ut med information till publiken såsom exempelvis 5G. Denna teknikutveckling skulle kunna förbättra bullersituationen. Om så sker kan bolagets önskemål om längre och utökade verksamhetstider kanske vara realistiska. Vidare kan bostadssituationen på de allra närmast belägna bostadsfastigheterna ha förändrats, vilket skulle göra lokaliseringen bättre för bolaget.

Mot bakgrund av att förutsättningarna för verksamheten således inom en relativt snar framtid kan komma att förändras så att störningarna minskar och möjligheten att begränsa olägenheterna ökar, är det rimligt att tillståndet tidsbegränsas på det sätt som MPD har gjort.

#### *Igångsättningstid*

Det är frågan om en befintlig verksamhet som befunnits medföra sådana betydande olägenheter för omgivningen att den bedömts vara i behov av en tillståndsprövning. De villkor som MPD beslutat om är de som bedömts nödvändiga för att verksamheten ska vara tillåtlig. Det är därför angeläget att de blir tillämpliga så snart som möjligt, vilket motiverar en kort igångsättningstid.

#### *Villkor 2, 4 och 5*

Bolagets föreslagna ändring från ”verksamhet” till ”motorsportverksamhet” blir en alltför snäv definition av den verksamhet som bolaget bedriver och som bör regleras i villkoren. Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd NFS 2004:16 innebär motorsportverksamhet endast träning, tävling och uppvisning i motorsportverksamhet. Med anläggning för halkkörning och provning av motordrivna fordon avses halkkörning, fordons- och trafikutbildning eller annan anläggning för testkörning eller provning av fordon.

Begreppet verksamhet omfattas av det som bolaget har ansökt tillstånd för och som rör all typ av nyttjande av banorna med motorfordon. Verksamhet som inte innebär sådant nyttjande, såsom konferenser, rullskridskoåkning m.m., omfattas inte av tillståndet och därmed inte heller av villkoren.

Begränsningarna av verksamhetstiderna har satts utifrån att delar av verksamheten medför långtgående avsteg från vad som normalt brukar gälla för motorsportbanor. Om annan verksamhet i form av motortrafik kan bedrivas utanför dessa tider får inte de närboende den compensation som varit avsedd, även om dessa andra verksamheter skulle bullra mindre. Bolagets tre bullerberäkningar har varit synnerligen svårbedömda och de tre beräkningarna är inte jämförbara eftersom det som redovisats samt förutsättningarna har förändrats mellan varje redovisningstillfälle. Endast i ett fall har bolagets beräkningar visat att verksamheten kan klara Naturvårdsverkets bullerriktvärden. I beräkning 3 innehålls Naturvårdsverkets riktlinjer för kategori 3 (förarkurser med standardfordon bil och mc) under måndagar till lördagar (för både nollalternativ och utbyggnad) men under söndagar och helgdagar är fortfarande tre bostäder över riktvärdena. Så är dessutom fallet endast om samtliga bullervallar byggs med den utformning som redovisats i bullerberäkning 3, vilket är en förutsättning för aktuellt tillstånd. Detta gör att det är viktigt att bullervillkoren står kvar på det sätt som MPD utformat dem för att de ska ha avsedd effekt.

#### *Villkor 3 och 5*

Länsstyrelsen instämmer i MPD:s bedömning att det är under perioden 1 mars till 1 november som de flesta husägare vistas utomhus i sin trädgård och att det finns en rekreationsaspekt som är viktig att värna.

Det är viktigt att analysen utgår från tomt för bostadsändamål och inte själva bostadshuset. Hela tomten kan utgöra bostadsändamål. Även med de åtgärder som bolaget avser att vidta för att begränsa buller kommer närbelägna fastigheter att utsättas för mer buller än vad som normalt tillåts från motorsportbanor. En tyst helg i månaden samt tre sammanhängande tysta sommarveckor är en rimlig compensation

för detta och innebär inte någon större begränsning än vad som är nödvändigt för att skydda de närboendes hälsa.

*Villkor 6*

Motivet till villkoret är att närboende ska ges möjlighet att planera in om de vill vara hemma eller inte vid större tävlingar och andra arrangemang samt under vilka veckor de ska förlägga sin semester. Om det som anges är för preliminärt blir det svårt för de boende att planera, vilket motverkar syftet med villkoret. Den 1 februari bör det minst informeras om när sommaruppehåll infaller, medan verksamhetstider i övrigt kan vara fastlagda minst två månader i förväg.

*Villkor 9*

Länsstyrelsen har i och för sig inget att invända mot att den maximala ljudnivån höjs från 70 dB(A) till 71 dB(A). Felmarginalen för den aktuella beräkningsmetoden ligger emellertid på  $\pm 3$  dB, så om bolaget är osäkert beträffande om verksamheten klarar att innehålla 70 dB(A) torde en höjning till 71 dB(A) inte innebära annat än en marginellt större säkerhet.

*Villkor 10*

En bullernivå på 80 dB(A) ska ges respekt. Även om det inte är helt jämförbart, så anger Arbetsmiljöverkets föreskrifter om buller (AFS 2005:16) insats- och gränsvärden där den undre insatsgränsen är 80  $L_{EX,8h}$  [dB]. I Arbetsmiljöverkets föreskrifter står det att i en verksamhet som medför exponering för buller med höga ljudnivåer är det viktigt att hörselskydd bärs oavbrutet. Även korta avbrott minskar starkt den avsedda skyddsverkan. Det kan även vara motiverat vid ljudnivåer omkring 75-80 dB(A) att använda hörselskydd eftersom särskilt känsliga personer kan riskera hörselskada vid exponering för lägre nivåer än de övre insatsvärdena i 3 §. Enligt föreskrifterna kan regelbundna hörselundersökningar företas med ett till tre års intervall. Det längre tidsintervallet kan tillämpas vid ljudnivåer omkring 80-85 dB(A).

Villkoret är generöst och en utökning av antalet dagar med maxgränsen 80 dB(A) är inte förenligt med skyddet för människors hälsa och tomtens användning för boende. Detta gäller även om bullret skulle begränsas till tre timmar per dag. Känsliga personer såsom barn och unga ska kunna bo och vistas på platsen. Överklagandet bör såldes avslås på denna punkt.

Om domstolen skulle överväga att bifalla bolagets yrkande kan det vara lämpligt att först låta Naturvårdsverket eller Arbets- och miljömedicin (AMM) yttra sig om bullersituationen för de närboende. Även bullersituationen i inomhusmiljön borde kontrolleras så att den klarar Folkhälsomyndighetens rekommendationer.

#### *Villkor 9 och 10*

Mark- och miljööverdomstolen har i ett liknande mål (dom den 29 november 2019 i mål M 5175-18) hänvisat till 1 kap. 1 § MB som beskriver att bestämmelserna i MB bland annat syftar till att tillförsäkra människor en hälsosam och god miljö. Länsstyrelsen instämmer i domstolens bedömning i det målet att det inte är lämpligt att överlåta åt enskilda att samtycka till något som kan utgöra en olägenhet. Den formulering som bolaget föreslagit riskerar att bli otydlig eftersom tolkningssvårigheter kan uppkomma beträffande t.ex. i vilken mån ett medgivande är begränsat i tid eller till antal tillfällen. För att de berörda fastigheterna ska vara långsiktigt lämpliga för boende krävs det att en bullernivå enligt villkor 7 kan innehållas. För varaktigt boende på fastigheterna bör villkoret således kvarstå.

Bolaget äger två av de tre mest bullerutsatta fastigheterna och har förklarat sig berett att köpa den tredje vid den tidpunkt då den nuvarande ägaren avser att sälja den. Detta är en viktig åtgärd som på sikt skulle påverka prövningen av verksamhetens lokalisering till det bättre. Bolaget har även en stugby på området och länsstyrelsen skulle kunna acceptera en villkorsformulering som medger att bolaget skulle kunna hyra ut bostäderna på samma vis och under samma förutsättningar som stugorna i stugbyn hyrs ut till de som behöver övernattning när de besöker banan. En sådan formulering skulle kunna vara följande.

*Villkoret gäller till dess de som är bosatta på de aktuella fastigheterna vid tidpunkten för detta beslut har avflyttat och därefter endast i den mån fastigheterna används för korttidsuthyrning (maximalt 7 dagar per gäst och tillfälle).*

#### *Villkor 11*

Länsstyrelsen gör samma tolkning som bolaget, dvs. då depåer, verkstad, garage och gymnasium är anslutna till oljeavskiljare är det den nya bandelen som omfattas av villkoret. Det behövs inte någon tid efter att beslutet vunnit laga kraft för installation av oljeavskiljare och avstängningsventiler. Dessa åtgärder ska finnas på plats när den nya bandelen tas i bruk. Följande formulering av villkoret föreslås:

*Innan den nya bandelen tas i bruk ska dagvatten från depåerna avledas via oljeavskiljare. Vidare ska oljeavskiljare alternativt utgående ledningar efter oljeavskiljarna installerats med avstängningsventiler så att eventuella spill kan samlas upp innan det når Vegeå.*

**Svalövs kommun** har tillstyrkt bifall till överklagandet och anfört i huvudsak följande.

Kommunstyrelsen antog i mars 2018 en avsiktsförklaring om sex punkter som syftar till att utveckla Ring Knutstorp och det nordvästra hörnet av Svalövs kommun. Ring Knutstorp har funnits i kommunen i över 70 år och är en viktig aktör som drar många besökare till kommunen. Genom avsiktsförklaringen visar kommunen sin vilja att stötta Ring Knutstorp och dess utvecklingsplaner. En förutsättning för en positiv utveckling är att ett miljötillstånd erhålls som möjliggör en fortsatt livskraftig utveckling. Det bör härvid nämnas att handläggningen av miljötillståndet har tagit många år. MPD:s tillståndsbeslut är alltför snävt.

**Bolaget** har yttrat sig över det som länsstyrelsen har anfört och har därvid åberopat två bullermätningar samt tillagt i huvudsak följande.

#### *Olägenhet för människors hälsa*

Med undantag för de tre närmast belägna fastigheterna kommer ljudnivåerna i Naturvårdsverkets riktlinjer NFS 2004:16 endast överskridas under 40 dagar per år samt då verksamhet bedrivs på sön- och helgdagar.



Bolagets arbete med fysiska åtgärder mot buller och bullerpolicyn har gett stor effekt och ljudnivån har reducerats för flertalet närliggande fastigheter.

Länsstyrelsens jämförelse med flygbuller är inte applicerbar på den sökta verksamheten. Mät- och beräkningsmetoder för sammanvägning av frekvens, amplitud och tidvariation varierar mellan olika typer av verksamheter. Därför finns det olika allmänna råd för olika ljudmiljöer och en jämförelse mellan dessa blir inte relevant. Som exempel kan nämnas att för flygbuller används ”slow” vid bestämning av högsta ljudnivån, medan det för motorsportverksamhet används ”fast”. Det sistnämnda ger mycket mindre möjlighet att jämna ut extremer i ljudet. Beträffande flygbuller vägs vidare antalet gånger en viss maxnivå inträffar in medan man inom motorsportverksamhet räknar med den högsta ljudeffekten som uppkommer från ett antal dimensionerande ljudkällor. Detta innebär att en maxnivå för flygbuller inte beskriver samma ljudmiljö som motsvarande maxnivå för motorsportverksamhet. Härutöver innefattar åtgärdsprogrammet i etapp 1 flygbuller vid 80 dB(A) maximalnivå och därutöver när området regelbundet exponeras för bullernivån minst tre gånger per natt. Bullrande verksamhet på Ring Knutstorp bedrivs varken nattetid eller över 80 dB(A).

Den sökta verksamheten medför relativt begränsade överskridanden av Naturvårdsverkets riktlinjer för buller. Störningarna får anses ringa då de närmast boende har varit tydliga med att de både vill se och höra verksamheten. Ringa störningar är enligt MB inte att betrakta som en olägenhet för människors hälsa.

#### *Regelbundenhet i störning*

Vissa paralleller kan dock dras mellan flygbuller och motorsportverksamhet när det gäller tolkningen av begreppet ”regelbundenhet”, vilket har betydelse för frågan om hur ofta och vid vilken tid på dygnet störande ljudnivåer får förekomma. Etapp 1 i åtgärdsprogrammet i infrastrukturpropositionen innefattar flygbuller vid 80 dB(A) maximalnivå och däröver, när området regelbundet exponeras för bullernivån i medeltal minst tre gånger per natt. Betydelsen av ”regelbunden” har tolkats i Miljö-

överdomstolens domar avseende Säve flygplats och Arlanda flygplats (MÖD 2001:33 och MÖD 2004:48). Oavsett om begreppet ska tolkas som 2-3 gånger per vecka och flertalet veckor under året eller som minst 150 dygn under ett kalenderår, så gäller bolagets föreslagna villkor om 71-80 dB(A) endast 40 dagar dagtid per år. Det kan således inte anses förekomma någon regelbundenhet inom det ”högre” intervall som regleras i villkoren i tillståndet.

#### *Giltighetstid*

Det som länsstyrelsen anfört beträffande bullervallarna är direkt felaktigt. Bullervallen i väst är redan anmäld, godkänd och uppförd. Bullervallen i sydost är anmäld, men överklagad och beslut om prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen har ännu inte fattats. Bullervallen i norr är således den enda vallen som ingår i den aktuella prövningen. Den planeras att uppföras med massor från byggnationen av den nya bandelen.

#### *Villkor 2, 4 och 5*

Av länsstyrelsens yttrande framgår att begreppet ”verksamhet” omfattar all typ av nyttjande av banorna för motorfordon. Det bör här understrykas att all halkkörning sker med elbil sedan januari 2021.

Ett antal bullerutredningar har gjorts och utökade skyddsåtgärder har vidtagits under tiden för tillståndsprövningen.

- År 2013 gjordes bullerberäkningar enligt mark- och miljödomstolens dom den 25 april 2013, för att visa vilka åtgärder som krävs för att den maximala ljudnivån 60 dB(A) ska innehållas vid samtliga fastigheter. I utredningen konstaterades att det inte är möjligt att uppnå den ljudnivån vid samtliga fastigheter samt att vissa åtgärder som använts vid beräkningarna inte är möjliga att genomföra ur säkerhetsperspektiv.
- Bullerberäkning daterad den 20 december 2016 togs fram för den aktuella ansökan.

- I komplettering de 8 maj 2018 delades den sökta verksamheten in i tre kategorier, med anledning av länsstyrelsens begäran att även ljudnivåer utanför max-nivå-situationen skulle redovisas.
- I bullerutredning daterad den 29 oktober 2019 har antalet högtalare som används för utrop i samband med kategori 1 reducerats ytterligare jämfört med det antal som låg till grund för tidigare redovisade resultat 2018. Vidare redovisades utformningen av olika bullervallar som påverkar ljudutbredningen. Utformningen av bullervallarna var justerade i höjd och utbredning i förhållande till 2018 års bullerutredning. Utredningen gjordes med anledning av att länsstyrelsen ansåg att alternativ till bullerreducerande åtgärder hade utretts alltför snävt och efterfrågade utredning som belyste ytterligare justeringar av utformningen av banan.

Det förhållandet att bolaget vid upprepade tillfällen har redovisat nya utredningar avseende buller är således inte en otydlighet i planerna för hur verksamheten ska bedrivas, utan är ett resultat av att bolaget löpande har försökt tillmötesgå länsstyrelsens önskemål om förtydligande och ytterligare utredning samtidigt som bolaget kontinuerligt arbetat med att minska bullerpåverkan.

#### *Villkor 3 och 5*

Mot bakgrund av de skyddsåtgärder som vidtagits och de begränsningar som införts får bolaget anses ha uppfyllt kraven på de försiktighetsmått som skäligen kan krävas. Den inskränkning i form av tysta helger och sommaruppehåll som därutöver föreskrivits är inte förenlig med den rimlighetsavvägning som ska göras enligt 2 kap. 7 § MB.

#### *Villkor 6*

Bolaget kan delvis godta länsstyrelsens synpunkter och föreslår följande ändrade formulering av villkoret:

*Bolaget ska årligen, dock senast den 1 februari, skriftligen informera närboende inom ett avstånd på 1 km och tillsynsmyndigheten om när sommaruppehållet infaller. I övrigt ska tiderna för motorsportverksamheten samt vilka dagar tävlingar och andra större arrangemang ska ske vara fastlagda minst två månader i förväg. Informationen ska också finnas tillgänglig på bolagets hemsida.*

*Villkor 9*

Då länsstyrelsen inte har någon erinran mot att höja den maximala ljudnivån bör villkoret ändras till den lydelse som bolaget yrkat.

*Villkor 10*

En jämförelse med Arbetsmiljöverkets föreskrifter ger inte en rättvisande bild av ljudnivåerna från verksamheten. Vid jämförelsen med föreskrifterna har länsstyrelsen inte tagit upp att för det undre insatsvärdet, som är fastställt till 80 dB(A), gäller ekvivalent A-vägd ljudtrycksnivå normaliserad till en åttatimmars arbetsdag. Det villkor som bolaget föreslagit avser maximala ljudnivåer inom intervallet 71-80 dB(A) i 40 dagar per år. Det är således inte en rimlig jämförelse, då det under dessa dagar rör sig om enstaka bullertoppar. De åberopade bullermätningarna visar bullernivåerna under två av de mest ljudliga dagarna på året med maximalt antal fordon på banan. Mätningarna avser kategori 1-verksamhet, dvs. tävling med bil och track-days med MC. Av dessa framgår tydligt att ljudnivåerna generellt sett är relativt låga och att de maximala ljudnivåerna endast uppnås ett fåtal gånger per timme under de 40 dagar som bolaget förslår ska gälla.

Såsom beskrivs redan i bullerutredningen daterad den 20 december 2016 har Sweco gjort beräkningar och mätningar vid närliggande fastigheter (kontrollmätning av ljud daterad den 16 april 2014). De fem närmast belägna fastigheterna har specialstuderats, en inventering med fasadisoleringsmätningar har utförts och åtgärdsförslag har tagits fram för att inomhusnivåerna enligt Folkhälsomyndighetens rekommendationer (FoHMFS 2014:13) ska klaras. För en fastighet har åtgärder föreslagits i form av fönsterbyte och tätning av synliga fogar i fasaden. Dessa åtgärder har vidtagits.

*Villkor 9 och 10*

I den dom som länsstyrelsen hänvisar till uttalar domstolen att tillsynsmyndigheten ska kunna medge undantag om det föreligger skäl. Mot bakgrund av att bolaget

gjort bedömningen att verksamhetens bullernivåer inte utgör en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening, kan samtycke inhämtas även för nya hyresgäster under en längre sammanhängande period.

För det fall mark- och miljödomstolen skulle anse att verksamhetens bullernivåer utgör en olägenhet för människors hälsa förekommer dessa i vart fall inte regelbundet. Undantag kan därför medges enligt bolagets yrkande. Denna inställning styrks av det som anges i den dom som länsstyrelsen åberopat.

#### *Villkor 11*

Bolaget godtar den av länsstyrelsen föreslagna formuleringen, med den justeringen att ”Vege å” ändras till ”recipient”. Skälet till justeringen är att vattnet leds via Snattabäcken till Vege å.

### **DOMSKÄL**

#### *Giltighetstid*

Mark- och miljödomstolen instämmer i MPD:s bedömning att den teknikutveckling som sker, vilken kan komma att skapa förutsättningar för att sänka det buller som verksamheten ger upphov till, samt kraven på bästa möjliga teknik utgör skäl för att begränsa tillståndets giltighetstid till 10 år. Bolaget har dessutom uppgett att det pågår arbete för att vidta bullerreducerande åtgärder, såsom t.ex. anläggande av bullervallar. Även detta utgör skäl för att begränsa giltighetstiden så att en ny tillståndsprövning kan göras där hänsyn tas till de ändrade förutsättningarna. Det som bolaget har anfört i övrigt om bland annat säkerhet för investeringar föranleder ingen annan bedömning. Bolagets överklagande i denna del ska därför avslås. Giltighetstiden bör dock ändras så att den beräknas med utgångspunkt i när denna dom vunnit laga kraft.

#### *Igångsättningstid*

Såsom MPD har anfört rör det sig om en till stora delar befintlig verksamhet. En igångsättningstid på två år får därmed anse vara rimlig. Det som bolaget har anfört

utgör inte skäl för en annan bedömning. För det fall detaljplanprocessen drar ut på tiden eller verksamheten av andra skäl inte kan sättas igång i tid finns det möjlighet för bolaget att ansöka om förlängning av igångsättningstiden. Det som bolaget har anfört utgör också i huvudsak argument för en sådan förlängning. Överklagandet ska således avslås även i denna del.

#### *Verksamhet/motorsportverksamhet i villkor 2-6*

Bolaget har inte formulerat själva ansökan på ett sådant sätt att den gäller olika verksamhetstyper i enlighet med de av bolaget angivna kategorierna. I ansökan har det därmed inte heller gjorts någon avgränsning av motorsportverksamhet i förhållande till annan verksamhet med motordrivna fordon. Naturvårdsverkets allmänna råd NFS 2004:16 ger inte heller stöd för bolagets uppdelning i de tre kategorierna. Varken det som anges i de allmänna råden eller det som bolaget har anfört innebär heller att det är tydligt definierat vad som avses med motorsportverksamhet. Det som har föreskrivits i villkor 2-6 ska därför gälla all verksamhet som omfattas av ansökan. Bolagets yrkande om att ”verksamhet” ska ändras till ”motorsportverksamhet” ska således avslås.

#### *Verksamhetstider och ljud*

Mark- och miljödomstolen instämde i dom den 22 september 2016 i mål M 2762-15 i länsstyrelsens bedömning att bolagets verksamhet borde tillståndsprövas då det fanns risk för betydande olägenheter för människors hälsa på grund av bullerstörningar. Länsstyrelsen har därefter beslutat att verksamheten medför en betydande miljöpåverkan samt i yttrande till mark- och miljödomstolen anfört att det är en stor verksamhet inom sin kategori med hänvisning till just bullerstörningar. Av bland annat det som bolaget har anfört framgår vidare att Naturvårdsverkets riktlinjer för buller i NFS 2004:16 kommer att överskridas i förhållandevis stor omfattning. Enligt bolaget kommer detta att ske under 40 dagar per år samt då verksamhet bedrivs på lördagar och söndagar, trots att detta inte innefattar de tre mest bullerutsatta fastigheterna. Vid dessa förhållanden finns det starka skäl för relativt långtgående begränsningar av verksamhetstider m.m. Bedömningen av vad som därvid kan anses vara skäligt ska göras utifrån ett generellt och långsiktigt perspektiv och inte med

beaktande av vad de som nu bor i närområdet har accepterat beträffande den befintliga verksamheten.

*Villkor 3*

Mark- och miljödomstolen instämmer i MPD:s bedömning av varför ingen verksamhet ska få bedrivas under en helg per månad under perioden 1 mars till 1 november. Det som bolaget har anfört föranleder ingen annan bedömning. Bolagets yrkande om att villkor 3 ska upphävas ska således avslås.

*Villkor 5*

Ett uppehåll på tre sammanhängande veckor under juni-augusti innebär, med utgångspunkt i den begränsning som föreskrivs i villkor 3, endast en utökning med maximalt två verksamhetsfria helger under en månad. Det som MPD har föreskrivit i villkor 5 kan därmed inte anses var en orimlig begränsning av verksamheten, även med beaktande av de inskränkningar i verksamheten som följer av övriga villkor. Bolagets yrkande om att uppehållet endast ska vara 19 dagar ska därför avslås.

*Villkor 6*

Bolaget har i huvudsak medgett den av länsstyrelsen föreslagna ändringen av villkoret. Det finns inte skäl för mark- och miljödomstolen att frångå parternas i grunden gemensamma inställning. Med hänsyn till bedömningen ovan vad gäller verksamhet/motorsportverksamhet samt till att det finns skäl för vissa förtydliganden ska villkoret ändras till den lydelse som framgår av domslutet.

*Villkor 9 och 10*

Villkoren tillåter långtgående överskridanden av bullernivåerna i NFS 2004:16 och medför således en uppenbar olägenhet för människors hälsa vid de tre aktuella fastigheterna. De bör därför gälla under så begränsad tid som möjligt. Det är vidare inte lämpligt att överlåta åt enskilda att ge sitt medgivande till något som utgör en olägenhet (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 29 november 2019 i mål M 5175-18). Såväl bolagets första- som andrahandsyrkande beträffande andra stycket i villkor 9 och 10 ska därför avslås.

Länsstyrelsen har medgett att den maximalt tillåtna ljudnivån i första stycket i villkor 9 ska ändras från 70 till 71 dB(A). Med hänsyn till detta medgivande samt till att en skillnad i ljudnivå på 1 dB inte är hörbar, att den angivna ljudnivån i enlighet andra stycket endast kommer att gälla under en begränsad tid, att verksamheten har begränsats genom andra villkor samt att de villkor som fastställs ska vara möjliga att innehålla bör villkoret i denna del ändras i enlighet med bolagets yrkande.

Mark- och miljödomstolen instämmer i MPD:s bedömning beträffande det antal dagar som föreskrivits i första stycket i villkor 10. Det som bolaget har anfört föranleder ingen annan bedömning. Villkoret ska därför inte ändras på sätt som bolaget yrkat.

#### *Villkor 11*

Den tillståndsgivna verksamheten är typiskt sett sådan där risken är hög för att det ska uppstå förorenat dagvatten på grund av spill av olja och andra vätskor som innehåller miljöfarliga ämnen. Denna risk föreligger såväl i den dagliga verksamheten som i samband med olyckor eller bränder. Det gäller vidare såväl i depåerna som på banorna och andra delar av verksamhetsområdet samt både befintliga och tillkommande delar av anläggningen.

Det finns därmed fog för att ställa krav på att allt dagvatten som genereras inom hela det tillståndsgivna verksamhetsområdet ska avledas via oljeavskiljare samt på att avstängningsventiler ska installeras för att förhindra att förorenat vatten når recipienten. Mark- och miljödomstolen kan inte se att det villkor som MPD har föreskrivit kan tolkas på annat sätt än att det gäller hela verksamhetsområdet. Såvitt framkommit har en del oljeavskiljare redan installerats och bolaget planerar att installera avstängningsventiler på eller i anslutning till dessa. Villkoret kan därmed inte anses vara betungande vad avser dessa delar av verksamhetsområdet. Bolaget har inte presenterat någon utredning som visar att det skulle vara orimligt att även uppfylla kraven i villkoret inom övriga delar av verksamhetsområdet. Skäl att ändra



villkoret så att det endast avser visst dagvatten från verksamheten på det sätt som bolaget har yrkat föreligger därmed inte.

Bolaget har emellertid uppgett att dagvattnet leds till Vegeå via en bäck och att villkoret därför bör ändras på så sätt att ”Vegeå” ändras till ”recipient”. Då detta inte innebär en mildring av villkoret bör det ändras i denna del på det sätt som bolaget föreslagit.

Med hänsyn till att tillståndet får tas i anspråk innan det har vunnit laga kraft i den del det avser den befintliga verksamheten, men i övrigt först när det vunnit laga kraft, bör utgångspunkten för tidsfristen inte ändras på det sätt som bolaget yrkat. Detta får till följd att olika tidsfrister kan komma att löpa för den befintliga respektive tillkommande delen av verksamheten.

Sammanfattningsvis ska villkor 11 således ändras endast på det sätt som framgår av domslutet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 30 september 2021.

Lars Svensson

Viktor Forsell

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lars Svensson, ordförande, och tekniska rådet Viktor Forsell samt de särskilda ledamöterna Jan Hällgren och Anders Wetterling. Föredragande har varit beredningsjuristen Charlotte Engell.



## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).