



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060308

**DOM**  
2023-06-20  
Stockholm

Mål nr  
M 1782-23

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Umeå tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2023-01-24 i mål nr M 2403-22, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

B P

### Motpart

Länsstyrelsen i Norrbottens län  
971 86 Luleå

## SAKEN

Föreläggande att genomföra återställningsåtgärder på fastigheten X i Arvidsjaur kommun

---

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
  2. Mark- och miljööverdomstolen ändrar mark- och miljödomstolens dom endast på så sätt att tidpunkten för när de förelagda åtgärderna senast ska vara utförda bestäms till den 30 september 2023.
- 

Dok.Id 1952711

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

### **YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN**

**B P** har yrkat att Länsstyrelsen i Norrbottens läns föreläggande ska upphävas. Han har i andra hand yrkat att tidpunkten för när de förelagda åtgärderna ska vara utförda bestäms till den 30 september 2023.

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

Det finns skäl att ge prövningstillstånd och avgöra målet direkt.

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i mark- och miljödomstolens slutsats att länsstyrelsen har haft fog för att meddela aktuellt rättelseföreläggande och anser inte att det som framförts i överklagandet ger skäl till någon annan bedömning.

Eftersom tidpunkten för när åtgärderna enligt föreläggandet ska vara utförda infaller inom kort tid, ska tiden för fullgörande ändras på det sätt som framgår av domslutet.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg, Mikael Hagelroth (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd) och Lars Olsson samt tf. hovrättsassessorn Emil Carlborg, referent.

Föredragande har varit Henrik Jansson.



UMEÅ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2023-01-24  
meddelad i  
Umeå

Mål nr M 2403-22

## PARTER

### Klaganden

B P

### Motpart

Länstyrelsen i Norrbottens län  
971 86 Luleå

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länstyrelsen i Norrbottens län beslut den 22 juni 2022 i ärende nr  
515-16006-2021, se bilaga 1

## SAKEN

Föreläggande att genomföra återställningsåtgärder på fastigheten X i  
Arvidsjaur kommun

---

## DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet endast på så sätt att  
tidpunkten för när återställningsåtgärderna ska vara utförda bestäms till den 30  
juni  
2023.

Dok.Id 438995

---

**Postadress**  
Box 138  
901 04 Umeå

**Besöksadress**  
Nygatan 45

**Telefon**  
090-17 21 00

**E-post:** [mmd.umea@dom.se](mailto:mmd.umea@dom.se)  
[www.domstol.se](http://www.domstol.se), Info om vår  
personuppgiftsbehandling:  
[www.umeatingsratt.domstol.se](http://www.umeatingsratt.domstol.se) eller kontakta  
oss

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

### **BAKGRUND**

B P äger fastigheten X i Arvidsjaur kommun. Miljö-, bygg- och hälsoskyddsnämnden i Arvidsjaur kommun (nämnden) förelade den 24 mars 2021, med hänvisning till strandskyddsbestämmelserna, honom att ta bort såväl brygga/altan med bastu, badtunna och förråd som grillkåta från fastigheten. Efter förnyad tillsyn i oktober 2021 förelade nämnden den 24 november 2021 B P vid vite att bortforsla grillkåtan från strandskyddat område på fastigheten. Nämnden konstaterade samtidigt att sjön Lomträsket utgör ett Natura 2000-område varför Länsstyrelsen i Norrbottens län (länsstyrelsen) är tillsynsmyndighet för brygganläggningen. Nämnden beslutade därför att överlämna ärendet om brygganläggningen till länsstyrelsen för fortsatt handläggning.

Länsstyrelsen beslutade den 22 juni 2022 att förelägga B P att genomföra återställningsåtgärder, bl.a. bestående i att riva och bortforsla bryggan med tillhörande badtunna, ny bastu, förråd och sittplatser från strandskyddsområdet.

B P har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

Frågan om utdömande av vite kopplat till nämndens föreläggande att bortforsla grillkåtan har prövats av mark- och miljödomstolen i mål M 2694-22 och omfattas inte av det här målet.

### **YRKANDE M.M.**

B P har, som domstolen har uppfattat hans överklagande, yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva länsstyrelsens beslut.

Han har till stöd för sitt överklagande anfört i huvudsak följande. Allmänheten har tillträde till strandområdet via den gamla stigen som alltid har använts. Tillgängligheten har inte förändrats. Bostadshuset är synligt från brygganläggningen och han anser att anläggningen omfattas av hemfridszonen. Anläggningen var ersättning för äldre brygga och byggnader och han upplevde därför att det inte krävdes något nytt

tillstånd. Området har använts av flera generationer där båthuset rivits och ersatts med nytt båthus och bastu, som uppfördes tidigt 1960-tal. Området har varit ianspråktaget i åtminstone 100 år. Anläggningen bidrar till landsbygdsutvecklingen i och med att det har bedrivits och bedrivs verksamhet som riktar sig till turism och andra besökare. I ett liknande ärende i Kiruna kommun beslutade länsstyrelsen att bevilja strandskyddsdispens. Tillämpningen av lagstiftningen är inte enhetlig inom Norrbottens län.

### **DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen har tagit del av de handlingar som legat till grund för länsstyrelsens beslut och vad B P har skrivit till domstolen. Domstolen delar den bedömning som länsstyrelsen har gjort. Det är, även med beaktande av egendomsskyddet i 2 kap. 15 § regeringsformen, inte oproportionerligt att förelägga B P på det sätt som länsstyrelsen har gjort. B Ps överklagande ska därför avslås. Eftersom tidpunkten för när återställningsåtgärderna ska vara utförda har passerats bör dock en ny tid bestämmas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 14 februari 2023

Jonas Öhlund

Per Lagervall

---

I domstolens avgörande har rådmannen Jonas Öhlund och tekniska rådet Per Lagervall deltagit. Föredragande har varit beredningsjuristen Jesper Kröger.