



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060308

DOM
2023-09-04
Stockholm

Mål nr
M 4328-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2023-03-21 i mål nr M 1362-23,
se bilaga A

PARTER

Klagande
U S

Motpart

1. Bygg- och miljönämnden i Håbo kommun
746 80 Bålsta
2. M G

SAKEN

Föreläggande att sortera och lämna in hushållsavfall på fastigheten X
i Håbo kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer Mark- och miljööver-
domstolen Bygg- och miljönämnden i Håbo kommuns beslut den 23 november 2022
i ärende nr 2022-539, DB § 2022-320.

Dok.Id 1967076

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

U S har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska fastställa Bygg- och miljönämnden i Håbo kommuns beslut.

Nämnden har medgett **U S**:s yrkande.

M G har motsatt sig att mark- och miljödomstolens dom ändras.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

U S har anfört bl.a. följande. Det är omöjligt att någon i dagens samhälle inte efterlämnar vare sig rest- eller matavfall. Föreläggandet innebär inte en förpliktelse att skapa eller gå och leta efter avfall, utan endast att det avfall som uppkommer på den aktuella fastigheten ska läggas i sopkärlen.

Nämnden har anfört bl.a. följande. Nämndens intention med beslutet var att uppmärksamma fastighetsägaren på att det hushållsavfall (rest- och matavfall) som uppkommer i hushållet, enligt gällande lagstiftning, ska överlämnas till kommunens insamlingssystem. Det innebär rent praktiskt att avfallet ska lämnas i det kärl som kommunen tillhandahållit. Beslutet är inte avsett som en uppmaning till fastighetsägaren att skapa avfall, bara att det avfall som faktiskt uppkommer ska hanteras i enlighet med gällande lagstiftning. Att inget hushållsavfall alls uppkommer på fastigheten är ett orimligt antagande. I ett hushåll där det bor två personer är det ett rimligt antagande att det i någon omfattning uppstår hushållsavfall. Det finns inget annat godkänt alternativ för hantering av rest- och matavfall än att lämna det till kommunens insamlingssystem. Någon dispens för att omhänderta matavfall på egen fastighet genom kompostering finns inte i dagsläget.

M G har anfört bl.a. följande. Det uppkommer inget matavfall på hennes fastighet. Annat avfall lämnar hon på kommunens kretsloppscentral. Alla får lämna sitt avfall där.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i underinstansernas bedömning att nämnden haft fog för att meddela det aktuella föreläggandet. Frågan är om föreläggandet är tillräckligt tydligt utformat.

Av punkten 1 i föreläggandet framgår att det avser hantering av avfall som uppkommer på den aktuella fastigheten. Föreläggandet kan därför inte anses inbegripa en skyldighet för M G att skapa avfall. I punkten 2 anges endast att M G skriftligen ska redovisa hur punkten 1 i föreläggandet uppfylls och det anges även ett exempel på hur redovisningen kan fullgöras. Mark- och miljööverdomstolen anser att föreläggandet är tillräckligt tydligt utformat. Med ändring av mark- och miljödomstolens dom ska nämndens beslut fastställas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg, Li Brismo, referent, och Ulf Wickström samt tekniska rådet Kerstin Gustafsson.

Föredragande har varit Henrik Jansson.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2023-03-21
meddelad i
Nacka

Mål nr M 1362-23

PARTER

Klagande
M G

Motpart
Bygg- och miljönämnden i Håbo kommun
746 80 Bålsta

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut den 6 februari 2023 i ärende nr 505-8632-2022, se bilaga 1

SAKEN

Föreläggande att sortera och lämna in hushållsavfall på fastigheten X i Håbo kommun

DOMSLUT

Med ändring av Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut den 6 februari 2023 i ärende nr 505-8632-2022 upphäver mark- och miljödomstolen Bygg- och miljönämnden i Håbo kommuns beslut den 23 november 2022, DB § 2022-320.

BAKGRUND

Bygg- och miljönämnden i Håbo kommun (nämnden) beslutade den 23 november 2023 att förelägga M G att sortera och överlämna hushållsavfall, som uppkommer på fastigheten X, till kommunens insamlingssystem enligt anvisning från avfallsansvarig nämnd. Vidare förelades M G att redovisa uppfyllandet skriftligen, t.ex. genom foto på att hushållsavfall läggs i avfallskärl och att kärlet ställs fram för tömning. M G överklagade föreläggandet till Länsstyrelsen i Uppsala län (länsstyrelsen) som avslog överklagandet. M G har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

M G har, som det får förstås, yrkat att föreläggandet ska upphävas. Till stöd för sin talan har hon i huvudsak anfört följande.

När hon använder avfallskärnen välts avfallet ut under natten. Hon betalar för hämtning av avfall men hon lämnar själv sitt avfall på kretsloppscentralen. Vid inspektionen av hennes tomt hittades inget avfall. Hon utfordrar inte några djur på sin tomt. Allt hennes avfall hamnar på rätt plats.

Nämnden har vidhållit sitt beslut och motsatt sig en ändring. Till stöd för sin inställning har nämnden i huvudsak anfört att hushållsavfall inte kan lämnas på återvinningscentralen och att det inte får bortskaffas genom egen transport. Någon anmälan om kompostering av avfall har inte inkommit till nämnden.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Frågan i målet är om nämnden har haft fog att meddela det beslutade föreläggandet.

Mark- och miljödomstolen noterar att med hushållsavfall avses rest- och matavfall, vilket är två avfallsslag som enligt bilaga 2 till Håbo kommuns avfallsföreskrifter

ska läggas i behållare eller fack avsett för det och som inte får lämnas på återvinningscentral eller återvinningsstation. Det rör sig alltså om avfall som M G inte kan återvinna på återvinningscentral eller återvinningsstation. Vidare framgår det av utredningen i målet att det vid inspektion inte hittades något hushållsavfall inom fastigheten.

Mark- och miljödomstolen finner att det, utifrån vad som har framkommit i målet, inte går att utesluta att det inte uppkommit något sådant hushållsavfall hos M G som föreläggandet avser. Föreläggandet är dock utformat på sådant sätt att det innebär en förpliktelse för M G att *skapa* avfall, alldeles oavsett om något avfall har uppkommit eller inte. Mark- och miljödomstolen bedömer därför att föreläggandet är olämpligt utformat. M G:s yrkande ska därför bifallas och nämndens beslut upphävas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (MMD-02)

Överklagande senast den 11 april 2023.

Katarina Winiarski Dol

Ulrika Haapaniemi

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Katarina Winiarski Dol, ordförande, och tekniska rådet Ulrika Haapaniemi. Föredragande har varit beredningsjuristen Sabina Ulvdal Rinman.