



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060106

**DOM**  
2023-06-16  
Stockholm

Mål nr  
M 7064-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2022-05-06 i mål nr M 292-21, se bilaga A

## PARTER

**Klagande och motpart**  
Länsstyrelsen i Skåne län

**Klagande och motpart**  
Nordvästra Skånes Renhållnings AB, 556217-4580

Ombud: Advokatfirman Åberg & Co AB

## SAKEN

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för fortsatt avfallsverksamhet, samt ändrad dag- och lakvattenhantering vid Höganäs återvinningsanläggning på fastigheten XXX i Höganäs kommun

## MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med upphävande av mark- och miljödomstolens dom avvisar Mark- och miljööverdomstolen Nordvästra Skånes Renhållnings AB:s ansökan.

Dok.Id 1923427

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 50

**E-post:** svea.hovratt@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–16:30

## YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**Länsstyrelsen i Skåne län** har i första hand yrkat att ansökan om tillstånd ska avslås och i andra hand att målet ska återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning. I tredje hand har länsstyrelsen yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska ändra mark- och miljödomstolens dom så att

- a) storleken på den ekonomiska säkerheten inte ska vara tillsynsmyndighetens ansvar årligen,
- b) mängderna av det avfall som ska användas till sluttäckning regleras i villkor,
- c) slutlig höjd av deponin regleras i villkor,
- d) utsläpp av lakvatten till reningsverk inte tillåts alternativt att formerna för när och hur detta får ske regleras i villkor, och
- e) hantering av lakvatten och övrigt vatten inom anläggningen regleras i villkor.

**Nordvästra Skånes Renhållnings AB** har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva villkor 2 samt ändra villkor 3 och andra stycket i den provisoriska föreskriften P1 så att de får följande lydelse (ändringar i kursiv).

3. Kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen. Kemiska produkter och farligt avfall, undantag för elavfall, ska förvaras nederbördsskyddat samt på yta som är ogenomsläpplig för det avfall som lagras på den. *Farligt avfall som utgörs av obehandlad asfalt och okrossat tryckimpregnerat trä får dock oaktat vad som anges i föregående mening förvaras utan nederbördsskydd.* Flytande kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras i täta behållare på invallad yta. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares sammanlagda volym. Tankar och cisterner ska vara försedda med överfyllnadsskydd.

P1. [...]

*De angivna värdena ska kontrolleras månadsvis under den tid då vatten lämnar anläggningen till Margretebergsbäcken. Provtagning av lak- och dagvatten ska ske som stickprov. Analys och provtagning ska ske enligt svensk standard eller*

*likvärdig provtagnings- och analysmetod. Analys ska ske på ofiltrerade prover om inte tillsynsmyndigheten bestämmer annat.*

**Länsstyrelsen** och **bolaget** motsätter sig varandras överklaganden.

## UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

### Länsstyrelsen

#### *Ansökans omfattning*

För området som ansökan avser finns två gällande tillstånd, ett som avser avfallshandling meddelat av Miljöprövningsdelegationen den 31 maj 2007 och ett tillstånd för deponiverksamhet meddelat av Koncessionsnämnden den 5 juli 1977. Enligt mark- och miljödomstolen ersätter den överklagade domen både tillståndet avseende avfallshandlingen på platsen och Koncessionsnämndens tillstånd som avser deponin. Det går dock inte att utläsa av domen vad som avses att ske med de befintliga tillstånden. Det går enligt länsstyrelsen inte att ersätta Koncessionsnämndens tillstånd med mindre än att det i ansökan yrkas om tillstånd till deponi och att de frågor som har bäring på deponins miljöeffekter fullt ut hanteras genom villkor.

Deponin är inte sluttäckt och en sluttäckning kommer inte vara färdigställd förrän om flera år. Deponin är fortfarande i driftfas och är tillståndspliktig från det att den börjar tillföras avfall till dess att den är sluttäckt. Under resterande delen av den aktiva fasen är deponin anmälningspliktig och ska anmälas till tillsynsmyndigheten. Fram till dess att sluttäckningen har godkänts omfattas deponin av verksamhetskoden 90.300-i, vilket innebär tillståndsplikt. Först efter det att sluttäckningen är godkänd kommer anmälningsplikt C med verksamhetskod 90.341 att aktualiseras.

Bolaget har inte framställt något yrkande om deponi och inte heller yrkat att domstolen, med stöd av 24 kap. 13 § miljöbalken, ska ändra eller upphäva de villkor i det befintliga deponitillståndet (bl.a. villkor 6 som reglerar var lakvatten ska avledas) som står i strid med hur verksamheten är tänkt att bedrivas enligt nuvarande ansökan. Ansökan ska därför avslås.

Eftersom bolaget inte har valt att yrka på att tillstånd till deponiverksamhet ska medges har flera frågor t.ex. vad gäller mängden och typen av avfall som ska användas till sluttäckning av deponin inte hanterats och begränsats i behövlig omfattning.

Av den överklagade domen framgår att den reglerade mängden avfall som tas in till anläggningen ska gälla exklusive avfall avsett för sluttäckningen. Avfall för sluttäckningen lämnas då oreglerad. Sluttäckningen kommer att innebära att det tas in en betydande mängd avfall till anläggningen. Miljöeffekter från denna del är bl.a. transporter, damning, buller och risk för spridning av föroreningar. Länsstyrelsen anser även att en tydlig begränsning av mängden avfall som får användas i sluttäckningen behövs för att reglera miljöpåverkan från den verksamhet som avses bedrivas vid anläggningen samt för att säkerställa att inte mer avfall än vad som behövs används. Den mängd avfall som krävs för sluttäckning av deponin ska ingå och begränsas av domen. Det är inte heller en sådan fråga av mindre betydelse som kan delegeras till tillsynsmyndigheten att avgöra. I underlaget saknas uppgifter för att begränsa denna del varför länsstyrelsen anser att ärendet ska återförvisas till mark- och miljödomstolen för fortsatt handläggning.

#### *Höjd på deponin*

Mark- och miljödomstolen har inte reglerat slutlig höjd på deponin. Miljökonsekvensbeskrivningen saknar utredning kring en lämplig utformning och slutlig höjd av deponin. Länsstyrelsen har i målet föreslagit ett villkor vad gäller deponins höjd men eftersom underlaget varit bristfälligt i denna del så har en exakt höjd inte kunnat specificeras.

#### *Överledning av lakvatten till det kommunala avloppsreningsverket*

Genom domen har bolaget möjlighet att överleda lakvatten till det kommunala avloppsreningsverket. Bolaget har inte visat på att det skulle vara lämpligt, i de fall vattnet inte klarar uppställda utsläppshalter, att avbörda vattnet till avloppsreningsverket. Det får enligt länsstyrelsen anses skäligt att förbjuda utsläpp av lakvatten till det kommunala avloppsreningsverket. Enligt provisoriska föreskriften p. 2 i domen får bolaget inte avbörda lakvatten till Margretebergsbäcken under månaderna juni, juli och augusti. Under den perioden är det enligt länsstyrelsen både

miljömässigt och ekonomiskt rimligt att bolaget säkerställer att lakvatten kan hanteras inom anläggningen, även vid större nederbörd. Det är viktigt att dag- och lakvatten inte tillåts att belasta de kommunala avloppsreningsverken och deras möjlighet att leva upp till sina regleringar.

#### *Reglering av lakvatten*

Frågan om regleringen av lakvatten behöver tydligt hanteras i tillståndet, då det är en betydande fråga för verksamhetens tillåtlighet. Det är av stor vikt att kunna åtskilja vattnet från bevattningsytorna då det sannolikt kommer vara mer förorenat än vattnet från övriga delar av deponin. Vatten som avrinner från den sluttäckta deponins överyta eller från dräneringsskiktet ovan tätskiktet bör vara så rent att det kan hanteras som dagvatten om det hålls åtskilt från lakvatten.

#### *Ekonomisk säkerhet*

Det är felaktigt att föreskriva att tillsynsmyndigheten årligen ska fastställa ett nytt belopp för säkerheten eller att tillsynsmyndigheten ska bestämma ett lägre belopp. Det måste åligga bolaget att till tillståndsmyndigheten begära att en ny säkerhet ska godkännas i de fall det finns skäl för detta.

#### *Villkor 2 – mängden av lagrat farligt avfall*

För att kunna ändra villkor 2 behöver bolaget redovisa vilken mängd farligt avfall som de avser att lagra vid ett och samma tillfälle på anläggningen och miljöeffekterna av detta. Bolaget behöver visa att det finns plats för lagring av farligt avfall, omhändertagande av förorenat vatten, brandrisker m.m.

#### *Villkor 3 – nederbördsskyddad förvaring*

Impregnerat trä kan vara behandlat med krom, koppar, arsenik, kreosot m.m. och beroende på hur impregneringen är utförd och när i tid lakar materialet olika mycket. Vid lagring av stora mängder impregnerat trä och asfalt riskerar lakningen totalt sett att bli stor på en och samma plats. För att säkerställa att dessa föroreningar inte påverkar omgivningen är det viktigt att preventiva åtgärder sker så långt upp i ledet som möjligt. Inte minst med beaktande av klimatförändringar och ökade nederbördsmängder.

*Provisoriska föreskriften P1*

Av ansökan finns det inte underlag som stödjer att det inte skulle finnas något utgående flöde från verksamheten eller att utsläpp av vatten bara skulle ske undantagsvis.

**Bolaget**

*Ansökans omfattning*

För verksamheten tidigare gällande tillstånd upphör alltid automatiskt när det nya tillståndet tas i anspråk. Det bör i praktiken i princip aldrig framgå av domslut vilka tillstånd enligt miljöbalken som ersätts av ett nytt miljötillstånd. Tillståndspliktens omfattning styrs av beskrivningen av verksamheterna i miljöprövningsförordningen. Bolaget kommer inte att deponera något avfall vid anläggningen. Deponeringen av avfall upphörde redan vid utgången av år 2001. Därför föreligger inte någon tillståndsplikt för deponi. Bolaget har därför inte heller yrkat tillstånd till vare sig deponi eller att deponera.

Efter prövning enligt de allmänna hänsynsreglerna har villkor för att motverka deponins miljöeffekter föreskrivits. Den lokala vattenreningen avser till övervägande del vatten från deponin. Det föreligger inte tillståndsplikt för deponin, men deponin och dess miljöeffekter har reglerats i det av mark- och miljödomstolen meddelade tillståndet.

*Höjd på deponin*

Vad särskilt gäller frågan om höjden på deponin efter sluttäckning har domstolen funnit att sådant villkor kan medföra att sluttäckningen inte får en miljömässigt optimal utformning eller avrinning, samt att det saknas både miljömässigt och estetiskt motiv för bestämmande av slutlig höjd. Sluttäckningens faktiska genomförande är en tillsynsfråga och det bör därför vara miljömässigt och tekniskt sett olämpligt att i tillståndet detaljreglera sluttäckningen, eftersom det låser utförandet. Mark- och miljödomstolen har dessutom i villkor 10 uppställt krav på bl.a. upprättande av plan

för sluttäckningen samt att denna ska godkännas av tillsynsmyndigheten. Miljöeffekterna av sluttäckningen har redovisats av bolaget i den specifika miljöbedömningen.

#### *Överledning av lakvatten till det kommunala avloppsreningsverket*

Bolaget har i målet tagit fram och redovisat en teknisk lösning som endast i nödfall kan kräva en överledning av lak- eller dagvatten från deponin till kommunala reningsverket. Allt vatten från hela anläggningen ska samlas in och återanvändas lokalt. Det finns dessutom betydande lagringsmöjligheter inom anläggningen, om den lokala reningen vid någon tidpunkt inte skulle fungera som avsett. Om varken intern återanvändning eller intern lagring är möjlig ska vattnet avledas till Margretebergsbäcken, om de mycket stränga utsläppshalterna kan innehållas. Endast om inget av dessa tre alternativ skulle vara möjligt kan alltså vatten behöva överledas till det allmänna reningsverket.

#### *Reglering av lakvatten*

I syfte att vatten från anläggningen inte ska behöva belasta omgivningen har bolaget utrett och redovisat ett system som bygger på återvinning av allt vatten. Det vore inte miljömässigt motiverat att inom anläggningen separera dessa flöden. Länsstyrelsen har inte redovisat några skäl till varför separation skulle vara motiverad. En sådan separation är varken miljömässigt motiverad eller rimlig. Tvärtom skulle den innebära onyttan för miljön och olägenheter, eftersom mindre mängder vatten kan nyttiggöras för salixbevattningen och belastningen på dagvattensystemet kan väntas öka.

#### *Ekonomisk säkerhet*

Förutsatt att säkerheten godkänts av tillståndsmyndigheten finns det inte något hinder mot att tillsynsmyndigheten, som förvarar säkerheten, sätter ned den vid var tid gällande säkerheten så att den svarar mot det vid var tid föreliggande behovet av säkerhet, dvs. så att den svarar mot de återstående skyldigheterna. Det är brukligt att säkerheten sätts ned allteftersom behovet av säkerhet minskats, som en följd av de åtgärder som verksamhetsutövaren redan bekostat.

*Villkor 2 – mängden av lagrat farligt avfall*

Villkoret har föreskrivits i enlighet med bolagets förslag. Sedan domen meddelades har bolaget emellertid kunnat konstatera att villkorets begränsning innebär att tjärasfalt inte kommer att kunna lagras i sådana mängder att transporter av avfallet därefter kan ske på avsett vis, nämligen genom transport per fartyg. Sådana transporter kräver att större mängder avfall än 1 300 ton transporteras samtidigt. Skälet till att transporter bör ske per fartyg är att den närmaste återvinningsmöjligheten för asfaltsavfallet finns i Nederländerna. Vidare innebär den nuvarande begränsningen negativa miljöeffekter jämfört med att medge ökade lagringsmängder i enlighet med bolagets ändringsyrkande. Det är inte miljömässigt motiverat eller rimligt att inte ändra villkor 2 på det sätt som bolaget föreslagit. Att inte ändra villkoret skulle endast leda till att asfalten måste bortskaffas i stället för att återvinnas. En sådan ordning vore i strid med såväl miljöbalkens syfte som med resurshushållningsregeln. För att sådan återvinning ska vara möjlig måste åtminstone 2 500 ton tjärasfalt kunna lagras samtidigt vid anläggningen.

*Villkor 3 – nederbördsskyddad förvaring*

Varken obehandlad asfalt eller okrossat tryckimpregnerat trä lakar föroreningar i någon beaktansvärd omfattning. Lagring utan nederbördsskydd av obehandlad asfalt eller okrossat tryckimpregnerat trä innebär inte heller att någon annan beaktansvärd olägenhet uppkommer. Utöver vad som ovan anförts kan det konstateras att obehandlad asfalt och okrossat tryckimpregnerat trä är skrymmande och upptar stora ytor inom anläggningen. Det är därför driftsmässigt svårt för bolaget att tillse att lagringen kan ske nederbördsskyddad.

*Provisoriska föreskriften P1*

Flödesproportionerlig provtagning, som dygnssamlingsprov, är olämplig ur tekniskt hänseende mot bakgrund av det lakvattensystem som godkänts genom domen. Systemet bygger på att allt vatten från anläggningen ska omhändertas inom anläggningen genom evapotranspiration. Utsläpp från anläggningen till recipient ska således inte alls ske annat än i mycket ovanliga undantagsfall. Det finns alltså inte något flöde från anläggningen att provta på det sätt som mark- och miljödomstolen förutsatt. Bolaget saknar därför faktiska förutsättningar för att efterkomma villkoret.



Lakvattnet är vid utsläppspunkten till Margretebergsbäcken homogent, framför allt till följd av att det dessförinnan lagrats i flera större dammar. Eftersom lakvattnet är homogent och dagvattnets innehåll är mycket välkänt och alltså endast innehåller låga föroreningshalter saknas det miljömässigt behov av att kräva flödesproportionerlig provtagning. Dessutom kommer inte ens något vatten att släppas ut från anläggningen under tolv månader per år.

### **MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

På fastigheten XXX i Höganäs kommun bedriver bolaget verksamhet i form av en återvinningsanläggning. På anläggningen finns en deponi under sluttäckning, en återvinningscentral, ytor för behandling av avfall samt dammar för vattenhantering. Verksamheten bedrivs med stöd av två tillstånd. Ett tillstånd för deponiverksamhet meddelat av Koncessionsnämnden den 5 juli 1977 (dnr Ä 148/76) och ett tillstånd för avfallshantering meddelat av Miljöprövningsdelegationen den 31 maj 2007 (551-24476-04). Verksamheten omfattar mottagning, omlastning, lagring och behandling av icke-farligt avfall samt lagring av farligt avfall. Deponering av hushålls- och industriavfall på området påbörjades i början av 1950-talet och upphörde 2001. Avslutningsplanen för deponin godkändes av länsstyrelsen den 27 juni 2005. Sluttäckning pågår och hela deponin ska vara sluttäckt år 2028. Återvinningscentralen har funnits i sin nuvarande form sedan 2007.

Bolaget har nu genom den överklagade domen ansökt om tillstånd för viss utökning av återvinningscentralen och för att ordna ett nytt system för vattenhantering som även inkluderar lakvatten från deponin.

Länsstyrelsen har i första hand yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska avslå bolagets ansökan. Detta mot bakgrund av att bolaget inte har framställt något yrkande om deponi, eller ändring eller upphävande av de villkor i det befintliga deponitillståndet som står i strid med hur verksamheten är tänkt att bedrivs enligt nuvarande ansökan. Det går enligt länsstyrelsen inte att utläsa av domen vad som avses att ske med de befintliga tillstånden. Koncessionsnämndens tillstånd kan inte ändras

med mindre än att det i ansökan yrkas om tillstånd till deponi och att de frågor som har bäring på deponins miljöeffekter fullt ut hanteras genom villkor.

Bolaget har anfört att det inte har begärt något tillstånd till vare sig deponi eller att deponera avfall eftersom det inte föreligger någon tillståndsplikt för deponi. Deponeringen av avfall upphörde redan vid utgången av år 2001. Deponins miljöeffekter har reglerats i det av mark- och miljödomstolen meddelade tillståndet.

Mark- och miljööverdomstolen gör följande bedömning.

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i mark- och miljödomstolens bedömning att ansökan kan prövas med den avgränsning som har gjorts och att det således inte krävs någon ansökan om ett nytt tillstånd för de delar av deponiverksamheten som återstår. Att deponera avfall definieras enligt miljöbalken som att bortskafta avfall genom att lägga det på en deponi (se 15 kap. 6 § miljöbalken). Tillståndsplikten avser deponering av avfall. Eftersom verksamheten inte längre deponerar avfall utgör det således inte någon tillståndspliktig deponering. Det nu sökta tillståndet kommer i relevanta delar att ersätta såväl Koncessionsnämndens tillstånd för deponin som Miljöprövningsdelegationens tillstånd för återvinningsanläggningen. Det behöver inte framgå av domslutet vilka tillstånd som ersätts. Verksamhetsutövarens avsikt har varit att sökt tillstånd ska ta vid och ersätta de tidigare tillstånden (jfr rättsfallet MÖD 2014:44 och Mark- och miljööverdomstolens dom den 27 juni 2014 i mål nr M 7429-13).

Mark- och miljööverdomstolen instämmer i mark- och miljödomstolens bedömning att deponin fortsatt påverkar omgivningen på anläggningen, främst i form av lakvatten, även om någon deponering av avfall inte längre pågår. Vidare konstaterar Mark- och miljööverdomstolen att den ansökta utökningen av återvinningscentralen med system för vattenhantering kommer att få ett praktiskt samband med den del av verksamheten som omfattar arbetet med sluttäckningen av deponin. Både återvinningscentralen och den befintliga deponin bidrar således till den totala miljöpåverkan på platsen. Som exempel på miljöpåverkan kan nämnas frågor rörande vattenhantering, transport och buller.

I miljökonsekvensbeskrivningen beskrivs dagvatten- och lakvattenhantering för både deponi och övrig verksamhet. Det finns enligt Mark- och miljööverdomstolen dock, som även länsstyrelsen påpekat, vissa aspekter av lakvattenhanteringen som kan komma att behöva utredas ytterligare i fråga om möjligheterna att minimera förorenings-spridning och behovet av att avleda vatten till kommunens reningsverk.

I den recipientbedömning (bilaga B1 till miljökonsekvensbeskrivningen) som ligger till grund för tillståndsansökan inklusive bedömningen av miljöeffekter kan det bl.a. utläsas att en stor andel av det vatten som kommer att hanteras i lakvattensystemet efter sluttäckning beräknas vara ovidkommande vatten, dvs. vatten som läcker in från omgivningen. Detta ökar både spridningen av föroreningar och mängden lakvatten som behöver hanteras. För att förebygga ovidkommande vatten planerar verksamhetsutövaren att anlägga avskärande diken runt deponin. Vid beräkningarna av det framtida lakvattenflödet har det antagits att den avskärande dräneringen kommer att minska mängderna ovidkommande vatten med 50 procent. Det finns dock inga uppgifter om hur den bedömningen har gjorts och inte heller om det finns alternativa utformningar som ger annan effekt på mängderna ovidkommande vatten. Det kan inte uteslutas att utformningen av en sådan åtgärd kan få betydelse för utformningen av lakvattensystemet i stort, eftersom de totala lakvattenmängderna kan påverka behovet av att t.ex. avleda överskottsvatten till kommunens reningsverk. För att kunna bedöma detta närmare behövs enligt Mark- och miljööverdomstolen en mer noggrann utredning.

Miljökonsekvensbeskrivningen saknar i stort sett uppgifter om övriga omgivningskonsekvenser av arbetet med efterbehandlingen av deponin, däribland avseende t.ex. transporter, lagring och övrig hantering av massor för sluttäckningen och själva anläggningsarbetena i deponiområdet, inklusive den eventuella omschaktningen av avfall i sista sluttäckningsområdet (etapp 3). Hanteringen av massor för sluttäckningen kommer under sluttäckningsperioden att utgöra en betydande del av den totala avfallshanteringen i verksamheten, och kan därmed antas stå för en betydande del av påverkan på omgivningen. Detsamma gäller för transporter av sluttäckningsmassor till verksamheten.

Sammantaget utgör miljökonsekvensbeskrivningen enligt Mark- och miljööverdomstolen ett bristfälligt underlag för att bedöma verksamheternas samlade miljöeffekter på verksamhetsområdet och dess omgivning. Mark- och miljööverdomstolen anser därför att det av bolaget åberopade underlaget rörande miljöeffekterna har varit alltför begränsat. Underlaget har därmed inte kunnat läggas till grund för en ändamålsenlig prövning. Mark- och miljödomstolens dom ska därför upphävas och bolagets ansökan avvisas. Mot bakgrund av detta finns det inte skäl att pröva överklagandena i övrigt.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 2023-07-14

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Lars Borg och Mikael Hagelroth, tekniska rådet Torbjörn Johansson och tf. hovrättsassessorn Alexandra Tavaststjerna, referent.



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2022-05-06  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 292-21

## PARTER

### Sökande

Nordvästra Skånes Renhållnings AB, 556217-4580

Ombud: Advokatfirman Åberg & Co AB

## SAKEN

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken för fortsatt och utökad avfallsverksamhet samt ändrad dag- och lakvattenhantering, vid Höganäs återvinningsanläggning på fastigheten XXX, Höganäs kommun

Avrinningsområde: 94/95, mellan Råån och Vege å  
Koordinater (SWREF99 TM):

Avfallsanläggning N: 6233260 E: 348390  
Utloppsledning, mynning N: 6232926 E: 348086

## DOMSLUT

### Lagligförklaring

Mark- och miljödomstolen lagligförklarar befintlig utloppsledning i Margretebergsbäcken på fastigheten YYY.

### Tillstånd

Mark- och miljödomstolen lämnar Nordvästra Skånes Renhållnings AB tillstånd enligt 9 kapitlet miljöbalken att på fastigheten XXX årligen få ta emot, lagra, sortera och behandla 114 500 ton avfall, varav högst 6 000 ton farligt avfall, exklusive avfall avsett för sluttäckning.

Vidare lämnar mark- och miljödomstolen Nordvästra Skånes Renhållnings AB tillstånd enligt 11 kapitlet miljöbalken att inom fastigheten YYY utföra grävningsarbeten i vattenområde, för anläggande av ny utloppsledning alternativt reovering av befintlig utloppsledning.

#### Villkor

1. Om inget annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsak i enlighet med vad verksamhetsutövaren har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.
2. På anläggningen får högst 1 300 ton farligt avfall, varav max 1 000 ton tjärasfalt, lagras vid ett och samma tillfälle.
3. Kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen. Kemiska produkter och farligt avfall, med undantag för elavfall, ska förvaras nederbördsskyddat samt på yta som är ogenomsläpplig för det avfall som ska lagras på den. Flytande kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras i täta behållare på invallad yta. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares sammanlagda volym. Tankar och cisterner ska vara försedda med överfyllnadsskydd.
4. Verksamheten ska bedrivas så att olägenheter till följd av lukt, damning och nedskräpning så långt som möjligt förhindras. Om olägenheter uppkommer ska åtgärder vidtas så att dessa upphör.
5. Dagvatten från ytor där risk för oljeförorening finns ska passera oljeavskiljare före utsläpp till recipient.
6. Ytor för lagring och behandling av icke-farligt avfall ska vara utformade så att uppsamling av förorenat vatten sker.

7. Buller från verksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än  
50 dBA helgfri måndag-fredag kl. 07-18  
40 dBA nattetid kl. 22-07  
45 dBA övrig tid  
Momentana ljud nattetid får inte överskrida 55 dBA

De angivna värdena ska kontrolleras genom mätning vid bullerkällorna (närfältsmätning) och beräkningar eller genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning). Ekvivalentvärden ska beräknas för faktisk drifttid under de tidsperioder som anges ovan, dock minst en timme. Kontroll ska även ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer. Kontroll ska även ske om tillsynsmyndigheten begär det.

8. En plan för återställning av fastigheten XXX ska senast sex månader innan verksamheten upphör redovisas till tillsynsmyndigheten.
9. För verksamheten ska finnas ett aktuellt kontrollprogram som även ska omfatta recipientkontroll och kontroll av invasiva främmande arter. I kontrollprogrammet ska anges mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod. Kontrollprogrammet ska vara upprättat och kunna uppvisas för tillsynsmyndigheten senast fyra (4) månader efter att tillståndet har tagits i anspråk.
10. Sluttäckning av deponin ska färdigställas så snart som förutsättningar finns. Plan för färdigställande ska inlämnas till tillsynsmyndigheten.  
För sluttäckning av etapp 1 av deponin ska finnas en aktuell plan för sluttäckningens utformning, val av konstruktionsmaterial, tidsplan och en kvalitetssäkringsplan över arbetet. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter som visar hur sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial

och utförande verifieras och dokumenteras, såväl löpande som i samband med slutbesiktning.

Inför sluttäckning av nya etapper av deponin ska åtgärden anmälas till tillsynsmyndigheten senast tre månader i förväg innan sluttäckning påbörjas.

I anmälan ska redovisas hur sluttäckningen kommer att genomföras.

Redovisningen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och en tidplan samt en kvalitetssäkringsplan över arbetet. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter som visar hur sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och utförande verifieras och dokumenteras, såväl löpande som i samband med slutbesiktning.

Sluttäckningen av nya etapper får inte påbörjas innan tillsynsmyndigheten har godkänt kvalitetssäkringsplanen.

11. Absorptionsmedel för spill, brunnstätningar samt brandutrustning ska finnas tillgängligt på anläggningen. Dagvattenbrunnen närmast boden för farligt avfall ska vara försedd med filterinsats.
12. Grävning och andra arbeten i Margretebergsbäcken ska utföras vid sådana väder-, vind- och strömförhållanden att grumling och annan störning minimeras.

### **Prövotid**

Med stöd av 22 kap. 27 § miljöbalken skjuter mark- och miljödomstolen upp frågan om slutliga villkor för föroreningsinnehållet i vatten som avleds från anläggningen till Margretebergsbäcken.

Under prövotiden ska bolaget utreda de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för lokal rening av vatten som avleds till Margretebergsbäcken. Resultatet av utredningarna ska tillsammans med förslag på åtgärder och slutliga villkor ges in till tillståndsmyndigheten senast fyra (4) år efter att tillståndet tagits i anspråk.



Bolaget ska under samma tid undersöka ytterligare åtgärder för att begränsa utsläpp av föroreningar till recipienten från verksamheten. Utredningen ska även innefatta beräkningar på utsläpp av årliga mängder av respektive förorening, baserat på utgående flöden och föroreningsinnehållet i dag- och lakvattnet. Av utredningen ska vidare framgå vilka åtgärder som är tekniskt möjliga att genomföra, kostnaderna för dessa åtgärder, konsekvenserna av åtgärderna och vilka åtgärder som bolaget avser att vidta för att minska mängden utsläpp av föroreningar från reningsanläggningen. Det ska även framgå vilken reningseffekt reningsanläggningen har.

Bolaget ska också under samma tid utreda och ge förslag på hur uppföljningen av slutliga villkor kan utformas. Målet med provotiden ska vara att minst nå de målsättningsvärden som anges nedan i kolumn M i den provisoriska föreskriften P1.

*Provisoriska föreskrifter*

Nedan angivna provisoriska föreskrifter, P1 och P2, gäller till dess tillståndsmyndigheten meddelar andra eller slutliga villkor för utsläpp till Margretebergsbäcken.

P1. Under provotiden gäller provisoriska föreskrifter enligt kolumn P i form av begränsningsvärden, årsmedelvärden.

Utsläpp till Margretebergsbäcken	P begränsningsvärden, årsmedel	M målsättningsvärden, kvartalsmedel	
BOD7:	20	10	mg/l
Ammoniumkväve (NH <sub>4</sub> -N):	25	15	mg/l
Totalkväve (N-tot):	30	20	mg/l
Totalfosfor (P-tot):	1	0,35	mg/l
Bly (Pb):	5	2	µg/l
Arsenik (As):	10	4	µg/l
Kadmium (Cd):	0,3	0,1	µg/l
Koppar (Cu):	70	10	µg/l
Krom (Cr):	10	3	µg/l

Kvicksilver (Hg):	0,2	0,1	µg/l
Nickel (Ni):	30	15	µg/l
Zink (Zn):	80	20	µg/l
Oljeindex:	2	0,5	mg/l
Suspenderat material:	130	25	mg/l
PFOS		20	ng/l
Summa PFAS SLV 11		90	ng/l

De angivna värdena ska kontrolleras genom dygnssamlingsprov vid minst tolv gånger per år jämnt fördelat över året eller i den omfattning som tillsynsmyndigheten bestämmer. Dygnssamlingsprov ska tas ut flödesproportionellt. Analys och provtagning ska ske enligt svensk standard eller likvärdig provtagnings- och analysmetod. Analys ska ske på ofiltrerade prover om inte tillsynsmyndigheten bestämmer annat.

P2. Under provotiden gäller att utsläpp av lakvatten ska begränsas och får inte ske till Margretebergsbäcken under månaderna juni, juli och augusti.

### **Miljökonsekvensbedömning**

Mark- och miljödomstolen godkänner den i målet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen.

### **Igångsättningstid**

Mark- och miljödomstolen bestämmer igångsättningstiden för den miljöfarliga verksamheten med nya och utökade verksamhetsdelar till tio år från dagen för dom, vid äventyr att tillståndet annars förfaller i ej ianspråktaga delar.

### **Arbetstid**

De arbeten för vattenverksamhet som medgetts i denna dom ska vara utförda senast inom fem år från dagen för dom.

### **Oförutsedda skador**

Tiden för framställande av anspråk i anledning av oförutsedd skada till följd av vattenverksamheten bestäms till fem år räknat från arbetstidens utgång.

### **Ekonomisk säkerhet**

Bolaget ska senast vid tillståndets ianspråktagande ställa ekonomisk säkerhet om totalt 31 mkr för fullgörandet av den efterbehandlingsskyldighet som gäller för deponin på fastigheten XXX. Säkerheten ska godkännas av tillståndsmyndigheten och förvaras av tillsynsmyndigheten. Om det visar sig att den ställda säkerheten är större än de beräknade efterbehandlingskostnaderna ska tillsynsmyndigheten bestämma säkerheten till ett lägre belopp än vad som bestämts ovan.

Tillsynsmyndigheten ska även årligen bestämma säkerheten till ett lägre belopp allteftersom efterbehandlingsåtgärderna genomförs. Säkerhetsbeloppet ska då sättas ned till det belopp som motsvarar återstående efterbehandlingsåtgärder.

### **Prövningsavgift**

Mark- och miljödomstolen fastställer slutlig prövningsavgift till 10 000 kr.

---

## ANSÖKAN

### Yrkanden

Nordvästra Skånes Renhållnings AB (NSR) (nedan bolaget) yrkar i första hand att mark- och miljödomstolen lämnar bolaget tillstånd enligt miljöbalken att på fastigheten XXX årligen få ta emot, lagra, sortera och behandla 114 500 ton avfall, varav högst 6 000 ton farligt avfall.

Bolaget yrkar i andra hand att mark- och miljödomstolen lämnar bolaget tillstånd enligt miljöbalken att på fastigheten XXX årligen få ta emot, lagra, sortera och behandla 114 500 ton avfall, varav högst 6 000 ton farligt avfall, *exklusive massor avsett för sluttäckning*.

Bolaget yrkar vidare att mark- och miljödomstolen lämnar bolaget tillstånd enligt miljöbalken att inom fastigheten YYY utföra grävningsarbeten i vattenområde, för anläggande av ny utloppsledning alternativt renovering av befintlig utloppsledning.

Bolaget yrkar vidare att mark- och miljödomstolen

- a) lagligförklarar befintlig ledning i Margretebergsbäcken,
- b) bestämmer igångsättningstiden för den miljöfarliga verksamheten till tio år från dagen för dom vid äventyr att tillståndet annars förfaller i ej ianspråktaga delar,
- c) bestämmer arbetstiden för vattenverksamheten till fem år från dagen för dom,
- d) bestämmer den tid inom vilken anspråk i anledning av oförutsedda skador ska ha framställts till fem år från utgången av arbetstiden,
- e) meddelar verkställighetsförordnande enligt 22 kap. 28 § första stycket miljöbalken från dagen för dom,
- f) fastställer slutlig ansökningsavgift till 10 000 kr.

Om mark- och miljödomstolen skulle anse att säkerhet krävs trots att tillstånd till deponering av avfall inte yrkas föreslår bolaget att mark- och miljödomstolen fastställer följande säkerhet.

Bolaget ska senast vid tillståndets ianspråktagande ställa ekonomisk säkerhet om totalt 31 mkr för fullgörandet av den efterbehandlingsskyldighet som den tillståndsgivna verksamheten kan medföra. Säkerheten ska godkännas av tillståndsmyndigheten och förvaras av tillsynsmyndigheten. Om det visar sig att den ställda säkerheten är större än de beräknade efterbehandlingskostnaderna ska tillsynsmyndigheten bestämma säkerheten till ett lägre belopp än vad som bestämts ovan. Tillsynsmyndigheten ska även årligen bestämma säkerheten till ett lägre belopp allteftersom efterbehandlingsåtgärderna genomförs. Säkerhetsbeloppet ska då sättas ned till det belopp som motsvarar återstående efterbehandlingsåtgärder.

#### **Förslag till villkor**

1. Om inget annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsak i enlighet med vad verksamhetsutövaren har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.
2. På anläggningen får högst 1 300 ton farligt avfall, varav max 1 000 ton tjärasfalt, lagras vid ett och samma tillfälle.
3. Kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen. Kemiska produkter och farligt avfall, med undantag för elavfall, ska förvaras nederbördsskyddat samt på yta som är ogenomsläpplig för det avfall som ska lagras på den. Flytande kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras i täta behållare på invallad yta. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares sammanlagda volym. Tankar och cisterner ska vara försedda med överfyllnadsskydd.
4. Verksamheten ska bedrivas så att olägenheter till följd av lukt, damning och nedskräpning så långt som möjligt förhindras. Om olägenheter uppkommer ska åtgärder vidtas så att dessa upphör.

5. Dagvatten från ytor där risk för oljeförorening finns ska passera oljeavskiljare före utsläpp till recipient.
6. Ytor för lagring och behandling av icke-farligt avfall ska vara utformade så att uppsamling av förorenat vatten sker.
7. Buller från verksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än
  - 50 dBA för helgfri måndag-fredag kl. 06-18
  - 40 dBA för nattetid kl. 22-06
  - 45 dBA för övrig tidMomentana ljud nattetid får inte överskrida 55 dBA
8. En plan för återställning av fastigheten XXX ska senast sex månader innan verksamheten upphör redovisas till tillsynsmyndigheten.
9. Förslag på kontrollprogram ska vara upprättat och kunna uppvisas för tillsynsmyndigheten senast fyra månader efter att tillståndet har tagits i anspråk.

#### **Förslag till prøvotidsvillkor**

Bolaget yrkar att mark- och miljödomstolen under en prøvotid ska skjuta upp frågan om slutliga villkor för föroreningsinnehållet i vatten från anläggningen till Margaretebergsbäcken.

Under prøvotiden föreslås följande gälla.

U1) Under prøvotiden ska bolaget utreda de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för lokal rening av vatten som avleds till Margretebergsbäcken. Resultatet av prøvotidsutredningen och förslag till slutliga villkor ska inges till tillståndsmyndigheten senast fyra år efter det att tillståndet tas i anspråk.

Under provotiden föreslås följande provisoriska utsläppsvillkor i form av begränsningsvärden, årsmedelvärden.

P1) BOD7:	20 mg/l
P2) Ammoniumkväve (NH <sub>4</sub> -N):	25 mg/l
P3) Totalkväve (N-tot):	30 mg/l
P4) Totalfosfor (P-tot):	1,5 mg/l
P5) Bly (Pb):	10 µg/l
P6) Arsenik (As):	15 µg/l
P7) Kadmium (Cd):	0,6 µg/l
P8) Koppar (Cu):	100 µg/l
P9) Krom (Cr):	15 µg/l
P10) Kvicksilver (Hg):	0,2 µg/l
P11) Nickel (Ni):	40 µg/l
P12) Zink (Zn):	100 µg/l
P13) Oljeindex:	5 mg/l
P14) Suspenderat material:	150 mg/l

### **Rådighet**

Fastigheten YYY inom vilken vattenverksamheten ska bedrivas ägs av Kullens Pistolskytteklubb. NSR har rätt att utföra planerade åtgärder enligt gällande avtalsservitut.

### **Sakägare**

Utloppsledningen är belägen vid gränsen mellan fastigheterna YYY och ZZZ. Ägarna till dessa fastigheter får anses som sakägare. Fastigheten inom vilken vattenverksamheten ska bedrivas YYY ägs av Kullens Pistolskytteklubb.

Fastigheten ZZZ ägs av Höganäs kommun. Ingen annan fastighet eller innehavare av särskild rätt bedöms beröras av vattenverksamheten. Några andra sakägare bedöms därför inte finnas.

### **Oförutsedd skada**

Någon skada är inte att förutse, framförallt med hänsyn till vattenverksamhetens litenhet, lokalisering och föreslagna skyddsåtgärder. Tiden för oförutsedd skada bör därför kunna fastställas till fem år från utgången av arbetstiden.

### **Planförhållanden**

Det berörda området omfattas inte av detaljplan. Enligt Höganäs kommuns översiktsplan, antagen den 10 oktober 2019 är området klassificerat som verksamhetsområde. Åtgärderna bedöms inte strida mot översiktsplanen.

### **Bakgrund och allmän orientering**

Bolaget är ett kommunalt renhållningsbolag som ägs av kommunerna Bjuv, Båstad, Helsingborg, Höganäs, Åstorp och Ängelholm. NSR bedriver verksamhet vid bl.a. återvinningsanläggning Höganäs på fastigheten XXX, vilken ägs av NSR.

Verksamheten omfattar mottagning, omlastning, lagring och behandling av icke-farligt avfall samt lagring av farligt avfall. På anläggningen finns en deponi under sluttäckning, en återvinningscentral (ÅVC), ytor för behandling av avfall samt dammar för vattenhantering.

#### *Lokalisering och utformning*

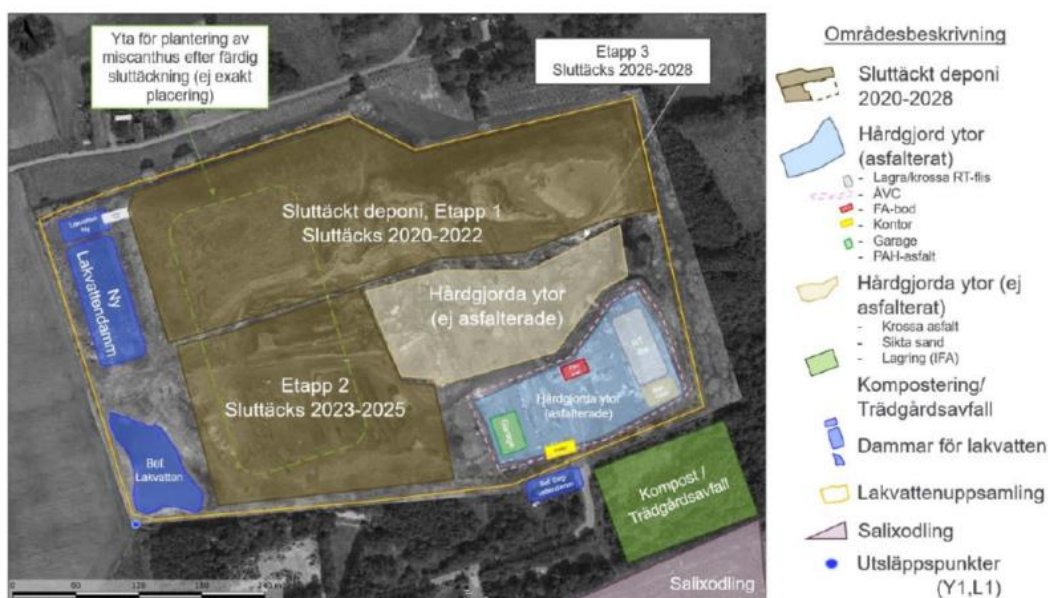
NSR Återvinningsanläggning Höganäs ligger på fastigheten XXX ca 2 km norr om Höganäs centrum. Fastigheten ägs av Nordvästra Skånes Renhållnings AB (NSR). Väg 111 och Strandbadens villabebyggelse ligger ca 400 meter västerut. Närmaste bostad är belägen ca 50 meter norrut. Strax söder om anläggningen finns en skjutbana. Anläggningen angränsar på alla sidor till jordbruks- eller skogsmark.

På anläggningen finns idag en deponi, där ingen deponering sker längre och som håller på att sluttäckas, en återvinningscentral (ÅVC) för privatpersoner och företag samt olika lagrings- och behandlingsytor för avfall. ÅVC:n har funnits i sin nuvarande form sedan 2007.



Anläggningens totala yta är ca 26 ha där deponin inklusive ÅVC:n är ca 17 ha. Övriga ytor består bland annat av dammar, en nyplanterad odling av salix samt andra träd och annan vegetation.

Ytor som i framtiden ska utnyttjas för omhändertagande av vatten ligger inom befintligt verksamhetsområde men används idag inte aktivt. Inga ytterligare ytor kommer att tas i anspråk för verksamheten.



Situationsplan över ansökt verksamhet.

### *Avfallshantering*

Verksamheten omfattas av två miljötillstånd: ett för deponi, meddelat av Koncessionsnämnden för miljöskydd den 5 juli 1977 i ärende med dnr. Å 148/76, och ett för ÅVC, meddelat av Miljöprövningsdelegationen vid länsstyrelsen i Skåne län den 31 maj 2007 i ärende med dnr. 551-24476-04. Nuvarande tillstånd för ÅVC medger sortering, mellanlagring, omlastning, biologisk behandling och komprimering av 80 000 ton icke-farligt avfall samt mellanlagring av 1 000 ton farligt avfall per år. De nuvarande tillstånden medger även verksamhet på fastigheterna QQQ, WWW, XXY och XYY. Ingen verksamhet bedrivs på dessa fastigheter och de kommer därför inte att ingå i det nya tillståndet.

Nytt tillstånd söks till all NSR:s framtida verksamhet inom anläggningen på fastigheten XXX. Ansökt verksamhet avser rätt att ta emot, lagra, sortera och behandla 114 500 ton avfall/år varav maximalt 6 000 ton farligt avfall. Den ansökta verksamheten innebär en utökning av tillåtna avfallsmängder inom ÅVC-verksamheten jämfört med idag, samt en ny avfallsverksamhet i form av förberedelse av avfall inför återanvändning. Behandling av farligt avfall i form av mekanisk bearbetning av impregnerat trä tillkommer också. Utökningen syftar i huvudsak till att kunna ta emot ytterligare avfall från kommunens invånare och möjliggöra bättre återvinning av avfallet.

#### *Vattenverksamhet*

Utloppsledningen i Margretebergsbäcken är i behov av underhåll och delar av ledningen behöver bytas ut. Arbetena i vattenområde kommer främst bestå av grävarbeten i bäcken.

#### *Ansökt verksamhet*

Den ansökta verksamheten omfattar en utökning av tillåtna avfallsmängder inom ÅVC-verksamheten jämfört med idag, samt en ny avfallsverksamhet i form av förberedelse av avfall inför återanvändning. Vidare kommer mekanisk bearbetning ske för fler avfallsslag än i nuläget, exempelvis för sten och betong. Behandling av farligt avfall i form av mekanisk bearbetning av impregnerat trä tillkommer också. Ytan för lagring och kompostering av trädgårdsavfall kommer att flyttas till anläggningens södra del, medan övrig verksamhet; sortering och omlastning, kommer att ske på samma sätt som idag fast med utökade mängder. Ansökan omfattar även vattenverksamhet då utloppsledningen i Margretebergsbäcken är i behov av underhåll.

Lagring av icke-farligt och farligt avfall sker som en del av att samla in avfallet via ÅVC-verksamheten. Det icke-farligen avfallet kan, precis som i nuvarande verksamhet, komma att sorteras och/eller omlastas men även behandlas genom

biologisk behandling eller mekanisk bearbetning. Farligt avfall kommer inte att behandlas, med undantag av flisning av impregnerat trä.

Det vatten som uppkommer på den asfalterade ytan där ÅVC:n ligger och den där mekaniska bearbetningen av trä sker, kommer att ledas via oljeavskiljare och dammen vid infarten till ett dagvattendike. Det vatten som uppstår vid lagringen av icke-farligt avfall uppe på deponin kommer fram till dess att sluttäckningen av deponin är klar att fortsätta ledas till lakvattensystemet. Efter sluttäckningen kommer den del av vattnet som infiltrerar ner i deponin att ledas till lakvattensystemet, medan resterande del kommer att ledas till dagvattensystemet. Vattnet som uppstår på ytan för lagring och kompostering av park- och trädgårdsavfall kommer att samlas upp i ett dike, och sedan antingen ledas till dag- eller lakvattensystemet. Den framtida hanteringen av lakvatten beskrivs i ett separat avsnitt längre fram.

Merparten av transportererna som sker till anläggningen sker med personbil. Trafiken till och från anläggningen sker via Skjutbanevägen från väg 111. På vardagar kommer generellt mellan 180 och 250 fordon till ÅVC:n, varav ett tiotal är tunga fordon. Det avfall som kommer in till anläggningen transporteras till största del till NSR Återvinningsanläggning Helsingborg eller direkt till annan mottagare för återvinning, lagring eller slutligt omhändertagande. De däck som besökare lämnar på anläggningen hämtas upp av Svensk Däckåtervinning för vidare hantering.

#### *Ansökans omfattning och avfallsmängder*

Ansökan omfattar rätt att ta emot, lagra, sortera och behandla 114 500 ton avfall per år varav maximalt 6 000 ton farligt avfall.

I verksamheten ingår

- Biologisk behandling av upp till 14 500 ton park- och trädgårdsavfall/år
- Mekanisk bearbetning av upp till 18 500 ton icke-farligt avfall/år, varav högst 4 000 ton/år icke-farligt avfall som behandlas innan förbränning
- Att förbereda avfall för återanvändning
- Lagring som en del av insamling av mer än 10 000 ton icke-farligt avfall/tillfälle

- Lagring som en del av insamling av 1 300 ton farligt avfall/tillfälle varav 1 000 ton tjärasfalt
- Mekanisk bearbetning av upp till 2 500 ton farligt avfall/år

Verksamheten omfattar även vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken. NSR ansöker om lagligförklaring av befintlig ledning.

Ansökt verksamhet omfattas inte av industriutsläppsförordningen och därmed heller inte av några BAT-slutsatser.

Avfallsslag som kommer tas emot framgår nedan. Avfall med liknande egenskaper som de som listas kan också komma att tas emot.

Lista med avfallsslag enligt avfallsförordningen (2020:614) som är aktuella för lagring.

Icke-farligt avfall	Exempel	Avfallskoder för hushåll, hushållsliknande avfall	Övriga avfallskoder
Glasförpackningar			15 01 07
Metallförpackningar			15 01 04
Plastförpackningar			15 01 02
Pappersförpackningar			15 01 01
Tidningar		20 01 01	
Wellpapp		20 01 01	15 01 01
Däck			16 01 03
Gips			17 08 02
Kablar			17 04 11
Skrot	Metallrör, metallbestick, cyklar	20 01 40	17 04 07
Isolering		20 03 01	17 06 04
Bygg- och rivningsavfall			17 09 04
Skrymmande	Soffor, sängbottnar	20 03 07	
Fyllnadsmassor	Betong, klinker, kakel		17 01 07
Asfalt			17 03 02
Schaktmassor från hushåll	Matjord, sand, grus, makadam, sten	20 02 02	17 05 04
Planglas	Bilrutor, fönsterglas utan karm		16 01 20 17 02 02
Returträ	Brädor, bokhyllor, dörrar	20 01 38	
Komposterbart trädgårdsavfall		20 02 01	
Trädgårdsris	Grenar från träd, buskar	20 02 01	
Tång		20 02 01	
Textil (kläder hela och rena)		20 01 10 20 01 11	
Textil (övrigt)	Hemtextilier	20 01 10 20 01 11	
Plast	Leksaker, hinkar, pulkor	20 01 39	17 02 03

Blandat kommunalt avfall	Porslin, tegel, grovt och fint brännbart kommunalt avfall	20 03 01	
--------------------------	---	----------	--

Farligt avfall	Exempel	Avfallskoder för hushåll, hushållsliknande avfall	Övriga avfallskoder
Asbest			17 06 01 17 06 05
Blybatterier		20 01 33	16 06 01
Spillolja		20 01 26	
Oljefilter			16 01 07
Oljeavfall	Hydraulslang		13 08 99
Impregnerat trä		20 01 37	17 02 04
Diverse elektronik	Telefon, mikrovågsugn, leksaker, dammsugare, elhandverktyg	20 01 35 20 01 36	16 02 13
Elskrot	Elavfall som faller utanför EI-Kretsens insamling	20 01 35 20 01 36	16 02 13
Kyl och frys		20 01 23	16 02 11
Stora vitvaror		20 01 35 20 01 36	16 02 13
Ljuskällor	Lysrör, lågenergilampor, glödlampor	20 01 21	
Småbatterier		20 01 33	16 06 02 16 06 03 16 06 04 16 06 05
TV och bildskärmar		20 01 35	16 02 13
Lösningsmedel		20 01 13	
Färg	Färg, lack, lim	20 01 27 20 01 28	
Småkemikalier			16 05 06
Tryckbehållare	Gaser i tryckbehållare, tomma tryckbehållare		15 01 11 16 05 04
Tjärasfalt			17 03 01

### ÅVC

Både privatpersoner och företag får lämna avfall på ÅVC:n. Personal finns på plats för att hjälpa besökare med sorteringen. Företag som besöker ÅVC:n kan lämna osorterat restavfall (gäller inte farligt avfall). Även privatpersoner kan mot betalning lämna osorterat avfall. ÅVC:n har öppet alla dagar förutom på söndagar, med varierande öppettider beroende på dag (NSR, 2020).

*Mottagning av avfall*

Infart till ÅVC:n sker via två grindar. Fordon större än 3,5 ton vägs in på en våg som sköts av personal i Helsingborg. Avfallens typ, vikt och pris registreras på en vågsedel. Personal på plats på anläggningen utför stickprovskontroller och kontrollerar att det avfall som står på vågsedeln stämmer överens med det som lämnas. Fordon under 3,5 ton kör in via en bom där förarna registrerar sitt körkort (på så sätt mäts hur många besök enskilda besökare gör under ett år).

*Lagring av icke-farligt avfall*

Lagring av icke-farligt avfall sker utomhus som en del av insamling via ÅVC-verksamheten. Avfall förvaras i normalfall i containrar, för närvarande lagras de flesta fraktioner med lock. Detta kan dock komma att ändras. Träavfall och stoppade möbler lagras på asfalterade ytor till höger om FA-boden. På stora delar av den icke-sluttäckta delen av deponin sker lagring idag av icke-farligt avfall såsom massor av olika slag (inte farligt avfall-klassade massor), tång, sand, asfalt och trädgårdsavfall. En stor del av de massor som lagras ska användas vid sluttäckningen av deponin. Lagringen av trädgårdsavfall kommer för ansökt verksamhet att flyttas till en yta söder om ÅVC:n. Ytan kommer att hårdgöras, och det vatten som uppkommer kommer att samlas upp separat i ett dike mellan kompostytan och ÅVC:n. Lagringen uppe på deponin sker idag på deponerat, ej sluttäckt, material. Efter sluttäckningen kommer hårdgjorda ytor anläggas för lagring.

*Lagring av farligt avfall*

Lagring sker som en del av insamling via ÅVC-verksamheten av bland annat elektronik, asbest, vitvaror, olja, impregnerat trä och blybatterier.

Kemikalier, färg och liknande tas emot i FA-boden. Boden är låst när ÅVC:n är stängd. Allt avfall sätts på samma plats av besökare varpå personalen sorterar det. Ytan i boden är asfalterad med en upphöjd asfaltkant runt hela ytan. Det finns en brunn i boden, eventuellt spill som samlas där töms med sugbil.

Flytande farligt avfall förvaras frostfritt och invallat i boden. Spillolja förvaras i storbehållare och blybatterier i behållare avsedda för detta, dessa står också i boden.

Asbest lagras i en täckt container i närheten av boden. Vitvaror förvaras utan nederbördsskydd på asfalterad yta mitt emot FA-boden. NSR har regelbundna tömningsintervaller för att undvika läckage från vitvarorna. När kunden ställer av dem flyttas de inte under lagringstiden för att på så sätt undvika skador som kan orsaka läckage. Ljuskällor, batterier och mindre elavfall förvaras nederbördsskyddat i en låsbar container. Impregnerat trä lagras i en öppen container, medan större elavfall såsom tv-skärmar förvaras nederbördsskyddade i burar och behållare som El-Kretsen tillhandahåller. Observera att det endast är en liten del av det impregnerade träet som klassas som farligt avfall.

Tättingar och absorberingsmedel finns på anläggningen i händelse av spill eller läckage.

Lagring av tjärasfalt kommer att ske på asfalterade ytor söder om ytan där lagring och krossning av trä sker.

#### *Sortering och omlastning*

Sortering kan komma att ske maskinellt för det verksamhetsavfall som inkommer till ÅVC:n. Om det blir aktuellt kommer sorteringen att ske utomhus på en del av den större asfalterade ytan till höger om miljöboden. Det mesta av avfallet kommer dock, precis som idag, endast att omlastas. Omlastning kommer att ske både utom- och inomhus. Mat- och restavfall kommer att omlastas inomhus, medan blandat avfall kommer att omlastas utomhus. Efter omlastningen körs avfallet iväg till mottagare, främst NSR:s återvinningsanläggning i Helsingborg, för vidare hantering.

Det kan bli aktuellt att använda en komprimator för att på så sätt maximera mängden avfall i respektive container, och därmed minska antalet transporter från ÅVC:n.

Containers med avfall från ÅVC:n körs iväg när de blir fulla för vidare hantering, främst på NSR:s anläggning i Helsingborg.



### *Mekanisk bearbetning*

Den mekaniska bearbetningen kommer exempelvis att inkludera krossning av asfalt, betong och sten, siktning av sand, krossning och flisning av returträ samt impregnerat trä till bränsle, krossning och siktning av park- och trädgårdsavfall i samband med kompostering samt jordtillverkning genom siktning.

Den mekaniska bearbetningen av park- och trädgårdsavfall, som sker innan och efter komposteringen, kommer precis som själva lagringen av avfallet, att flyttas till en hårdgjord yta söder om ÅVC:n. Syftet med bearbetningen är att få en snabbare kompostering.

Krossning och flisning av returträ samt impregnerat trä kommer att ske på asfalterade ytor, medan krossning av asfalt, sten och betong samt siktning av sand kommer att ske uppe på deponin på grusade ytor. Efter sluttäckningen kommer ytorna att hårdgöras.

Vattnet som uppkommer på ÅVC:n och ytan för mekanisk bearbetning kommer att ledas till dagvattendiket via oljeavskiljare och sedimentationsdamm.

Om det utöver ovan nämnda ytor behövs ytterligare ytor kommer dessa att asfalteras innan ytorna tas i anspråk. Det kommer även säkerställas att vattnet på dessa ytor samlas upp och leds till anläggningens dagvattensystem.

Krossning och flisning av trä kommer att ske minst fyra gånger/år. Området kommer att spärras av vid dessa tillfällen. Bearbetningen relaterat till komposteringen kommer att ske kontinuerligt. Resterande mekanisk bearbetning kommer att ske vid behov, troligen ett par gånger per år.

### *Biologisk behandling*

Som en del av återvinningsverksamheten sker kompostering av park- och trädgårdsavfall. Idag sker komposteringen på grusade ytor uppe på deponin väster om anläggningens infart. I ansökt verksamhet kommer den att flytta till en hårdgjord yta söder om ÅVC:n. Förpackningen av den färdiga jordprodukten kommer fortsatt att ske inomhus i det garage som finns på anläggningen.

Efter att avfallet krossats och siktats sorteras den grövre fraktionen ut och blir biobränsle medan den finare fraktionen komposteras. Grovfraktionen plockas ut då NSR inte har avsättning för all kompost i nuläget och eftersom komposteringstiden

är så pass lång. Finfraktionen läggs i lagringsstukor som är ca 12 meter breda och 6 meter höga. Efter ca 4 månader vänds avfallet och i samband med detta flyttas det ett steg på lagringsplanen, detta upprepas sedan ytterligare en gång för att sedan ligga 1–2 månader innan sista siktningen. Efter sista siktningen förpackas sedan jorden inför försäljning.

Komposteringen sker löpande under året. Det vatten som kommer uppkomma på ytan samlas upp i ett dike mellan ÅVC:n och ytan, varefter det antingen kommer att ledas till lak- eller dagvattenssystemet.

#### *Förberedande av avfall för återanvändning*

Som en del av återvinningsverksamheten kommer förberedelse för återanvändning av olika avfallsslag att ske. Avfallsslag som berörs av detta är möbler, textilier, lastpallar och husgeråd av olika slag. Det kan bli aktuellt att både kontrollera, rengöra eller reparera avfall så att det kan återanvändas utan ytterligare behandling. Dessa åtgärder kommer att ske utomhus på asfalterade ytor i närheten av FA-boden.

#### *Återbruk*

På anläggningen driver NSR en byggåterbruksverksamhet där besökare både kan lämna och hämta byggmaterial såsom dörrar, fönster, tegel, reglar och marksten. Materialet förvaras i containrar. Besökande på ÅVC:n kan även lämna saker såsom husgeråd och textilier till återbruk i containrar.

#### *Deponi under sluttäckning*

Deponering av hushålls- och industriavfall på området startade i början av 1950-talet, men upphörde 2001. Totalt har ca 1 000 000 m<sup>3</sup> avfall deponerats.

Deponin håller på att sluttäckas. Avslutningsplanen godkändes av länsstyrelsen 2005-06-27. Delar av sluttäckningsetapp 1 är redan sluttäckt, hela etappen kommer att vara färdigställd senast 2022-12-31. Hela deponin ska vara sluttäckt till år 2028. Deponin kommer att sluttäckas enligt kraven för en icke-farligt avfall (IFA) deponi i förordningen om deponering av avfall (2001:512). Vilket material tätskiktet

kommer bestå av (inom ramen för kraven i deponiförordningen) är ännu inte bestämt. Fonderade medel finns avsatta för återställningen.

Sluttäckningen av deponin kan komma att påverka verksamheten som pågår på anläggningen under arbetets gång. Avfall som ska lagras och/eller behandlas kan komma att flyttas runt, men endast till ställen som har motsvarande underlag och uppsamling av vatten som platsen där det lagras i nuläget. Det betyder exempelvis att avfall som i nuläget lagras på asfalt kommer att flyttas till en annan asfaltyta. Lagringsytorna för massor etc. kommer att försvinna i takt med att de olika etapperna sluttäcks. Det mesta av massorna som lagras ska dock användas till sluttäckningen, vilket betyder att mängden massor kommer minska i takt med att sluttäckningen fortskrider.

Om möjligt kommer etapp 3 att schaktas av för att efter slutprovtagningar på schaktbotten asfalteras igen, varpå ÅVC:n kan byggas upp på nytt. Massorna som schaktas ur kommer att läggas in i de andra etapperna. På så vis kommer ÅVC:n att kunna vara kvar, med undantag för ett kort tag under schaktarbetena.

#### *Vattenverksamhet*

Lak- och dagvatten som uppkommer vid anläggningen kommer i huvudsak tas om hand och renas lokalt på platsen. Det kommer emellertid tidvis att uppstå ett behov av att leda bort det renade lak- och dagvattnet från anläggningen. Utsläppet sker i Margretebergsbäcken söder om anläggningen, se figur nedan. Utloppsledningen i bäcken är dock i behov av underhåll, där det framförallt är ledningens mynning i bäcken, cirka 3–4 meter, som behöver bytas ut. Bytet av ledningen sker delvis i ett vattenområde och det rör sig främst om grävarbeten. Arbetstiden bedöms uppgå till mindre än två veckor. Ansökan omfattar lagligförklaring av ledning och tillstånd till vattenverksamhet.



Utloppsledningens placering i Margretebergsbäcken

### Vattenhantering

Enligt nuvarande miljötillstånd från koncessionsnämnden är det inte tillåtet att leda lakvatten som uppkommer på anläggningen till recipient. På grund av REVAQ-certifiering kommer fortsatt kontinuerlig avledning av lakvattnet till kommunens avloppsreningsverk (ARV) inte längre att vara möjlig. Det lakvatten som släpps ut från anläggningen är emellertid p.g.a. totalkväve- och kopparföroreningar samt halten suspenderad substans inte så pass rent att det direkt kan avledas till alternativa recipienter, d.v.s. Margretebergsbäcken eller Öresund.

Ny lokal behandling av det förorenade vattnet är därför nödvändig för att anläggningen i framtiden inte längre ska vara beroende av varaktig avledning till reningsverket. Syftet med den nya vattenhanteringen är att skapa ett slutet och verksamhetsinternt reningssystem med recirkulation med avsikten att endast i nödfall släppa ut vatten till avloppsreningsverket eller Margretebergsbäcken.

Huvudalternativet för den framtida hanteringen av lakvattnet är därför att vattnet kommer att hanteras genom rening i tre dammar, och sedan bevattna dels en odling av Salix, dels en odling av Miscanthus, som kommer att finnas på anläggningen. Huvudalternativet för dagvattnet är att det ska släppas till Margretebergsbäcken

under förutsättning att det innehåller de föreslagna utsläppsvillkor som bolaget yrkar som prøvotidsvillkor.

Om ett överskott av lakvatten uppstår, d.v.s. mer än som kan användas till bevattning, kan även det komma att släppas till bäcken om föreslagna utsläppsvillkor innehålls. Om dag- och lakvattnet inte klarar utsläppsvillkoren kommer vattnet att lagras i dammarna, och vid hydraulisk överbelastning nödvändas till ARV.

De föreslagna utsläppsvillkoren har tagits fram för att säkerställa att påverkan inte kan ske nedströms ytvattenförekomst och på Natura 2000-områdena utanför kusten.

#### *Lak- och dagvattenhantering i nuvarande verksamhet*

Runt hela anläggningen har det tidigare funnits två avvattningssystem; ett för lakvatten och ett för dagvatten. Från och med maj 2020 samlas allt lakvatten i tre sammankopplade lagringsdamm. Dagvattnet som uppstår på ÅVC:n och på ytan för den mekaniska bearbetningen av trä leds genom oljeavskiljare och sedimentationsdamm, för att sedan tillsammans med ytvatten från sluttäckta ytor på deponin ledas vidare till samma lagringsdamm som lakvattnet. Tidigare har allt lakvatten avletts till ARV, medan dagvattnet släpptes till Öresund via Margretebergsbäcken. Den årliga lakvattenvolymen som fram till maj 2020 släppts till ARV uppgår till ca 70 000 m<sup>3</sup>/år, medelvärde för åren 2011-2016.

#### *Lak- och dagvattenhantering i ansökt verksamhet*

Anläggningens lakvattenhantering kommer i framtiden att bestå av dräneringsledningar runt deponikroppen där lakvatten kommer att samlas upp. Lakvattnet leds sedan via en luftningstrappa till tre öppna dammar i vilka biologiska reningssystem kommer att ingå. Vattnet kommer sedan att användas för bevattning dels av en Salixodling (videväxter) på södra delen av anläggningen, dels av en Miscanthusodling (elefantgräs) som kommer att anläggas uppe på delar av den sluttäckta deponin.

I utkanten av anläggningen kommer en avskärande dränering att finnas som ska minska mängden ovidkommande vatten på anläggningen.

Efter att lakvattnet gått igenom reningsstegen, pumpas det till bevattning av växtodlingarna. Denna bevattning kontrolleras efter väder och nederbörd så att den optimeras efter växtupptaget. Under normaldrift används allt lakvatten till bevattning under sommarmånaderna, och inget överskott uppstår som behöver släppas ut från anläggningen. Skulle ändå ett överskott uppstå, t.ex. vid långvariga regnperioder, är huvudalternativet att under de varmare månaderna släppa vattnet till Margretebergsbäcken, förutsatt att det klarar de föreslagna utsläppsvillkoren. Annars kommer det att lagras i dammarna och vid behov (d.v.s. när dammarna når sin lagringskapacitet) nödavledas till ARV. Under vintertid bedöms vattnet i huvudsak behöva lagras i dammarna, men om det innehåller föreslagna utsläppsvillkor kommer det släppas till recipient. Vid lagring kommer nödavledning till ARV ske vid hydraulisk överbelastning.

Dagvattnet från de asfalterade ytorna samt det ytvatten som uppkommer på den sluttäckta delen av deponin kommer, som huvudalternativ, att släppas direkt till Margretebergsbäcken via befintliga dagvattendiken under förutsättning att vattnet klarar de föreslagna utsläppsvillkoren. Annars kommer vattnet att ledas in i lakvattensystemet för rening, och sedan följa samma väg som lakvattnet. Oavsett alternativ kommer dagvattnet från ÅVC:n och den mekaniska bearbetningen av trä först att passera oljeavskiljare och sedimentationsdammen vid infarten. Vattnet från kompostytan kommer att samlas upp i ett öppet grönt dike mellan ytan och ÅVC:n. Provtagning på vattnet kommer att ske i slutet av det öppna diket, varefter en bedömning kommer att göras om det ska ledas vidare till dag- eller lakvattensystemet.

Enligt befintligt underlag är sedimentationsdammen vid infarten byggd med tät lera. NSR har för avsikt att göra en kompletterande geoteknisk undersökning av dammen för att verifiera detta. Om undersökningen visar att dammen inte är tät och leran inte är av tillräckligt bra kvalitet, kommer NSR att gräva om dammen och då säkerställa tätheten antingen med hjälp av en duk eller med ny lera. Det kan även bli aktuellt att utöka dammens volym.

*Föreslagen reningsteknik*

Lakvattnet har provtagits under flera år och utifrån resultaten bedöms främst halterna av totalkväve, koppar och suspenderat material vara för höga för utsläpp till recipient. Den planerade lakvattenreningen har därför fokus på avskiljning av kväve samt fastläggning av suspenderat material. Kopparhalten bedöms kunna reduceras genom en kombination av fastläggning av suspenderat material tillsammans med växtupptag.

Lakvattenmängden på anläggningen väntas minska de närmsta åren till följd av sluttäckningen av deponin, vilket även framgår av den vattenbalans som tagits fram. Avskärande dränering runt anläggning väntas också bidra till ett minskat flöde. Eftersom deponin ska sluttäckas är ett passivt lakvattenreningssystem att föredra både ur ett ekonomiskt och ett miljömässigt perspektiv. Föreslagen rening är därför en biologisk rening med luftning/nitrifikation/denitrifikation i dammar samt bevattning av odlingar av Salix och Miscanthus. Miscanthus kommer att anläggas på delar av sluttäckningsetapp 1, dess exakta placering är inte bestämd. Den mängd lakvatten som behöver släppas ut från anläggningen kommer att minska då en del av lakvattnet kommer att nyttiggöras för bevattning istället. Föroreningshalterna i vattnet förväntas minska genom den biologiska reningen och sedimentation som sker.

Upptag av vatten för Salix och Miscanthus samt den biologiska reningen bedöms fungera bäst under perioden mellan april/maj och oktober/november. NSR har därför tidigare anmält anläggandet av ytterligare två dammar norr om den befintliga dammen på sydvästra delen av anläggningen till länsstyrelsen, för att på så sätt utöka lagringskapaciteten för den kallare delen av året. Länsstyrelsen i Skåne godkände anmälan utan ytterligare åtgärder i beslut från 2020-01-28. De nya dammarna togs i drift i slutet av april 2020 och har tillsammans med redan befintlig damm en lagringskapacitet på ca 26 000 m<sup>3</sup>.

Eventuell framtida nödavledning till ARV förväntas kunna ske med renare lakvatten än dagens.

Nedan beskrivs de olika reningssteg som planeras för anläggningens rening av lakvatten. Dagvatten kan också komma att renas om det inte klarar föreslagna utsläppsvillkor till recipient och därmed kan släppas direkt till recipient.

#### *Luftning och nitrifikationsdamm*

Vattnet kommer att pumpas upp på den sluttäckta delen av etapp 1 och sedan falla i en luftningstrappa västerut ner till en damm med volymen 2 000 m<sup>3</sup>. Syftet med luftningstrappan är att vattnet ska kunna syresättas inför nitrifikationen som ska ske i dammen. Vid behov kan en mekanisk ytluftare komma att sättas in, liksom en fosforkälla för att på sätt optimera N/P-kvoten för växter och bakterier.

#### *Lagrings- och denitrifikationsdamm*

Efter nitrifikationssteget kommer vattnet ledas in i en damm med volymen 21 500 m<sup>3</sup>. Dammens huvudsyfte är lagring och denitrifikation. Det kan även bli aktuellt med rotzon/flytande våtmark för att ytterligare minska halterna av främst ammonium och nitrat, men även av fosfor och partikulära metaller. Det huvudsakliga syftet med våtmarken är att agera som en yta för mikroorganismernas biofilm i vattnet (i huvudsak nitrifierande och denitrifierande bakterier). Växtlighet minskar också risken för att metaller i sediment rörs upp vid starka vindar och bidrar även till att enkla kolkällor bildas vilket behövs för optimerad denitrifikation. Vid låga BOD-halter kan en kolkälla komma att tillsättas.

#### *Utjämnings- och poleringsdamm*

Vattnet kommer sedan att ledas in i en utjämnings- och poleringsdamm med en volym på ca 5 000 m<sup>3</sup>. I dammen kommer sedimentation att ske för att på så sätt minska halterna av suspenderat material. För att optimera sedimentationen kan djupet på dammen komma att variera.

Det kan även bli aktuellt med gröna steg som gynnar utjämning och polering. Exempel på detta är etablering av vass (t.ex. bladvass och kaveldun) i botten av dammen, etablering av vattenlevande växter som hornsäv eller nate alternativt en flytande våtmark.

#### *Odling av Salix och Miscanthus*

Efter reningen i dammarna kommer vattnet att pumpas till två separata ytor; en där odling av Salix kommer ske och en där Miscanthus kommer odlas. Salix kommer



att odlas på en yta söder om den nya ytan för lagring och behandling av park- och trädgårdsavfall, medan Miscanthus kommer odlas uppe på den sluttäckta delen av deponin. Det vattnet som tillförs växterna kommer att tas upp av plantorna i ett slutet system där vattnet genom transpiration (avgång till gasfas genom plantorna) avgår till atmosfären.

NSR har valt bevattning av Salix framför andra potentiella alternativ såsom vegetationsfilter/våtmark, då det är tekniskt svårt att på ett effektivt sätt ”filtrera” vattnet och sedan släppa det vidare till recipient. Lakvatten innehåller en blandning av olika föroreningar, både sådana som kan tas upp och ackumuleras i växter och andra som kan tänkas brytas ner. Bevattning av Salix med en balanserad mängd vatten i förhållande till tillväxten hos den, innebär att vattnet tas upp av plantorna och evapotranspireras och därmed minskar mängden vatten som behöver släppas vidare till andra recipienter. Överskottsbevattning ska undvikas, men om det ändå skulle bli ett överskott kan det tas upp i diken runt odlingen och recirkuleras eller ledas tillbaka till lagringsdammarna alternativt släppas till recipient om föreslagna utsläppsvillkor innehålls. De biologiska reningsstegen fungerar bäst under den varma delen av året, varför det under övrig tid behövs möjligheter till recirkulation och lagring av lakvattnet. Det är anledningen till att NSR valt att bygga ytterligare två dammar för att på så sätt öka lagringskapaciteten inom anläggningen.

NSR bedömer att en nyanlagd odling av Salix har lägre kapacitet under det första året. Efter skörd skjuter de nya skotten upp snabbt och kapaciteten är hög från nästa säsong. Beroende på temperatur och vind kan man räkna med att 4–10 mm vatten tas upp/dag i ett växande bestånd. Upptaget fungerar bäst mellan maj och oktober (ca 200 dygn).

NSR har konservativt valt att anta att Salix bevattnas med 5 mm/dag under 200 dygn/år, vilket innebär att en odling på 2 ha kan ta upp 20 000 m<sup>3</sup> vatten/år. Tät- och dräneringsskikt bedöms inte behövas då bevattningen är begränsad till 5 mm/dag. Den befintliga underliggande jordarten är dessutom lera, vilket minskar risken för spridning till grundvattnet. För att säkerställa att nedträngning till grundvattnet inte sker kommer verksamhetens kontrollprogram att kompletteras med utsättning av grundvattenrör uppströms, i och nedan odlingen.

NSR bedömer att Salix behöver skördas i genomsnitt en gång vart femte år, och kan då utnyttjas som t.ex. biobränsle i värmeverk.

Från början var tanken att odla Salix på en yta av 3,5 ha, d.v.s. hela den yta söder om ÅVC:n som även tidigare varit planterad med Salix (nu skördad och nyligen omplanterad). Vid undersökningar av marken påträffades dock fyllnadsmassor på den norra delen av den tänkta ytan, vilket medför att det inte går att garantera att ingen infiltration sker ner till grundvattnet vid bevattning. NSR har därför beslutat att istället använda den norra delen av ytan, 1,5 ha, till kompostering och lagring av park- och trädgårdsavfall. För att kompensera för den förlorade odlingsytan kommer det istället att anläggas en 3 ha stor odling av Miscanthus uppe på den sluttäckta deponin. Anledningen till att NSR valt Miscanthus är att den, till skillnad från Salix, växer med rhizomsystem under mark, och inte djupa rötter vilket är en förutsättning för att den ska kunna odlas ovan ett tätskikt. Miscanthus odlas rutinmässigt och framgångsrikt på sluttäckta deponier i t.ex. Storbritannien och Kanada. Den besitter positiva egenskaper för biokol vilket är attraktivt för NSR eftersom den kan användas i den biokolsproduktion som NSR inom kort startar upp i Helsingborg.

När Miscanthus etablerat sig fullt ut på deponin behöver den skördas årligen. Enligt litteraturuppgifter har försök gjorts där Miscanthus har bevattnats med mellan 5 och 11 mm under högsäsong. NSR har därför valt att konservativt anta att odlingen kan bevattnas med 3 mm/dag under 200 dygn. En Miscanthusodling på 3 ha kan då ta upp 18 000 m<sup>3</sup> vatten/år.

#### *Oljeavskiljare för dagvatten*

Dagvattnet, som uppkommer på de asfalterade ytorna där ÅVC:n och den mekaniska bearbetningen av trä finns, kommer samlas upp via dagvattenbrunnar och först ledas igenom slam- och oljeavskiljare och den damm som finns på södra delen av anläggningen innan det antingen släpps direkt till recipient (om föreslagna utsläppsvillkor innehålls) eller leds vidare till lagringsdammarna tillsammans med lakvattnet. Det finns två oljeavskiljare som hanterar vatten från de asfalterade ytorna.

Oljeavskiljarna är uppbyggda med en slamdel följd av en oljeavskiljardel.

Oljeavskiljarna på anläggningen kommer att vara klass 1 vilket betyder att de har ett koalescensfilter. Oljeavskiljarna på anläggningen inspekteras enligt gällande regler, och åtgärder vidtas om brister påträffas.

#### *Vattenmängder för utsläpp till recipient*

En vattenbalans för tre olika scenarion på anläggningen har tagits fram, varav två scenarion framstår som mest troliga och relevanta. Med de förutsättningar (scenario 2 i vattenbalansen) som finns från det att det nya tillståndet tas i anspråk till att deponin är helt sluttäckt, bedöms den totala dag- och lakvattenvolymen uppgå till 71 700 m<sup>3</sup>.

Det finns olika alternativa möjligheter för utsläpp av det vatten som inte tas upp av odlingarna av Salix och Miscanthus eller som inte kan lagras i dammarna. De alternativ som utretts är följande;

A. Endast dagvatten släpps till recipient. Flödet uppskattas till 23 100 m<sup>3</sup>/år.

B. Både lak- och dagvatten släpps till recipient efter rening och bevattning av odlingarna av Salix och Miscanthus. Det totala flödet uppskattas till 33 700 m<sup>3</sup>/år.

Ovan alternativ gäller under förutsättningen att vattnet som släpps ut uppfyller de villkorsförslag, sökta begränsningsvärden, som presenterats.

#### *Förslag på utsläppsvillkor under prövotid*

Inom ramen för tillståndsansökan har en recipientbedömning gjorts för att utreda möjligheten att släppa lak- och dagvatten till recipient samt vilka halter som i så fall kan anses vara acceptabla.

De föreslagna utsläppsvillkoren, sökta begränsningsvärden, har tagits fram utifrån ett utsläpp av dag- och lakvatten (kombinerat) med ett kontinuerligt flöde på maximalt 33 700 m<sup>3</sup>/år, och med utgångspunkten att de ska säkerställa att det inte uppkommer någon risk för otillåten påverkan på vare sig miljökvalitetsnormerna för vatten, miljöbalkens allmänna hänsynsregler eller Natura 2000-områdena utanför kusten. Vidare ska de ses som förslag på begränsningsvärden under en prövotid

eftersom de biologiska reningssteg som planeras på anläggningen är under uppbyggnad och behöver en intrimningsperiod före slutliga villkor kan fastställas.

#### *Deponigas*

I en del av deponin finns ett gasuppsamlingsystem bestående av ca tio brunnar som samlat upp den deponigas som bildas i avfallet. Gasen har fram till sommaren 2021 förbränts i en gasmotoranläggning på området och använts som el till kontorsbyggnaden. Driftproblem och begränsad tillgång till gas under de mängder som innebär krav på aktivt deponigasuttag, medförde att från sommaren 2021 är det inte något aktivt gasuttag på Tjörred, vilket är anmält till länsstyrelsen 14 juni 2021. NSR installerar biofönster i sluttäckningen där det behövs samt om behov föreligger utförs ytterligare åtgärder tills sluttäckningen är färdig.

NSR har enligt beslut daterat 2015-10-22 från bygglovsavdelningen på Höganäs kommun tillstånd att hantera deponigas klass brandfarlig gas vid gasutvinningsanläggningen med en mängd av 10 Nm<sup>3</sup>/h. Tillståndet gäller t.o.m. 2025-10-22.

Gasförekomsten i deponin har undersökts i två olika utredningar; först genom en s.k. walkoverundersökning följt av fluxboxmätningar.

#### *Walkoverundersökning*

Walkoverundersökningen genomfördes den 30 januari 2020. Syftet var att bedöma om diffusa utsläpp av deponigas förekommer från deponins yta. Slutsatserna var att ett fåtal platser med höga diffusa utsläpp identifierats på deponin. Diffusa utsläpp över större områden kunde inte uppmätas, med undantag för mycket låga halter i de västra delarna av deponin. För att kunna bedöma storleken på utsläppen från deponin rekommenderades en fluxbox-mätning.

#### *Fluxbox-mätning*

Fluxbox-mätningar genomfördes den 2, 3 respektive 13 mars 2020. Syftet var att kvantifiera flödet av deponigas från deponin med hjälp av statiska kammare samt att ge förslag på en framtida deponigashantering. Undersökningen visar att utsläppen av deponigas är begränsade i sin storlek. Resultatet av mätningarna visar att

uppskattningsvis 0,026 kg CH<sub>4</sub>/h lämnar deponin. Det motsvarar 0,00042 mg/m<sup>2</sup>/s vilket är mindre än det gränsvärde på 0,001 mg/m<sup>2</sup>/s som är standardgränsvärden i Storbritannien och i Nederländerna för sluttäckta deponiytor. Gränsvärdet för tillfällig täckning (som större delen av Tjörred-deponin är i nuläget) är 0,1 mg/m<sup>2</sup>/s. De största utsläppen uppmättes vid den södra kanten på det sluttäckta området, på gräspartiet mellan den sluttäckta ytan och kompostytan samt på deponins södra slänt. Gällande det område där det befintliga gasuttagssystemet är verksamt är gasutsläppen begränsade i den del av området som redan är sluttäckt deponi. Däremot uppmättes ytutsläpp i södra slänten av det sluttäckta området där det finns gasbrunnar, vilket tyder på att dessa brunnar inte är i funktion alternativt att deras funktion är begränsad/inte tillräcklig. För de delar av deponin som inte omfattas av det befintliga systemet kommer en passiv deponigashantering byggas in i sluttäckningen, exempelvis genom biofönster.

## MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

### Allmänt

Enligt 6 kap. 20 § miljöbalken (MB) ska en specifik miljöbedömning göras för en verksamhet eller åtgärd som ska tillståndsprövas enligt 9 kap. MB om verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Verksamheten bedöms medföra betydande miljöpåverkan i enlighet med 6 § miljöbedömningsförordningen (2017:966).

I föreliggande MKB beskrivs de miljökonsekvenser som kan uppstå till följd av de förändringar av verksamheten som bolaget ansöker om tillstånd för jämfört med vad som händer om dessa inte blir av (nollalternativet).

Beskrivningen av verksamhetens miljöeffekter avser de miljöeffekter som bedöms uppstå när det ansökta tillståndet utnyttjas fullt ut. Fokus ligger på verksamhetens direkta miljöeffekter som uppstår i verksamhetens närmaste omgivning. Indirekta miljöeffekter, som i vissa fall kan uppstå långt från verksamhetsområdet, redovisas där det är relevant.

MKB:n har upprättats av konsulter från Sweco som har gedigen erfarenhet av att arbeta med prövningar av verksamheter och åtgärder som omfattas av tillstånd enligt miljöbalken. Inblandad personal har relevant universitetsexamen samt flera års erfarenhet av arbete med bl.a. miljöfarlig verksamhet, recipientutredning och miljökvalitetsnormer. Inom ramen för ansökan har ett antal underutredningar gällande buller, deponigas samt utsläpp till vatten utförts.

### **Nollalternativ**

Nollalternativet innebär att de planerade förändringarna inte kommer till stånd.

### **Miljöeffekter**

Nedan presenteras den ansökta verksamhetens bedömda miljöeffekter samt där det är relevant tillhörande konsekvenser. Ansökt verksamhets bedömda miljöeffekter jämförs sedan med nollalternativet. Fullt utnyttjande av ansökt tillstånd antas i bedömningarna, om inget annat anges. Bedömningen förutsätter att föreslagna skyddsåtgärder följs. Kumulativa effekter beskrivs under respektive aspekt där det bedöms vara relevant.

#### *Utsläpp till vatten*

##### *Spridningsmodellering*

Som en del i recipientbedömningen har en spridningsmodellering genomförts med syfte att utreda spädningen i Öresund av dag- och lakvatten från anläggningen om detta skulle släppas ut i Margretebergsbäcken som mynnar ut i havet norr om Höganäs.

De generella spädningsskartorna visar att plymen som innehåller lak- och dagvatten framförallt rör sig längs med kusten. Det framgår tydligt att utspädningen är något sämre inne i bukten, men så snart plymen når utanför densamma sker spädningen snabbt, vilket leder till mycket låga koncentrationer. Detta gäller både för vinter- och sommarscenario. Det kan även konstateras att spädningen av lak- och dagvatten norrut längs med kusten är sämre på vintern än på sommaren, medan spädningen söderut utmed kusten är bättre på vintern än på sommaren. Detta beror på att de

lokala strömningsmönstren gör att plymen av lak- och dagvatten oftare rör sig norrut under vinterscenariot än under sommarscenariot.

*Utsläpp: volymer, halter och mängder*

Ansökt verksamhet kommer att ge upphov till ett mindre flöde av utgående vatten till recipienten än både nollalternativet och den befintliga verksamheten. Notera att dagvattnet i den befintliga verksamheten tidigare släppts till Margretebergsbäcken, men att det i dagsläget lagras i dammarna på anläggningen. Mängden dagvatten i befintlig verksamhet mäts inte, varför bedömd mängd istället beräknats. Vidare är medelvärdet för lakvattenflödet för den befintliga verksamheten baserat på uppmätta flöden tidigare år.

<b>Utgående flöde (m<sup>3</sup>/år)</b>		
<b>Ansökt verksamhet</b>	<b>Nollalternativ</b>	<b>Befintlig verksamhet, medelvärde</b>
33 700	71 700	LV 70 000 m <sup>3</sup> /år DV 19 000 m <sup>3</sup> /år

Utgående flöde av vatten från NSR Återvinningsanläggning till recipienten i ansökt verksamhet, nollalternativet samt befintlig verksamhet. LV = lakvatten, DV = dagvatten.

Utsläppshalterna för den ansökta verksamheten, tillsammans med beräknade mängder av organiskt material och näringsämnen, presenteras nedan, tillsammans med motsvarande halter och mängder för nollalternativet och befintlig verksamhet. För nollalternativet motsvarar utsläppshalterna ARV:s utsläppsvillkor. För befintlig verksamhet finns uppmätta utgående halter, vilka har beräknats till medelvärde för de senaste fem åren. Den utgående mängden för lakvattnet för den befintliga verksamheten inte har beräknats för befintlig verksamhets utsläppshalter, utan med ARV:s utsläppshalter. Detta eftersom vattnet i den befintliga verksamheten tidigare avletts till ARV, dvs. det är ARV:s utsläppshalter som släppts ut i Öresund och inte de halter som avleds till ARV från anläggningen.

Organiskt material och näringsämnen						
	Ansökt verksamhet		Nollalternativ <sup>19</sup>		Befintlig verksamhet, medelvärde 2015–2019	
	Halt (mg/l)	Mängd (ton/år)	Halt (mg/l)	Mängd (ton/år)	Halt (mg/l)	Mängd (ton/år)
BOD <sub>7</sub>	20	0,67	8	0,57	LV 4,5 DV 5,5	LV 0,556 DV 0,105
Totalfosfor, P-tot	1,5	0,05	0,3	0,02	LV 0,5 DV 0,1	LV 0,021 DV 0,002
Totalkväve, N-tot	30	1,01	10	0,71	LV 51 DV 4,7	LV 0,695 DV 0,089

Halter samt beräknade utgående mängder av organiskt material och näringsämnen från utsläpp av vatten från ansökt verksamhet, nollalternativ samt befintlig verksamhet. LV = lakvatten, DV = dagvatten.

Vid jämförelse mellan utsläpp från ansökt verksamhet och befintlig verksamhet konstateras att ansökt verksamhet innebär högre utgående halter av BOD<sub>7</sub> och näringsämnen, med undantag för N-tot i lakvattnet som är högre för den befintliga verksamheten. Avseende beräknade mängder ger ansökt verksamhet upphov till större mängdutsläpp av både BOD<sub>7</sub> och näringsämnen än befintlig verksamhet. Det ska noteras att de halter som använts för ansökt verksamhet är de föreslagna villkoren, och inte faktiska halter eller medelvärden som för befintlig verksamhet och nollalternativ. De är därmed att betrakta som ett s.k. worst case vad gäller både halter och mängdbelastning till recipienten. Syftet med den nya vattenanläggningen är dock att lakvattnet ska hanteras lokalt på anläggningen i så stor utsträckning som möjligt, och inte släppas ut till recipient. Utsläppshalter avseende metaller motsvarar villkorsförslagen för den ansökta verksamheten. För nollalternativet har utsläppshalter för ARV från 2019 använts eftersom utsläppsvillkor saknas. För befintlig verksamhet finns uppmätta utgående halter både för lak- och dagvatten, vilka har beräknats till medelvärden för de senaste fem åren. Samtliga halter presenteras nedan.



<b>Metallhalt (µg/l)</b>			
	<b>Ansökt verksamhet</b>	<b>Nollalternativ<sup>20</sup></b>	<b>Befintlig verksamhet (medelvärde 2015–2019)</b>
Bly, Pb	10	0,1	LV 2,7 DV 0,7
Arsenik, As	15	Inga siffror tillgängliga, ARV mäter inte As	LV 4,5 DV 1,4
Kadmium, Cd	0,06	0,26	LV 0,1 DV 0,1
Koppar, Cu	100	11,86	LV 28 DV 4,0
Krom, Cr	15	1	LV 3,1 DV 0,9
Kvicksilver, Hg	0,2	0,16	LV 0,1 DV 0,1
Nickel, Ni	40	2,03	LV 12 DV 6,3
Zink, Zn	100	15,41	LV 40 DV 5

Halter av metaller från utsläpp av vatten från ansökt verksamhet, nollalternativ samt befintlig verksamhet. LV = lakvatten, DV = dagvatten.

Vid jämförelse mellan ansökt verksamhet och befintlig verksamhet konstateras att ansökt verksamhet innebär högre utgående halter än befintlig verksamhet med undantag för kadmium som är högre för befintlig verksamhet. De föreslagna utsläppsvillkoren är dock framtagna för att skapa utrymme för verksamheten, detta eftersom halterna i lakvattnet kan komma att förändras i takt med att mer och mer av deponin sluttäcks. Även halterna i dagvattnet kan komma att förändras något i och med att fler verksamheter (lagring och behandling av park- och trädgårdsavfall samt mekanisk bearbetning av impregnerat trä) kopplas till dagvattensystemet. Detta är en av anledningarna till att provotid föreslås.

De föreslagna utsläppsvillkoren inkluderar även parametrarna oljeindex och suspenderat material. Då det inte finns några uppmätta halter för dessa ämnen, varken för nollalternativet eller befintlig verksamhet, görs inga jämförelser för dessa.

De utsläppshalter som föreslås i föreliggande ansökan med bilagor är framtagna för aktuell verksamhet och flöde för att säkerställa att ingen påverkan sker på kustvattenförekomsten.

#### *Ekotoxikologi*

Då syftet har varit att bedöma påverkan på kustvattnet och den klassade vattenförekomsten har ingen jämförelse gjorts mot riktvärden för dagvatten. Istället har uppmätta halter jämförts direkt och efter spädning mot gränsvärdena och bedömningsgrunderna i HVMFS 2019:25, Havs- och Vattenmyndigheten. Dessa ska emellertid appliceras på vattenförekomsten som helhet varför en antagen spädning behöver anges för att få representativa halter från verksamheten. De värdena ska emellertid inte appliceras på Margretebergsbäcken då denna inte är en klassad vattenförekomst.

För att kunna göra en bedömning av vattnets sammansättning och eventuella konsekvenser för akvatiskt liv har en jämförelse även gjorts mot ett antal olika ekotoxikologiska riktvärden. Det bör noteras att dessa riktvärden avser recipientvatten, och inte vatten från en verksamhet varför jämförelsen främst ska göras med hjälp av de spädningstal som modellerats fram. Syftet med jämförelsen är att se om något ämne förekommer i förhöjda halter, och av den anledningen kräver närmare undersökning.

Två typer av ekotoxikologiska riktvärden har använts, dels kanadensiska från the Canadian Council of Ministers of the Environment (CCME), dels holländska från the National Institute of Public Health and the Environment, Bilthove (RIVM). Halterna från CCME anger en gräns där negativ effekt kan förväntas och baseras på en rad olika ekotoxikologiska tester på organismer från flera trofinivåer. Bakgrundshalt är inte medräknat. Halterna från RIVM anger både en nivå under vilken inga negativa effekter bör förväntas (maximum permissible concentration, MPC) och en nivå där negativa effekter förväntas (serious risk concentration, SRC), endast den senare har använts vid aktuell jämförelse. Halterna från RIVM är generellt högre och inkluderar en bakgrundshalt.

I tabell nedan visas förutom villkorsförslagen och medelvärden på uppmätta halter i lakvattnet och dagvattnet följande:

- Vilket haltbidrag som verksamheten orsakar vid bäckens utsläppspunkt till havet. Haltbidraget har beräknats genom att anta att spädningen är 5,5 vid utsläpp till bäcken, vilket är baserat på bäckens medianflöde 6 l/s.
- Halten 50 meter från bäckens utlopp i havet, beräknad med en spädning på 550 gånger.
- Medelhalten år 2015–2019 uppmätt vid en punkt (Y5) nedströms i bäcken.

För PFOS, PFAS och Bisfenol A har istället för villkorshalter ansatts det högst uppmätta värdet vid någon av de provtagningar som utförts. Detta har sedan räknats om med samma spädningstal som för övriga ämnen.

PAH:er har inte tagits med då de endast uppmätts i låga till mycket låga halter. Vid de få tillfällen ämnena detekterats har de förekommit i halter under gränsvärden och bedömningsgrunder i HVMFS 2019:25. Detta är då i det orenade lakvattnet.

Ämne	Villkorsförslag	Haltbidrag i bäcken innan utlopp	Haltbidrag 50 m från bäckens utlopp, i havet	Uppmätt, nedströms i bäcken, totalhalt	Befintlig verksamhet (medelvärde 2015–2019)	CCME	RIVM (SRC)	HVMFS (2019:25) AA/MAC <sup>21</sup>
As	15	2,8	0,03	0,8	LV 4,5 DV 1,4	12,5 MLT <sup>22</sup>	890	0,55/1,1
Pb	10	1,8	0,02	1,2	LV 2,7 DV 0,7	1 FLT <sup>23</sup>	150	1,3/14
Cd	0,6	0,1	0,001	0,1	LV 0,1 DV 0,1	0,12 MLT	9,7	0,2/0,45–1,5
Cu	100	18	0,2	3,4	LV 28 DV 4,0	2 FLT	19	1,45/ -
Cr	15	2,8	0,03	1,6	LV 3,1 DV 0,9		220	3,4/ -
Hg	0,2	0,04	0,0004	0,1	LV 0,1 DV 0,1	0,016 MLT	14	- /0,07
Ni	40	7,3	0,07	3,1	LV 12 DV 6,3	25 FLT	500	8,6/34
Zn	100	18	0,2	8	LV 40 DV 5	7 FLT	91	1,1/ -
PFOS	0,148	0,027	0,00027	-	-	-	930 <sup>24</sup>	0,00013/7,2
PFAS	0,330	0,06	0,0006	-	-	-		-/0,09
Bisfenol A	0,84	0,15	0,0015	-	-			0,11/-

Villkorsförslag för metaller samt uppmätta och beräknade halter av metaller, arsenik, PFOS, PFAS och Bisfenol A i lakvattnet från Tjörred. Jämförelse görs med ekotoxikologiskt baserade riktvärden från the Canadian Council of Ministers of the Environment samt the National Institute of Public Health and the Environment Bilthove, the Netherlands och gränsvärdet för kemisk ytvattenstatus och bedömningsgrunderna för särskilda förorenande ämnen, HVMFS 2019:25. Samtliga halter presenteras i µg/l. Observera att villkoren är satta för icke filtrerat vatten, medan gränsvärden för kemisk ytvattenstatus gäller för filtrerade halter

#### *Badvattenkvalitet*

I den bukt där Margretebergsbäcken mynnar finns två officiella badplatser. Vid utloppspunkten ligger badplatsen Höganäs, Margereteberg och några km norrut finns badplatsen Strandbaden. Provtagningstillfällena för år 2018 visade att badplatserna klassificerats till utmärkt kvalitet (Margereteberg) och bra kvalitet (Strandbaden) enligt badvattendirektivet 2006/7/EG (Havs- och vattenmyndigheten, 2019). De två parametrar vars förekomst provtas är Intestinala enterokocker och Escherichia coli. Patogena bakterier som dessa återfinns vanligen inte i lakvatten, varför påverkan på badvattenkvaliteten från dessa inte bedöms föreligga. Eftersom risk för kallsupar föreligger vid en badplats har de föreslagna utsläppshalterna i ansökt verksamhet jämförts med Livsmedelsverkets gränsvärden för dricksvatten. Endast gränsvärdet för ammoniumkväve riskerar att överskridas. Gränsvärdena gäller i dricksvatten; ett eventuellt intag av det utsläppta vattnet från havet vid bad och dylikt sker sannolikt endast som en kallsup. Risken för överskridande bedöms därmed som acceptabel med hänsyn till människors hälsa. Eftersom vattnet för befintlig verksamhet samt nollalternativ inte släpps ut vid en badplats har ingen jämförelse gjorts för dessa.

#### *Effekter och bedömning*

Effekter av ansökt verksamhets utsläpp till vatten har bedömts i en bilaga till MKB:n, Recipientbedömning. Påverkan på miljö kvalitetsnormerna för den klassade kustvattenförekomsten beskrivs under avsnitt om bedömning av miljö kvalitetsnormer.

#### Margretebergsbäcken

Margretebergsbäcken är redan idag påverkad av jordbruk och tillförsel av näringsämnen. WSP Environmental (2015) konstaterar att bäcken har låga skyddsvärden då det bl.a. råder syrebrist på botten samt att bäcken är övergödd. Ansökt verksamhet kommer periodvis att medföra tillförsel av näringsämnen och metaller till bäcken, detta bedöms dock inte påverka bäckens värden negativt. Ansökt verksamhets påverkan bedöms därmed medföra små negativa miljöeffekter. I nollalternativet sker inget utsläpp till bäcken, varför detta ger upphov till försumbara negativa miljöeffekter i bäcken.

#### N Öresunds kustvatten

De föreslagna provisoriska utsläppsvillkoren har tagits fram så att utsläppet av vatten från anläggningen till N Öresunds kustvatten blir acceptabelt med hänsyn till det miljömässiga behovet. Inte heller sker någon otillåten påverkan eller uppkommer någon risk för otillåten påverkan på vattenförekomsten med föreslagna villkor.

Av den spridningsmodellering som gjorts framgår att det lokalt vid bäckens utlopp i kustvattnet vid utsläppstillfällen för vissa ämnen kan förekomma halter överskridande gränsvärden och bedömningsgrunder samt som går över klassgränser för aktuell status för enskilda parametrar i vattenförekomsten. Spädning sker emellertid snabbt och utbredningen av de områden (spädningszoner) där halten överskrider aktuell klassning är sett till vattenförekomsten som helhet mycket små.

Detta gäller både för näringsämnen och metaller. Ansökt verksamhet bedöms ge upphov till små negativa miljöeffekter i kustvattnet vid utsläppstillfällen till följd av utsläpp till vatten. Observera att detta inte gäller vattenförekomsten som helhet, i denna blir tillskottet av vatten från ansökt verksamhet försumbart och någon risk för försämring av statusen för vattenförekomsten som helhet föreligger inte. Även vid nollalternativet, där utsläpp sker via ARV, bedöms utsläpp till kustvattnet ge upphov till små negativa miljöeffekter.

### *Ekotoxikologisk bedömning*

#### Metaller

Samtliga beräknade halter i kustvattnet utanför Margretebergsbäckens mynning underskrider samtliga tillämplade jämförvärden (PFOS ligger precis i paritet med årsmedel). Halterna av bly, koppar, kvicksilver och zink överskrider i bäcken innan utloppet, det kanadensiska riktvärdet. Riktvärdet gäller för sötvatten, i den kanadensiska databasen finns inga halter framtagna för marina vatten för dessa ämnen. De beräknade halterna underskrider även det holländska riktvärdet.

I bäcken är de beräknade halterna av bly, kvicksilver och zink över eller nära det kanadensiska riktvärdet men långt under det holländska. För dessa ämnen bedöms ingen risk föreligga för negativ påverkan i kustområdet. Vad gäller koppar kan tidvis ett mindre påverkansområde uppstå, under 50 meter, från bäckens mynning. Det ska påpekas att bedömningen och beräkningen av halter grundar sig på de provisoriska villkoren, för koppar 100 µg/l, samt att vatten de facto släpps till recipienten. Vatten kommer endast att släppas till recipienten i undantagsfall, det är alltså inte en konstant ström av lakvatten som kommer att passera bäcken, och den faktiskt uppmätta halten för koppar har hittills varit 28 µg/l i lakvattnet och 4 µg/l i dagvattnet. Dessa halter ger ett lägre haltbidrag i bäcken som inte överskrider det kanadensiska riktvärdet.

#### Bisfenol A och PFOS/PFAS

För bisfenol A finns PNECwater (predicted no effect concentration) framtagen på 1,5 µg/l25. Redovisade halter ligger väl under detta värde. RIVM har tagit fram SRC och MPC för PFOS, båda redovisas då skillnaden är mycket stor. Halten av PFOS bedöms inte medföra risk för negativ påverkan i kustområdet. Lakvattnets innehåll av PFOS har uppmätts som mest till 148 ng/l, med utgångspunkt ur denna halt kan detekterbara haltbidrag endast noteras inom en radie på 50 meter från bäckens utlopp. Halten av PFAS är överstiger bedömningsgrunden endast precis i bäcken och bedöms inte heller utgöra risk för negativ påverkan i kustområdet. Någon påverkan på parameterens innehållande av gränsvärdet i vattenförekomsten som helhet bedöms inte föreligga.

Ämnena ovan har bedömts enskilt mot olika riktvärden. Hänsyn ska även tas till s.k. cocktaileffekter och kumulativa effekter. Med tanke på de additiva och synergistiska effekter som kan uppkomma, görs bedömningen att det finns en risk för ett mindre påverkansområde framförallt knutet till bäcken vid de tillfällen lakvatten släpps ut i bäcken. Bedömningen är mycket konservativ och har utgått ifrån villkor med god marginal till faktiskt uppmätta halter samt maximalt uppmätt halt avseende bisfenol A och PFOS/PFAS. Det kan även nämnas att halterna i dagvattnet är lägre än halterna i lakvattnet. Bedömningen har även utgått ifrån att vatten släpps till bäcken. Detta utgör vid ansökt verksamhet ett worst case.

Trots ovan konservativa antaganden görs bedömningen att vattenmiljön vid kusten inte bör påverkas nämnvärt. Att bäcken tidvis kan komma att påverkas får anses acceptabelt med hänsyn tagen till de få värden och toleranta arter som förekommer här. Bäcken har även konstaterats påverkad redan i dagsläget och det bör särskilt nämnas att bäcken genomgår återkommande rensningar då bottenfaunan slås ut i sin helhet. Trots överskridandet av vissa av jämförvärdena kan det med anledning av detta ifrågasättas om bäcken i någon större utsträckning faktiskt kommer att påverkas negativt av de utsläpp av lak- och dagvatten som kommer att bli aktuella.

#### *Badvattenkvalité*

Inget tydligt samband mellan mindre tjänligt badvatten och utsläpp från anläggningen har kunnat identifieras i utförd recipientbedömning. Därmed bedöms påverkan på badvattenkvalitén till följd av utsläpp av vatten från anläggningen ge upphov till försumbara negativa miljöeffekter och konsekvenser.

#### *Kumulativa effekter*

När NSR:s bidrag av näringsämnen till vattenförekomsten adderas till övriga bidrag skulle kumulativa effekter kunna uppstå. Vid modelleringen av statusklassningen har dock hänsyn tagits till den faktiska bakgrundshalten i vattenförekomsten, varför risken för kumulativa effekter beaktats. Vad gäller övriga kumulativa effekter har NSR:s bidrag ställts i relation till övriga bidrag till vattenförekomsten. Mängden N-tot från NSR:s anläggning motsvarar ca 4 % av de kvävemängder som ARV släppte

ut under år 2019. Detta får anses vara en så pass liten andel att bidraget till potentiella kumulativa effekter blir försumbart.

#### *Sammanvägd bedömning*

Inledningsvis bör påpekas att syftet med planerad reningsanläggning är att inget vatten ska ledas till Margretebergsbäcken och således inte heller till kustvattenförekomsten. Avsikten är som ovan redovisats att vattnet ska hanteras inom anläggningen i så stor utsträckning som möjligt. De bedömningar som görs i föreliggande miljökonsekvensbeskrivning utgår således ifrån ett worst case. Mot bakgrund av ovan resonemang, och den recipientbedömning som gjorts inom arbetet med ansökan, bedöms ansökt verksamhet medföra små negativa miljöeffekter med små tillhörande konsekvenser avseende utsläpp till vatten. Ansökt verksamhet medför rening av vatten lokalt på anläggningen i mycket större utsträckning än för nollalternativet där endast en del av dagvattnet renas. Detta är bättre ur resurssynvinkel. Vidare medför ansökt verksamhet att verksamhetens utsläppsvolym minskar jämfört med befintlig verksamhet och nollalternativ. Den ekotoxikologiska bedömning som gjorts visar att det finns en risk för ett mindre påverkansområde framförallt knutet till bäcken vid de tillfällen lakvatten släpps ut i bäcken. Som nämnts ovan är detta dock en mycket konservativ bedömning, och trots detta bedöms inte vattenmiljön vid kusten påverkas i någon nämnvärd utsträckning. Som också nämnts ovan, får det anses som acceptabelt att bäcken tidvis kan komma att påverkas. Som helhet bedöms därför vattenhanteringen vid ansökt verksamhet vara mer ändamålsenlig och mer fördelaktig för miljön än den hantering som skulle behöva ske vid nollalternativet. Detta eftersom vattnet som lämnar anläggningen är renare i ansökt verksamhet p.g.a. den lokala reningen än i nollalternativet då ingen lokal rening sker.

#### *Utsläpp till luft: lukt, transporter och deponigas*

##### Lukt

Verksamheten kan ge upphov till luktutsläpp till luft på grund av den kompostering som sker på anläggningen. Mängderna park- och trädgårdsavfall som ska komposteras kommer att öka både för ansökt verksamhet samt för nollalternativet



jämfört med befintlig verksamhet. I ansökt verksamhet kommer dock ytan för lagring och behandling av park- och trädgårdsavfall att flyttas längre bort från närboende vilket bedöms medföra positiva effekter gällande lukt. NSR har även väl inarbetade rutiner gällande skötseln av komposten samt kunnig personal, och har under åren 2012–2019 inte fått in några klagomål relaterat till lukt från anläggningen.

Ansökt verksamhet ska normalt inte ge upphov till störande lukt. Det kan dock inte uteslutas att det vid enstaka tillfällen uppstår lukt. Dock flyttas komposten längre bort från närboende i ansökt verksamhet, och lukten bedöms därmed endast medföra små negativa effekter med små tillhörande konsekvenser i form av störning. Jämfört med nollalternativet bedöms ansökt verksamhet ge upphov till positiva miljöeffekter i och med flytten av ytan för hantering och behandling av trädgårdsavfall.

#### *Transporter*

Transporter till och från anläggningen medför transportrelaterade utsläpp av bl.a. växthusgaser. Transporterna bedöms öka för både nollalternativet och den ansökta verksamheten jämfört med befintlig verksamhet. Den befintliga verksamheten står för ca 3 % av ÅDT på väg 111 mellan Gärdesgatan och Kattegattsgatan. För nollalternativet bedöms denna siffra öka till 10 %, medan den för den ansökta verksamheten kommer att öka till 14 %. Både den ansökta verksamheten och nollalternativet kommer därmed att ge upphov till ökade transportrelaterade utsläpp till luft, jämfört med befintlig verksamhet. Nollalternativet kommer dock att ge upphov till mindre utsläpp än ansökt verksamhet.

	Enhet	Befintlig verksamhet	Noll-alternativ	Ansökt verksamhet
Personbilsrörelser	Antal/dygn	400	1240	1760
Tunga fordonsrörelser	Antal/dygn	30	80	120

Ungefärligt antal fordonsrörelser vid anläggningen i nuvarande och ansökt verksamhet. Observera att en transport ger upphov till två fordonsrörelser, dvs. en inrörelse till anläggningen och en utrörelse från anläggningen.

### *Deponigas*

Under det tidigare kapitlet beskrivning av verksamheten finns ett avsnitt om deponigas. Sett till deponigasen finns ingen skillnad mellan befintlig verksamhet, nollalternativ och ansökt verksamhet.

### *Buller*

Verksamheten ger upphov till buller, både från själva verksamheten och från transporterna till och från anläggningen. Inga klagomål avseende buller har inkommit under åren 2012–2019. En bullerutredning har utförts av Sweco.

Utredningen visar att om föreslagna skyddsåtgärder vidtas kommer den planerade verksamheten att innehålla Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller vid närliggande bostäder både dagtid och helg. De föreslagna skyddsåtgärderna är;

- Vid de tillfällena det finns två krossar på området ska dessa inte vara igång samtidigt, detta skrivs in i verksamhetens driftsrutiner.
- Krossen för betong/sten/asfalt ska placeras så att skärmning från lokal topografi utnyttjas maximalt åt nordöst.
- Vid båda krossarna ska upplag användas för att skapa skärmning söderut. Beräkningar påvisar att med ett 3 m högt upplag innehålls riktvärden vid närliggande bostäder.
- Vid ändring av topografi på området ska placering av krossar och placering av skärmning tas i beaktning för att riktvärde ska uppnås.

I samband med utökad verksamhet förväntas trafiken på väg 111 öka, se även punkt om trafik under avsnitt om utsläpp till luft ovan. Beräkningarna visar att bostadsbyggnader byggda tidigare än 1997, och därmed klassade som ”äldre befintlig miljö”, innehåller riktvärde under förutsättning att avståndet från bostadsfasad till vägmitt överstiger 10 m. Detta gäller både för nutid samt situation med ansökt tillstånd. Bostadsbyggnader byggda tidigare än 1997 bedöms med hjälp av kartstudie dominera byggnadsåldern längs väg 111 söderut från ÅVC:n. För nyare bostadsbyggnader byggda mellan 1997 och 2015 överskrider riktvärde både för nutid samt situation med ansökt verksamhet inom avståndet 30 m från

vägmitt till bostadsfasad. Bostadsbyggnader byggda senare än 2015 måste bedömas i varje enskilt fall. Huvudorsaken till att riktvärden överskrids beror inte på den ökade trafiken från den ansökta verksamheten, utan däremot på att ljudnivån idag är förhållandevis hög. Riktvärden skulle alltså överskridas även utan en ansökt verksamhet. Gällande det bidrag som den ansökta verksamheten adderar till det totala trafikbullret beräknas den till ca 1 dB, vilket i detta sammanhang kan bedömas som mycket lite och sannolikt kommer närboende till väg 111 inte uppleva någon skillnad.

Bullret i ansökt verksamhet förväntas öka dels p.g.a. ökad trafik inom verksamhetsområdet, dels p.g.a. ökade avfallsmängder. Idag, och till dess att deponin är sluttäckt, förekommer även transporter kopplade till sluttäckningen av deponin. Antalet transportrörelser uppskattas till 30–40 per dag (cirka 15 transporter), dessa kan dock uppkomma stötvis. Detta kan medföra att det redan i dagsläget upplevs som att en ökning av transporter skett. Dessa transporter skiljer sig inte åt mellan ansökt verksamhet och nollalternativet och är inte med i bullerutredningen. Sluttäckningen kommer att ske oavsett om tillstånd erhålls eller ej.

Under förutsättning att föreslagna skyddsåtgärder vidtas bedöms dock Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller vid närliggande bostäder innehållas både dagtid och helg. De dagar som någon av krossarna inte körs uppnås samtliga riktvärden med god marginal.

Vidare visar trafikbullerberäkningar en ökning av ljudnivån vid närliggande bostäder med ca 1 dB från dagens ljudnivåer. Beroende på bostadsbyggnaderna ålder samt avstånd till vägmitt riskeras riktvärden att överskridas, i synnerhet för nyare byggnader byggda från 1997. Dock beror inte detta på den ökade trafiken till följd av ansökt verksamhet, utan huvudorsaken till att riktvärden överskrids är att ljudnivån idag är förhållandevis hög och överskrids även utan en ansökt verksamhet. Vidare kan en ökning med 1 dB bedömas som mycket liten och sannolikt kommer närboende till väg 111 inte uppleva någon skillnad. Påverkan

från ansökt verksamhet får därmed anses vara försumbar då väg 111 redan är en hårt trafikerad väg som påverkar omgivningen negativt.

Buller från och till följd av ansökt verksamhet bedöms med anledning av ovan ge upphov till försumbara negativa miljöeffekter med tillhörande försumbara konsekvenser. I jämförelse med nollalternativet bedöms ansökt verksamhet medföra försumbara negativa miljöeffekter, detta eftersom omgivningen medför större påverkan är den ökning i buller som ansökt verksamhet medför.

#### *Påverkan på mark och grundvatten*

##### Hantering och lagring av avfall

Inga nya ytor utanför befintlig fastighet kommer att tas i anspråk trots att den ansökta verksamheten innebär en utökning av den verksamhet som bedrivs på anläggningen idag. En stor del av de skyddsåtgärder som vidtas för den befintliga verksamheten för att minska påverkan på mark och grundvatten, kommer att vara samma i ansökt verksamhet.

Inkommande avfall på ÅVC:n kommer framförallt att lagras i containrar. Avfall som inte lagras i containrar kommer att hanteras och lagras på hårdgjorda ytor för att minska risken för spridning av föroreningar. Flytande farligt avfall förvaras invallat i en bod där eventuellt spill samlas upp och töms med sugbil. Ljuskällor, batterier och mindre elavfall förvaras nederbördsskyddat i en låsbar container, medan större elavfall förvaras i nederbördsskyddade i burar och behållare som El-Kretsen tillhandahåller. Vitvaror kommer att förvaras utan nederbördsskydd på asfalterad yta.

Jämfört med befintlig verksamhet och nollalternativet, kommer lagringen av park- och trädgårdsavfall och komposteringen att flyttas från en grusad yta till en hårdgjord yta, vilket minskar risken för spridning av föroreningar till marken. Det vatten som uppkommer på ytan kommer att samlas upp separat, istället för att det idag för det mesta leds till lakvattensystemet.

För att minimera effekterna av eventuella oförutsedda utsläpp/läckage finns absorptionsmedel och tättingar tillgängligt på anläggningen. Vidare finns oljeavskiljare kopplade till ÅVC-ytan som ytterligare en skyddsåtgärd.

#### Hantering av lak- och dagvatten

Hantering av lak- och dagvatten kommer att förändras i ansökt verksamhet jämfört med befintlig verksamhet och nollalternativ. Lakvatten kommer att samlas upp och renas i vattenreningsystemet på anläggningen innan det vid behov (vid hydraulisk överbelastning av dammarna) släpps till recipient förutsatt att föreslagna utsläppsvillkor innehålls. Huvudalternativet är dock att vattnet ska hanteras lokalt på anläggningen. Även dagvatten kommer att samlas upp och renas innan det släpps ut.

#### *Salix och Miscanthus*

Gällande odlingen av Salix på anläggningen, kommer den bevattning som sker att vara begränsad för att inte orsaka påverkan på grundvattnet eller avrinning till ytvattnet. Underliggande jordart på aktuell odlingsplats är lera, vilket minskar risken för spridning till grundvattnet. Verksamhetens kontrollprogram kommer även att kompletteras för att kunna kontrollera att nedträngning till grundvattnet inte sker. Utsättning av grundvattentrör uppströms, i och nedan odlingen har gjorts och provtagning påbörjats.

Odlingen av Miscanthus kommer att ske uppe på deponin, där dagvattenuppsamlingsystem och dikesanvisningar finns och kommer att finnas (på sluttäckningen då den är färdig) för att eventuellt överskott av vatten ska kunna samlas upp. Miscanthus, till skillnad från Salix, växer med rhizomsystem under mark och har inte djupa rötter som kan skada tätskiktet, och lämpar sig därför för odling ovanpå sluttäckt deponi.

Möjliga negativa effekter av odlingarna skulle kunna vara spridning av föroreningar till grundvattnet från det vattnet som används till bevattningen. Mot bakgrund av de planerade skyddsåtgärderna, tillsammans med faktumet att jordarten under odlingen av Salix är lera och vattenuppsamlingsystem finns uppe på deponin där Miscanthus ska odlas, bedöms dock de negativa miljöeffekterna som försumbara med tillhörande försumbara konsekvenser.

### *Släckvatten*

Inom verksamheten hanteras brännbart material som kan ge upphov till förorenat släckvatten i händelse av brand. I samråd med Räddningstjänsten i Höganäs kommer släckvattenförsörjningen förbättras i ansökt verksamhet, detta eftersom släckvattenledningen uppgraderas. En ny brandpost kommer även installeras. Det släckvatten som uppkommer vid brand kommer att samlas upp i dammen vid anläggningens infart. Dammens utlopp kan pluggas vilket medför att förorenat vatten inte kommer att lämna anläggningen okontrollerat. Om provtagning visar att vattnet klarar föreslagna utsläppsvillkor kan vattnet komma att släppas till Margretebergsbäcken, annars kommer det att tas omhand av en sugbil och transporteras iväg för vidare hantering. Det bedöms inte vara någon nämnvärd skillnad mellan ansökt verksamhet och nollalternativet avseende släckvatten.

### *Damning och nedskräpning*

Nedskräpning kan förekomma på anläggningen, främst på ÅVC:n eftersom avfall såsom plast tas emot. Mängden lagrat avfall kommer att öka i ansökt verksamhet och i nollalternativet jämfört med befintlig verksamhet. För att förebygga nedskräpningen är behållare för tidningar, wellpapp och förpackningar av plast och papper redan idag täckta för att minska risken att avfallet flyger iväg med vinden och sprids på anläggningen eller utanför. Denna skyddsåtgärd kommer att vidtas även i ansökt verksamhet.

Damning från verksamheten kan förekomma vid mekanisk bearbetning av avfall samt från transporter, och förebyggs vid behov genom bevattning. I genomsnitt har ca 6 800 ton avfall mekaniskt bearbetats under åren 2014–2019. För nollalternativet och den ansökta verksamheten är motsvarande siffra 18 750 ton/år, vilket är en ökning från befintlig verksamhet.

Ansökt verksamhet och nollalternativet kan komma att ge upphov till större risk för nedskräpning och damning än befintlig verksamhet. NSR har dock välinarbetade rutiner för att förebygga nedskräpning och damning samt erfaren personal som dagligen rör sig på anläggningen och därmed snabbt kan notera eventuella problem. De asfalterade ytorna på anläggningen rengörs regelbundet och rutiner för städning finns i NSR:s miljöledningssystem. Under åren 2012–2019 har inga klagomål på

nedskräpning och damning inkommit till NSR. Skyddsåtgärderna som vidtas är samma i nollalternativet, varför det inte bedöms vara någon nämnvärd skillnad gällande miljöeffekterna för damning och nedskräpning mellan ansökt verksamhet och nollalternativet.

#### *Resurshushållning*

NSR arbetar aktivt med att hitta användningsområden för inkommande avfall genom återanvändning och återvinning. Bolagets verksamhet bidrar till att minska behovet av jungfruliga råvaror och material såsom trä och betong.

En begränsad mängd kemikalier förbrukas inom verksamheten, främst bränsle, hydraulolja och fett för smörjning. Mängderna förväntas inte öka nämnvärt i ansökt verksamhet. Kemikalierna förvaras inlåsta i det garage som finns på anläggningen.

En mindre mängd avfall genereras från personalutrymmen samt från underhåll av maskiner och byggnader. Avfallet tas omhand inom NSR:s verksamhet. Mängderna för ansökt verksamhet bedöms inte öka nämnvärt.

Förbrukning av energi sker bl.a. från personalutrymmen, belysning, fordonsvåg och kameror. Medelvärdet för energiförbrukningen under åren 2014–2019 var 54 MWh/år. Energianvändningen bedöms öka till omkring det dubbla för den ansökta verksamheten på grund av användning av luftare och pumpar i det planerade vattenreningssystemet. Elen kommer från förnyelsebara energikällor.

Vatten förbrukas i personalutrymmen och vid eventuell vattenbegjutning för att minska damning. Vattenförbrukningen bedöms inte öka nämnvärt för ansökt verksamhet utan bedöms ligga runt 60–65 m<sup>3</sup> årligen.

I såväl befintlig som ansökt verksamhet finns absorptionsmedel och tättingar tillgängligt i händelse av spill. Kemikalier och flytande farligt avfall förvaras invallat. Utöver detta är inga specifika skyddsåtgärder planerade att vidtas i dagsläget, utan detta bedrivs som ett löpande arbete.

Som helhet bedöms den ansökta verksamheten ge upphov till positiva miljöeffekter.

*Skyddade områden*

Natura 2000-områden, riksintressen och naturreservat i verksamhetens omgivning utgörs av

- Nordvästra Skånes havsområde, Natura 2000.
- Möllehässle-Kullens havsbad, Natura 2000.
- Kullaberg med kusten Höganäs – Helsingborg och Pålsjö skog, riksintresse friluftsliv.
- Kustzonen, riksintresse för högexploaterad kust.
- Knölhallen Kullen, riksintresse för yrkesfiske.
- Nyhamnsläge-Strandbadens kuthedsreservat, marint naturreservat.
- Ärtan och Bönan, naturreservat.

Ansökt verksamhet riskerar inte att påverka miljön i Natura 2000-områdena och bedöms inte medföra risk för påtaglig skada på något av riksintressena eller naturreservaten. Ansökt verksamhet bedöms ge upphov till försumbara negativa miljöeffekter med tillhörande försumbara konsekvenser. Det bedöms vidare inte finnas någon skillnad avseende påverkan på skyddade områden mellan ansökt verksamhet och nollalternativet. De föreslagna villkoren för utsläpp till vatten har tagits fram för att säkerställa att ingen risk för påverkan på Natura 2000-områdena kan ske. Inga särskilda skyddsåtgärder anses miljömässigt motiverade för aktuella riksintressen eller naturreservat.

*Övrig natur – och kulturmiljö*

Övriga natur- och kulturmiljövärden i verksamhetens omgivning utgörs av:

- 030 Höganäs, lövsumpskog öst om Tjörred, utpekade område i Höganäs kommuns naturvårdsplan
- 031 Höganäs, naturmark inom Tjörred, utpekade område i Höganäs kommuns naturvårdsplan
- 032 Margreteberg, naturmark norr om badplatsen
- 033 Margreteberg, kust mot Strandbaden



Jämfört med nollalternativet, kan ansökt verksamhet komma att påverka landskapsbilden på så sätt att en odling av Miscanthus kommer att anläggas uppe på deponin, medan Salix kommer att odlas på anläggningens sydöstra del. Vidare kommer ytan för hantering och behandling av trädgårdsavfall att flyttas från uppe på deponin till anläggningens sydöstra del. Deponin kommer att sluttäckas i enlighet med gällande avslutningsplan. Om fornlämningar påträffas vid eventuella markarbeten kommer dessa att avbrytas och länsstyrelsen att kontaktas. I övrigt planeras inga särskilda skyddsåtgärder avseende påverkan på kulturmiljö. Några särskilda skyddsåtgärder med avseende på naturmiljö är inte aktuella.

De negativa miljöeffekterna på övrig natur- och kulturmiljö bedöms som små till försumbara med tillhörande små till försumbara miljökonsekvenser. Detta eftersom deponin kommer sluttäckas oavsett och ansökt verksamhet inte bedöms medföra mer än försumbara negativa konsekvenser för de utpekade områdena i kommunens naturvårdsplan. Ansökt verksamhet innebär utsläpp i bäcken, vilket nollalternativet inte gör, men detta bedöms inte påverka bäckens värden negativt. Bedömningen grundar sig på att ambitionen är att allt vatten ska kunna hanteras inom anläggningen, endast vid ett fåtal tillfällen kommer vatten att behöva släppas till bäcken. Vid dessa tillfällen har villkorskrav satts upp som minimerar de negativa effekterna av ett sådant påsläpp av vatten. Bäckens hyser inte heller några känsliga miljöer eller höga naturvärden som riskerar att påverkas negativt.

I jämförelse med nollalternativet bedöms ansökt verksamhet ge upphov till försumbara negativa miljöeffekter.

#### *Vattenverksamhet*

Det lak- och dagvatten som uppkommer på anläggningen kommer främst att tas om hand lokalt på platsen. Det kan tidvis komma att uppstå ett behov av att leda det renade vattnet från anläggningen och släppa ut det i Margretebergsbäcken söder om anläggningen. Utloppsledningen, framförallt ledningens mynning i bäcken, är dock i behov av underhåll där 3–4 meter av ledningen behöver bytas ut. Arbetena kommer främst att bestå av grävarbeten i bäcken, och kommer endast att beröra ett mindre vattenområde under byggtiden. Arbetstiden bedöms uppgå till mindre än två veckor.

### 13.2 Skadeförebyggande åtgärder

Skadeförebyggande åtgärder som kan bli aktuella för att minimera påverkan på bäcken och dess djurliv är:

- Arbete i vatten bedrivs från land.
- Arbete som sker i vattenområde bedrivs då det råder låg vattenföring i bäcken samt anpassas för att undvika att störa badande vid bäckens mynning, under perioden 15 augusti till 15 oktober.
- Uppställning av arbetsmaskiner och förvaring av eventuella kemikalier sker inte i närheten av vattenområdet.
- Biologiskt nedbrytbar hydraulolja används i de fordon som utför arbete i vattenområdet.

Den ansökta vattenverksamheten kommer inte komma till stånd varken i befintlig verksamhet eller i nollalternativet.

De effekter som kan uppstå till följd av arbetet består främst i grumling under arbetstiden. Grumling riskerar främst att överlagra ex. grus- och stenbottnar samt påverka fiskars vandring, lek, ägg och yngeltillväxt. Även andra vattenlevande organismer kan påverkas negativt såsom musslor och groddjur. De undersökningar som utförts i bäcken tyder inte på att några större värden finns nedströms i vattendraget. Botten består huvudsakligen av lösa sediment, det förekommer syrebrist och näringspåverkan och ingen fisk har registrerats. Bäcken är dessutom påverkad av återkommande rensningar och är i nuläget delar av året påverkad av höga sedimenthalter då den rinner genom jordbruksmark (WSP Environmental, 2015). Bäcken mynnar i närheten av en badplats. Då det, baserat på de uppgifter som finns om bäcken, inte finns några höga naturvärden knutna till bottenförhållanden nedströms den kommande grävningen, blir möjligheten till bad styrande vid val av arbetstid. Konsekvenserna minimeras dock vid låga flöden vilka i huvudsak är knutna till sommarmånaderna. Med anledning av detta sätts arbetstiden till 15 augusti – 15 oktober.

Arbetet som ger upphov till grumling och potentiell störning på badande och närboende i området bedöms endast uppgå till ett par dagar. Arbetet som helhet

bedöms uppgå till maximalt två veckor. Baserat på ovan bedöms konsekvenserna för bäcken och friluftslivet i anslutning till bäcken bli små och temporära till följd av den ansökta vattenverksamheten.

#### *Säkerhet och risker*

De främsta riskerna som är förknippade med verksamheten är brand, förvaring av farligt avfall, läckage av orenat lakvatten och hantering av deponigas.

Verksamheten omfattas inte av Sevesolagstiftningen.

NSR har, förutom ett systematiskt brandskyddsarbete, även en beredskapsplan som aktiveras i händelse av brand. Anläggningen har värmekameror och personalen noterar brandrisk dagligen i en veckojournal. NSR har också regelbunden kontakt med Räddningstjänsten i Höganäs om insatsplan, tillgång till släckvatten, brandfarlig verksamhet mm.

I händelse av brand finns tättingar som kan placeras ut på de dagvattenbrunnar som finns på de asfalterade ytorna. Gällande komposteringsytan har personalen extra uppsikt på komposthögarna vid speciella omständigheter såsom exempelvis stark vind som kan tillföra mer syre till komposteringen. Pырbränder uppstår regelbundet i komposteringshögar, och NSR vidtar flera skyddsåtgärder för att minimera risken, och har väl inarbetade rutiner för att hantera sådana bränder.

Eventuellt släckvatten kommer att samlas upp i sedimentationsdammen vid anläggningens infart. Utloppet från dammen kan pluggas för att på så sätt undvika att förorenat vatten lämnar anläggningen okontrollerat. Om provtagning visar att vattnet klarar föreslagna utsläppsvillkor kan vattnet komma att släppas till Margretebergsbäcken, annars kommer det att tas omhand av en sugbil och transporteras iväg för vidare hantering. I dagsläget bedöms inte dammen vara tillräckligt stor för att kunna ta emot den maximala mängd släckvatten som kan komma att uppkomma i samband med brand. NSR har dock för avsikt att gräva ut dammen och bedömer att utgrävningen kommer medföra tillräckligt stor volym.

Deponigas innehåller bl.a. den mycket brandfarliga och explosiva gasen metan. För att minimera risk att gas ackumuleras sker kontinuerligt uttag av gas i gasuttagssystemet. Det finns även ett gaslarm. Deponigasen kontrolleras dagligen av personal på anläggningen. Rutiner för hanteringen finns i NSR:s miljöledningssystem.

#### *Miljö kvalitetsnormer*

Luftkvalitetsförordningen (2010:477)

Utsläppen till luft från verksamheten är för små för att kunna bidra till att miljö kvalitetsnormerna för luft riskerar att överskridas.

Förordningen (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön

NSR har låtit utföra en recipientutredning för att bedöma verksamhetens påverkan på vattenförekomsterna och recipienten. Sammanfattningsvis medför redan de utsläppsvillkor som föreslås gälla under en provotid att utsläppen inte kommer att ge upphov till någon sådan ökad förorening eller störning som innebär att vattenmiljön försämras på ett otillåtet sätt eller riskerar möjligheten att uppnå den status som vattnet ska ha enligt gällande miljö kvalitetsnorm.

Ingen kvalitetsfaktor för någon vattenförekomst kommer att försämras eller riskerar att försämras till följd av utsläppen. Inte heller bedöms någon otillåten påverkan på vattenmiljön i förhållande till miljö balkens allmänna hänsynsregler uppkomma.

#### *Miljö balkens hänsynsregler*

Bästa möjliga teknik — 2 kap. 3 § miljö balken

Inom NSR pågår ett kontinuerligt arbete vilket syftar till att ständigt förbättra driften av bolagets anläggningar och öka andelen avfall som återvinns. Som ett led i detta arbete önskar bolaget nu förbättra bl.a. vattenreningen från NSR

Återvinningsanläggning Höganäs. Med den föreslagna reningen erhålls ett modernt och resurseffektivt system, vilket är anpassat för det lakvatten som anläggningen ger och väntas ge upphov till samt kan medföra att det allmänna reningsverkets slam kan REVAQ-certifieras och nyttiggöras som gödsel inom jordbruket.

Försiktighetsprincipen — 2 kap. 3 § miljöbalken

NSR har väl utarbetade rutiner för att förebygga och hantera de risker och eventuella spill eller olyckor som kan förekomma på anläggningen.

Verksamhetens kontrollprogram kommer att kompletteras med utsättning av grundvattenrör uppströms, i och nedan odlingen för att säkerställa att nedträngning till grundvattnet inte sker.

Produktvalsprincipen — 2 kap. 4 § miljöbalken

NSR eftersträvar att nyttja material som, när den sökta verksamheten avvecklas, möjliggör att så mycket som möjligt kan återanvändas.

Resurshushållning — 2 kap. 5 § miljöbalken

Verksamheten bidrar i sig till att genom återvinning minska behovet av jungfruliga råvaror och material såsom trä och betong. Vidare kan vatten från anläggningen nyttiggöras för produktion av Salix och Miscanthus, vilka efter skörd i sin tur kan nyttiggöras för t.ex. fjärrvärmeproduktion.

Lokaliseringsprincipen — 2 kap. 6 § miljöbalken

Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningens lokaliseringstudering, har bolaget utrett flera olika alternativ och valt den sammantaget mest lämpliga platsen.

Ansvaret för skadad miljö, efterbehandling — 2 kap. 8 § miljöbalken

NSR strävar efter att utforma anläggningar på ett sådant sätt att eventuell skada som uppkommer på miljön kan avhjälpas. Ianspråktagen mark kommer vid framtida avslutande av verksamheten att återställas så långt som möjligt.

## INKOMNA YTTRANDEN

### Myndigheter

#### *Länsstyrelsen*

Länsstyrelsen tillstyrker bolagets yrkande vad gäller tillstånd till miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken under förutsättning:

- att utsläpp av lakvatten inte får ske till Margretebergsbäcken under månaderna maj till september (huvudsaklig badsäsong) samt
- att bolaget utvidgar och kompletterar ansökan till att även avse deponeringsverksamheten.

Den befintliga deponin inom anläggningen är under avslutning. Fram till att sluttäckningen har godkänts enligt 32 § deponeringsförordningen omfattas deponin av verksamhetskoden 90.300-i enligt 29 kap. 21 § i miljöprövningsförordningen (2013:251). Länsstyrelsen anser därför att deponin omfattas av tillståndsplikt.

Koncessionsnämndens tillstånd meddelat den 5 juli 1977 (148/76 ) kan inte ersättas om deponeringsverksamheten inte regleras av det nya tillståndet. Om bolaget inte väljer att utvidga sin ansökan till att även gälla deponin anser Länsstyrelsen att ansökan ska avvisas med anledning av att ansökan då får anses vara felaktigt avgränsad och att ansökt verksamhet i så fall strider mot de villkor som Koncessionsnämnden föreskrivit för deponeringsverksamheten.

Länsstyrelsen anser att mottagande av avfall för att användas i sluttäckning av deponin, är en del av den verksamhet som tillståndsprövas och således ska avfall som tas emot till sluttäckningen rymmas inom de mängder (114 500 ton) som bolaget ansöker om och sedermera kommer vara tillståndsgivna.

Länsstyrelsen anser att det finns en risk att vuxna men framförallt barn exponeras för förorening i det utgående vattnet via Margretebergsbäcken. Länsstyrelsen anser därför att lakvatten inte ska få släppas till Margretebergsbäcken under månaderna maj till september då den huvudsakliga badsäsongen pågår. Utsläpp av

lakvatten från anläggningen ska begränsas och bolaget måste säkerställa att det finns tillräcklig lagringskapacitet så att lakvatten, i det fall vattnet inte kan hanteras inom anläggningen, kan avbördas under förhållanden som inte riskerar att påverka människors hälsa eller miljön.

Bolaget bör under en provotid utreda möjligheten att utnyttja den utsläppsledning (och utsläppspunkt) som avloppsreningsverket använder vilket Länsstyrelsen bedömer är ett bättre alternativ än utsläpp i bäcken.

Länsstyrelsen anser att det ska föreskrivas i villkor att vatten inte får avledas till det kommunala avloppsreningsverket.

Länsstyrelsen anser att villkor ska föreskrivas enligt nedan. Av bolaget föreslagna villkor för vilka länsstyrelsen inte har några erinringar, redovisas inte här.

3. Kemiska produkter och farligt och icke-farligt avfall ska förvaras så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen. Kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras nederbördsskyddat, med undantag för vitvaror samt kyl- och frysskåp under förutsättning att risken för förorening är försumbar, samt på yta som är ogenomsläpplig för det avfall som ska lagras på den. Flytande kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras i täta behållare på invallad yta. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares sammanlagda volym. Tankar och cisterner ska vara försedda med överfyllnadsskydd.

7. Buller från verksamheten, inklusive transporter inom verksamhetsområdet, får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå (Leq) utomhus vid bostäder än:

50 dB(A) helgfri måndag-fredag kl. 07.00–18.00

45 dB(A) lördagar, söndagar och helgdagar kl. 07.00–18.00

45 dB(A) kvällstid kl. 18.00–22.00

40 dB(A) nattetid kl. 22.00–07.00

De angivna värdena ska kontrolleras genom mätning vid bullerkällorna (närfältsmätning) och beräkningar eller genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning). Ekvivalentvärden ska beräknas för faktisk drifttid under de tidsperioder som anges ovan, dock minst en timme. Kontroll ska även ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer. Kontroll ska också ske om tillsynsmyndigheten begär det.

9. För verksamheten ska finnas ett aktuellt kontrollprogram som även ska omfatta recipientkontroll och kontroll av invasiva främmande arter. I kontrollprogrammet ska anges mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod. Kontrollprogrammet ska vara upprättat och kunna uppvisas för tillsynsmyndigheten senast fyra (4) månader efter tillståndet har tagits i anspråk.

U1. NSR ska undersöka ytterligare åtgärder för att begränsa utsläpp av föroreningar till recipienten från verksamheten. Utredningen ska även innefatta beräkningar på utsläpp av årliga mängder av respektive förorening, baserat på utgående flöden och föroreningsinnehållet i dag- och lakvattnet. Av utredningen ska vidare framgå vilka åtgärder som är tekniskt möjliga att genomföra, kostnaderna för dessa åtgärder, konsekvenserna av åtgärderna och vilka åtgärder som NSR avser att vidta för att minska mängden utsläpp av föroreningar från reningsanläggningen. Det ska även framgå vilken reningseffekt reningsanläggningen har. NSR ska också utreda och ge förslag på hur uppföljningen av slutliga villkor kan utformas (provtagningsfrekvens m.m.). Målet med provotiden ska vara att minst nå Länsstyrelsens målsättningsvärden.

U2. NSR ska utreda möjligheten att använda Höganäs avloppsreningsverks utloppsledning för utsläpp av lakvatten till Öresund. Resultatet av utredningarna ska tillsammans med förslag på åtgärder och slutliga villkor ges in till MMD senast fyra (4) år efter att tillståndet tagits i anspråk och detta anmälts till tillsynsmyndigheten. Vidtagna utredningsåtgärder ska även redovisas i den årliga miljörapporten. Under provotiden ska samråd fortlöpande ske med tillsynsmyndigheten. För att underlätta utredningen ska NSR upprätta en handlingsplan och redovisa denna för



tillsynsmyndigheten. I den ska planerade åtgärder framgå liksom provtagningspunkter, provtagningsintervall, provtagningsmetodik och analysmetoder för provtagning av dag- och lakvatten.

P1. Under prövotiden föreslås följande provisoriska utsläppsvillkor (rad P) i form av begränsningsvärden för dag- och lakvattnet, beräknade som ett kvartalsmedelvärde.

	P	L1*	
P1) BOD7:	20	4,5	mg/l
P2) Ammoniumkväve (NH <sub>4</sub> -N):	15	44	mg/l
P3) Totalkväve (N-tot):	20	51	mg/l
P4) Totalfosfor (P-tot):	1	0,5	mg/l
P5) Bly (Pb):	5	2,7	µg/l
P6) Arsenik (As):	10	4,5	µg/l
P7) Kadmium (Cd):	0,3	0,1	µg/l
P8) Koppar (Cu):	50	28	µg/l
P9) Krom (Cr):	10	3,1	µg/l
P10) Kviksilver (Hg):	0,2	0,1	µg/l
P11) Nickel (Ni):	20	12	µg/l
P12) Zink (Zn):	70	40	µg/l
P13) Oljeindex:	1		mg/l
P14) Suspenderat material:	100		mg/l

\*medelutsläpp för befintlig utloppspunkt för lak- och dagvatten (innan maj 2020 var det endast lakvatten)

De angivna värdena ska kontrolleras genom dygnssamlingsprov vid minst tolv gånger per år jämnt fördelat över året eller i den omfattning som tillsynsmyndigheten bestämmer. Dygnssamlingsprovet ska tas ut flödesproportionellt. Analys och provtagning ska ske enligt svensk standard eller likvärdig provtagnings- och analysmetod. Analys ska ske på ofiltrerade prover om inte tillsynsmyndigheten bestämmer annat.

P2. Utsläpp av lakvatten ska begränsas och får inte ske till Margretebergsbäcken under månaderna maj till september.

Länstyrelsens målsättningsvärden

P1) BOD7:	10 mg/l
P2) Ammoniumkväve (NH <sub>4</sub> -N):	4 mg/l
P3) Totalkväve (N-tot):	15 mg/l
P4) Totalfosfor (P-tot):	0,35 mg/l
P5) Bly (Pb):	2 µg/l
P6) Arsenik (As):	4 µg/l
P7) Kadmium (Cd):	0,1 µg/l
P8) Koppar (Cu):	10 µg/l
P9) Krom (Cr):	3 µg/l
P10) Kvicksilver (Hg):	0,1 µg/l
P11) Nickel (Ni):	20 µg/l
P12) Zink (Zn):	20 µg/l
P13) Oljeindex:	0,5 mg/l
P14) Suspenderat material:	25 mg/l
P15) PFOS	20 ng/l
P16) Summa PFAS SLV 11	90 ng/l

Länstyrelsen anser utöver detta att villkor ska föreskrivas enligt nedan

10. Överledning av dag- och lakvatten får inte ske till det kommunala avloppsreningsverket.

11. Dagvattendammen ska vara utformad på sådant sätt att det vid varje tillfälle finns möjlighet att samla upp det släckvatten som kan uppkomma vid en brand på anläggningen. Utformningen av dammen ska möjliggöra automatisk och manuell avstängning för att förhindra utsläpp till recipient.

13. Under vegetationsperioden ska omhändertagande av uppsamlat lakvatten ske genom bevattning av salixodling och Miscanthus enligt bilaga x, alternativt annan växtlighet som tillsynsmyndigheten bedömer likvärdig. Under resterande tid av året ska omhändertagande av lakvatten normalt ske genom lagring i dammar. Avledning av lakvatten från verksamhetsområdet får dock ske under särskilda förhållanden t.ex. vid extrem nederbörd och då under förutsättning att uppställda utsläppsvillkor innehålls.

15. Sluttäckning av deponin ska färdigställas så snart som förutsättningar finns. Plan för färdigställande ska inlämnas till tillsynsmyndigheten.

För sluttäckning av etapp 1 av deponin ska finnas en aktuell plan för sluttäckningens utformning, val av konstruktionsmaterial, tidsplan och en kvalitetssäkringsplan över arbetet. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter som visar hur sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och utförande verifieras och dokumenteras, såväl löpande som i samband med slutbesiktning samt när dessa besiktningar ska ske. I planen ska anges den oberoende kontrollant som bolaget har utsett för att genomföra besiktningarna.

Inför sluttäckning av nya etapper av deponin ska åtgärden anmälas till tillsynsmyndigheten senast tre månader i förväg innan sluttäckning påbörjas. I anmälan ska redovisas hur sluttäckningen kommer att genomföras. Redovisningen ska innehålla uppgifter om sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och en tidsplan samt en kvalitetssäkringsplan över arbetet. Kvalitetssäkringsplanen ska innehålla uppgifter som visar hur sluttäckningens utformning, konstruktionsmaterial och utförande verifieras och dokumenteras, såväl löpande som i samband med slutbesiktning samt när dessa besiktningar ska ske. I planen ska anges den oberoende kontrollant som bolaget har utsett för att genomföra besiktningarna. Sluttäckningen får inte påbörjas innan tillsynsmyndigheten har godkänt kvalitetssäkringsplanen. Efter det att sluttäckningen av deponin är färdigställd ska resultatet från den oberoende kontrollantens kontroll redovisas till tillsynsmyndigheten.

16 Krossning och flisning av avfall får inte ske under veckorna 28-32.

17. Absorptionsmedel för spill, brunnstätningar samt brandutrustning ska finnas tillgängligt på anläggningen. Dagvattenbrunnen närmast boden för farligt avfall ska vara försedd med filterinsats.

18. De delar av den sluttäckta deponin som bevattnas med behandlat lakvatten ska avskiljas så att eventuellt avrinnande vatten kan kontrolleras och ledas till lakvattensystemet.

19. Deponins höjd efter sluttäckning får uppgå till högst +xx m.ö.h.

20. Grävning, och andra arbeten, i bäcken ska utföras vid sådana väder-, vind- och strömförhållanden att grumling och annan störning minimeras.

*Bygg- och miljönämnden Höganäs kommun*

Bygg- och miljönämnden i Höganäs kommun tillstyrker att beslut ges under förutsättning att följande punkter, utöver de förslag till villkor som sökande angett, regleras i tillståndsbeslutet:

- Det krävs en regelbunden uppföljning även av halten PFAS-ämnen i överskottet av avlopps/lakvatten som kan nå Margretebergsbäcken från NSR:s verksamhet.
- Försöksperioden på fyra år för verksamheten bör begränsas till tre år om det inte kan tydligt motiveras varför försöksperioden behöver vara så utdragen.
- Det bör säkerställas att avloppsreningsverket i Höganäs kommun har möjlighet att om det är lämpligt i vissa undantagsfall tillfälligt ta emot överskottsvatten av avlopps/lakvatten. Det kan behövas vid särskilda omständigheter då det tillfälligt kan anses olämpligt att återföra vattnet och använda det för bevattning, eller leda vattnet vidare till Margretebergsbäcken.

*Räddningstjänsten Höganäs kommun*

Räddningstjänsten har inget att erinra mot ansökan under förutsättning att:

- Befintligt brandpostsystem byggs ut och anpassas till den utökade verksamheten.
- Brandvattenförsörjningen kontrolleras med avseende på tryck och flöde enligt VAV P83.
- Släckvattenhanteringen beaktas (uppsamling av eventuellt släckvatten).
- Tydliga rutiner finns för lagring av brännbart material för att förhindra bl.a. självantändning. Av rutinerna ska bl.a. framgå lagringsstorlek, avstånd mm.
- Tillgängligheten för räddningstjänstens fordon säkerställs.
- Miljöfarligt avfall hanteras enligt gällande regelverk.

Av erfarenhet vet Räddningstjänsten att bränder som uppstår i avfallsanläggningar vanligen är svårsläckta och varar under lång tid. Dessa släckinsatser resulterar ofta i att stora mängder kontaminerat släckvatten uppkommer. För att minimera risken för miljöpåverkan anser Räddningstjänsten att ytor avsedda för avfallshantering skall vara tätgjorda för att effektivt kunna samla upp förorenat släckvatten.

### **Enskilda och föreningar**

#### *Strandbadens byaförening*

#### Övergripande

Denna typ av återvinningsanläggning bör placeras långt från bostadsbebyggelse. Det innebär att nuvarande anläggning bör avvecklas och ny plats bör sökas. Deponin bör sluttäckas i sin helhet och inte göras större eller högre än den är idag. Samtidigt bör man i samråd med kommunen söka en mer lämplig plats för en ny återvinningsanläggning. Oro över att anläggningen tar emot och planerar för allt större mängder avfall, särskilt då att mer avfall kommer från olika typer av industriell verksamhet. Särskilt oro över att man planerar för att även ta emot asfalt, som innehåller cancerogena ämnen. Den typen av avfallshantering passar definitivt inte i närheten av bostadsbebyggelse och naturområden avsedda för rekreation.

#### Trafik

Trafiken till och från anläggningen är mycket omfattande. Inte minst den tunga trafiken är besvärande. Trafiken på nuvarande väg 111 är intensiv. Många

oskyddade gående korsar vägen för att nå busshållplatser utmed väg 111. Det är inte lämpligt med ytterligare trafik till och från anläggningen. Om anläggningen ska vara kvar behövs en ny infart som avlastar trafiken på nuvarande väg 111. En ny väg öster om outletområdet, Strandbaden och Nyhamnsläge bör i så fall påskyndas samt innehålla en ny infart till återvinningsanläggningen.

#### Vatten

Det förefaller mer lämpligt att kommunens reningsverk tar hand om lakvattnet, än att man ska göra någon egen konstruktion. Oro över att vatten kommer att ledas ut i Margretebergsbäcken som utmynnar i Öresund vid Margretebergs Strand. Det är en populär badplats och miljökonsekvenserna kan bli ödesdigra för människor, djur och växter. Barn dras till bäcken som en spännande lekplats.

Vid anläggningen pågår nu uppbyggnad av mycket stora konstgjorda sjöar. Dessa konstgjorda sjöar kan påverka djurlivet på ett påtagligt sätt. Fåglar, t ex kanadagäss, kan komma att lockas till dessa. Flockar med kanadagäss uppgår till bortåt tusen stycken. Det är också en klar risk att barn och ungdomar lockas till dessa konstgjorda sjöar.

#### Lukt

Främst vid östlig vind känner många närboende av en obehaglig lukt från anläggningen. Det är osäkert vad som åstadkommer lukten. Åtgärder krävs för att motverka lukt.

#### Buller

Det har skett en ökning av buller under de senaste åren och då främst från stora arbetsfordon och flismaskiner inom anläggningen. Flisning av trädgårdsavfall bör flyttas längre från bostadsbebyggelse. Åtgärder krävs för att minska bullret.

#### Damning och nedskräpning

Vid krossning av avfall bör vindriktning beaktas för att undvika att damm sprids till

bostäderna runt om anläggningen. En ökning har noterats på vägarna till anläggningen av tappat avfall som inte tas omhand, utan blåser omkring mm.

Estetik

Det tycks som att anläggningen håller på att växa i både omfattning och höjd.

## **BOLAGETS BEMÖTANDE**

### **Myndigheter**

Länsstyrelsen i Skåne län

Utsläpp av lakvatten får inte ske till Margretebergsbäcken under maj till september. Risken för påverkan på recipienterna, vattenförekomsterna och även badplatser har utretts ingående i recipientutredningen och miljökonsekvensbeskrivningen. Av utredningarna framgår att avledningen av vatten från anläggningen inte i någon del bedöms ge upphov till någon risk för beaktansvärd negativ påverkan. Vad gäller hänsynen till badande under badsäsong ska det särskilt framhållas att NSR utifrån risken för kallsupar jämfört med föreslagna utsläppshalter resulterande koncentrationer vid badplatserna med Livsmedelverkets gränsvärden för dricksvatten. Endast gränsvärdet för ammoniumkväve för dricksvatten riskerar att överskridas. Dessutom är avsikten med systemet att vatten inte ska släppas till recipient, utan i normalfallet nyttiggöras inom anläggningen. Sannolikheten för i sig ovanliga utsläpp till recipient bedöms därtill vara minst under sommaren, eftersom bevattning då måste ske med större frekvens. Mot den bakgrunden – och eftersom badgäster inte kan förmodas inta havsvatten som dricksvatten – föreligger det inte något miljömässigt behov av det av länsstyrelsen yrkade kravet. Ett sådant krav är följaktligen inte heller rimligt (2 kap. 7 § miljöbalken).

Länsstyrelsen anser att deponin omfattas av tillståndsplikt och att sökanden ska komplettera ansökan till att även avse deponeringsverksamheten.

Tillståndsplikt föreligger inte för deponi vid vilken inte tas emot avfall för deponering. Tillståndsplikten avser att deponera avfall. Det är förhållandevis vanligt att äldre och ej aktiva deponier finns inom visst miljötillståndspliktigt verksamhetsområde, men att det inte innebär att tillståndsyrkande skulle krävas för

deponin. Istället beskrivs miljöeffekterna av deponin i den specifika miljöbedömningen och föreskrivs miljömässigt motiverade och rimliga skyddsåtgärder för deponin i det tillstånd som gäller för den verksamhet som är förprövningspliktig. Bolaget avser inte att deponera avfall vid anläggningen. Tillståndsplikt föreligger således inte för annat än vad bolaget yrkat tillstånd till. NSR har i ansökan redovisat bl.a. deponins utformning och utfört miljöbedömningen med hänsyn tagen till förekomsten av deponin. Det står därmed mark- och miljödomstolen fritt att föreskriva sådana skyddsåtgärder för deponin som domstolen anser är motiverade utifrån miljöbalkens bestämmelser. Bolagets uppfattning är att det nya miljöbalkstillståndet ska ersätta nu gällande äldre tillstånd till verksamheterna inom fastigheterna samt att det i det nya tillståndet ska meddelas samtliga de villkor som med hänsyn till förutsättningarna på platsen är miljömässigt motiverade och rimliga. Det nya tillståndet ersätter vid ianspråktagandet automatiskt befintliga tillstånd för anläggningen.

Mottagande av avfall för att användas i sluttäckning av deponin är en del av den verksamhet ska rymmas inom de mängder (114 500 ton) som bolaget ansöker om. Sluttäckning är en tillsyns- och inte en tillståndsfråga. Pågående sluttäckning vid anläggningen bedrivs sedan lång tid och sker på för deponier sedvanligt vis utan att de mängder som måste nyttiggöras för ändamålet räknas in i de i tillståndet angivna mängderna som får hanteras vid anläggningen. Avfall för konstruktionsändamål som avses användas för den fortsatta sluttäckningen av deponin omfattas – på samma sätt som den sedan flera år pågående sluttäckningen – inte av yrkade mängder. Att begränsa verksamheten på det sätt som länsstyrelsen nu föreslår svarar inte mot något miljömässigt behov. Tvärtom kommer en sådan begränsning endast att innebära att den pågående sluttäckningen försenas, vilket leder till ökad negativ miljöpåverkan. Det vore inte rimligt med hänsyn till de betydande olägenheter som skulle drabba NSR genom att den samhällsviktiga återvinningsverksamheten vid anläggningen skulle behöva kraftigt minskas i omfattning. För det fall mark- och miljödomstolen skulle anse att det ändå är miljömässigt motiverat och rimligt att ange i tillståndet att massor som hanteras inom tillsynen för sluttäckningen inte ska omfattas av yrkade mängder yrkar NSR reservationsvis följande (se yrkanden).



#### Länsstyrelsens villkorsförslag 3

NSR motsätter sig tillägget, som inte överensstämmer med praxis. Villkoret skulle med av länsstyrelsen föreslagen lydelse omfatta allt avfall inom anläggningen, vilket med hänsyn tagen till bl.a. anläggningens utformning är både miljömässigt omotiverat och innebär orimliga inskränkningar i fråga om hur verksamheten skulle bedrivas. Vad som följer av allmänt tillämplig författning ska enligt fast praxis inte fastställas i tillståndsvillkor.

#### Länsstyrelsens villkorsförslag 7

Länsstyrelsens förslag avviker från Mark- och miljööverdomstolens fasta rättspraxis. Tillägget om transporter behövs inte eftersom industribuller anses innefatta just sådana interna transporter (se t.ex. Naturvårdsverkets rapport 6538, Vägledning om industri- och verksamhetsbuller, s. 6). Av samma rapport följer att dag utgörs av kl. 6-18 (och inte kl. 7-18, vilket länsstyrelsen nu yrkar och som gällde enligt de Naturvårdsverksråd [RR1978:5] som upphävdes 2013). Av Mark- och miljööverdomstolens praxis följer att ovannämnd rapport och däri angivna nivåer och tider ska utgöra grunden för villkorsskrivning. NSR motsätter sig därför tilläggen. Vad gäller länsstyrelsens förslag till tillägg om kontroll har NSR inte något att erinra.

#### Länsstyrelsens villkorsförslag 9

NSR justerar i anledning av länsstyrelsens synpunkter föreslaget villkor till följande lydelse.

9. Förslag på kontrollprogram ska vara upprättat och kunna uppvisas för tillsynsmyndigheten senast fyra månader efter att tillståndet har tagits i anspråk.

NSR motsätter sig övriga tillägg. Detaljer i kontrollprogrammet och dess omfattning bör lämpligen hanteras inom ramen för tillsynen och inte fastställas vid tillståndsprövningen.

#### Länsstyrelsens förslag till U1

Avsikten är som framgår av ansökan att tillskapa ett system som i möjligaste mån nyttiggör vattnet inom anläggningen. Utsläpp till recipient ska således endast ske undantagsvis, och då endast om mycket stränga utsläppsvillkor innehålls. NSR kan således inte se varför ytterligare utredningsåtgärder utöver de av NSR föreslagna skulle vara motiverade utifrån gällande regelverk för miljö kvalitetsnormer för vatten eller i övrigt vara miljömässigt motiverade eller rimliga. NSR motsätter sig därför föreslagen lydelse av utredningsvillkoret.

#### Länsstyrelsens förslag till U2

Utsläppen till Margretebergsbäcken blir små och recipientutredningen visar att varken miljö kvalitetsnormer för vatten eller 2 kap. miljöbalken kommer att trädas för när med föreslagna utsläppshalter. Det saknas miljömässigt skäl och rimlighet att kräva utredning av nyttjande av annan verksamhetsutövers utloppsledning. NSR saknar rättslig och faktisk rådighet över utloppsledningen. NSR motsätter sig följaktligen förslaget till U2.

#### Länsstyrelsens förslag till P1

NSR motsätter sig av länsstyrelsen yrkade skärpningar av föreslagna utsläppsvillkor för provotiden. Av utförd recipientutredning följer att med av NSR föreslagna utsläppshalter uppkommer inte någon otillåten påverkan på miljö kvalitetsnormerna för vattenförekomst eller någon oacceptabel miljö påverkan på recipienten i övrigt. Bolaget saknar faktiska förutsättningar att åläggas skarpare utsläppshalter eftersom bolaget inte i nuläget vet hur effektiv reningsanläggningen kommer att vara. Därtill syftar ju föreslagen provotidsutredning. Mark- och miljödomstolen saknar därför möjlighet att föreskriva av länsstyrelsen yrkade utsläppsvillkor (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens dom den 9 december 2020 i mål nr M 4761-19, MÖD 2009:2, MÖD 2009:9, MÖD 2009:49, MÖD 2012:10 och MÖD 2012:21).

#### Länsstyrelsens förslag till P2

NSR motsätter sig villkorsförslaget med hänvisning till de bedömda miljöeffekterna från utsläpp med av NSR föreslagna villkor.

#### Länsstyrelsens målsättningsvärden

NSR motsätter sig länsstyrelsens målsättningsvärden. Utgångspunkten för miljöprövningen är som bekant det miljömässiga behovet, vad som är bästa möjliga teknik och rimligt. De föreslagna utsläppsvillkoren uppfyller dessa förutsättningar.

#### Länsstyrelsens villkorsförslag 10

NSR motsätter sig villkorsförslaget. Som redovisas i ansökan är ett av de huvudsakliga skälen till den nya tillståndsansökan att anläggningen ska förses med ett modernt vattenreningssystem. Avsikten är att allt lakvatten som uppkommer under normaldrift under sommarmånaderna ska nyttiggöras inom anläggningen för bevattning. Om ändå överskott skulle uppstå vid t.ex. långvariga regnperioder är huvudalternativet att under de kallare månaderna släppa vatten till Margaretebergsbäcken, förutsatt att de mycket stränga utsläppshalterna innehålls.

Avledning till det allmänna reningsverket ska alltså endast kunna komma ifråga i ”nödfall”. NSR kan inte se varför det skulle vara miljömässigt motiverat eller rimligt att i villkor förbjuda sådan nödavledning till reningsverket och konstaterar att det inte heller följer av Mark- och miljööverdomstolens rättspraxis. Slutligen kan det konstateras att reningsverket inte haft något att erinra mot att sådan nödavledning får ske.

#### Länsstyrelsens villkorsförslag 11

NSR anser inte att en automatisk avstängningsventil är tekniskt lämplig för att stänga av utgående vatten från dagvattendammen. Styrtekniskt finns ingen väl definierad signal att använda för att stänga ventilen i händelse av brand. Koppling mellan att ventilen stänger när exempelvis ett brandlarm aktiveras kommer inte uppfylla den funktion som efterfrågas då verksamheten huvudsakligen sker öppet utomhus. En manuell ventil och tillhörande rutin bedöms således fullt tillräcklig och ändamålsenlig för att innehålla eventuellt släckvatten i händelse av brand. Dammen har tillräcklig kapacitet för att omhänderta släckvattnet på av länsstyrelsen önskat vis. Eftersom utformningen omfattas av det allmänna villkoret kan inte

bolaget se att det skulle vara motiverat att föreskriva det i särskilt villkor. NSR motsätter sig därför villkoret.

#### Länsstyrelsens villkorsförslag 13

Villkoret förefaller sträva efter att beskriva den tekniska lösning till reningsanläggning som avses inrättas vid anläggningen. Den anläggningens närmare utformning framgår av ansökan och till den hörande handlingar och omfattas således av det allmänna villkoret. Det saknas både miljömässigt behov och rimlighet att föreskriva särskilt villkor med nu angiven innebörd. NSR motsätter sig därför villkoret, vilket dessutom skulle innefatta att tillsynsmyndigheten erhåller delegation att fatta beslut om villkor om annat än mindre betydelse. Sådan delegation är inte rättsligt möjlig.

#### Länsstyrelsens villkorsförslag 15

Sluttäckningens genomförande genomförs lämpligast inom ramen för tillsynen, d.v.s. på det sätt som skett tidigare och som sker för närvarande vid den aktuella anläggningen. Det är även den ordning som följer av deponeringsförordningen. NSR motsätter sig således föreslaget villkor.

#### Länsstyrelsens villkorsförslag 16

Med hänsyn tagen till av bolaget föreslagna skyddsåtgärder saknas miljömässigt behov av föreslaget villkor. Därtill skulle ett förbud under aktuell tidsperiod medföra betydande olägenheter för bolagets möjlighet att bedriva verksamheten. NSR motsätter sig villkorsförslaget.

#### Länsstyrelsens villkorsförslag 18

Konstruktionen av ytorna anpassas redan så att avrinning från ytorna som bevattnas kan ske till lakvattensystemet. Eftersom frågan således regleras genom tillståndets allmänna villkor saknas det skäl att föreskriva särskilt villkor. Eventuell provtagning av vattnet – vilket redan sker i anledning av önskemål från länsstyrelsen, framställt inom ramen för tillsynen – hanteras lämpligen fortsatt på samma vis. NSR motsätter sig villkorsförslag 18.

Länstyrelsens villkorsförslag 19

NSR motsätter sig villkorsförslaget. Att i villkor föreskriva maximal höjd efter sluttäckning riskerar att medföra att sluttäckningen inte kan genomföras med bästa möjliga teknik. NSR kan inte heller se något miljömässigt motiv, eller rimlighet, för sådant villkor.

*Höganäs kommun, bygg- och miljönämnden*

Uppföljning av PFAS i avlopps-/lakvatten som kan nå Margretebergsbäcken. Inget sanitärt avloppsvatten kommer släppas till bäcken utan fortsatt avledas till reningsverket. NSR ämnar följa upp PFAS-halterna i lakvattnet oavsett om det avleds till bäcken eller inte.

Försöksperioden på fyra år för verksamheten bör begränsas till tre år.

Huvudsakligen motiveras den föreslagna tiden av att det är fråga om etablering av växtsystem. De kräver tid för att kunna anläggas och växa till i sådan omfattning att de erhåller önskad reningseffekt. Före arbetenas utförande krävs även viss tid för upphandling och detaljprojektering. Således bedöms en minsta tid om fyra år vara erforderlig för att tillförlitliga resultat ska kunna erhållas och redovisas.

Det bör säkerställas att avloppsreningsverket i Höganäs kommun har möjlighet att i undantagsfall ta emot överskottsvatten av avlopps-/lakvatten.

Avloppsvattnet från anläggningen leds fortsatt kontinuerligt till reningsverket. Vad gäller lakvattnet så har sådan dialog förts och kommer fortsätta att föras löpande i samband med driften.

*Räddningstjänsten Höganäs kommun*

Vid huvudförhandlingen framkom att bolaget inte har något att erinra mot räddningstjänstens synpunkter, och att verksamheten kommer att utformas i enlighet med vad räddningstjänsten anför.

### **Enskilda och föreningar**

#### *Strandbadens byaförening*

Övergripande.

Lokaliseringen har utretts som ett led i den specifika miljöbedömningen. Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningens lokaliseringsutredning är den föreslagna lokaliseringen den mest lämpliga med hänsyn till miljöeffekter. Det bör också beaktas att deponering inte pågår idag. Efter pågående sluttäckningsåtgärder som utförs under kommande år kommer endast en liten del av deponin belägen under ÅVC att inte vara sluttäckt. Verksamheten vid anläggningen och dess miljöeffekter har ingående utretts inom ramen för den specifika miljöbedömningen. Av den framgår att verksamheten – med föreslagna skyddsåtgärder – inte medför några oacceptabla miljöeffekter. De mängder som ansökan avser inkluderar endast de behov som ÅVC-verksamheten kräver i ett långt perspektiv. Det innebär att det inte finns utrymme för en uppskalning av verksamheten.

#### Trafik

Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen bedöms andelen tillkommande trafik bli förhållandevis liten och inte medföra några oacceptabla miljöeffekter. Trafikbullerökningen vid närliggande bostäder bedöms endast uppgå till 1 dB. Det är en ökning som inte är hörbar för det mänskliga örat. Befintliga sluttäckningsarbeten medför en trafikvolym som är högre än verksamhetens och trafikmängden kommer därmed minska när sluttäckningen är färdigställd.

#### Vatten

Det följer av Mark- och miljööverdomstolens fasta rättspraxis att överledning av lakvatten till kommunala reningsverk inte bör ske annat än undantagsvis. Därför har NSR föreslagit en annan ordning än den som gäller enligt nuvarande miljötillstånd. Den föreslagna begränsade avledningen av vatten till Margaretebergsbäcken har föregåtts av omfattande utredningar, vilka utvisar att otillåten påverkan inte uppkommer varken på bäcken eller på Öresund. Dammarna är anlagda och bedöms inte medföra någon påverkan på vare sig djurliv eller utöva särskild lockelse på

barn eller ungdomar. Dammarna är instängslade och särskilda skyddsåtgärder är vidtagna för att t.ex. vilt ska kunna ta sig upp ur dammarna.

#### Lukt

NSR tar risken för luktolägenheter från sina verksamheter på stort allvar. Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen har därför anläggningen utformats på sådant sätt att risken för luktolägenheter ska bli så små som möjligt. Ytan för hantering och behandling av trädgårdsavfall föreslås därför i ansökan flyttas längre bort från närboende, jämfört med om nuvarande tillståndsgiven verksamhet skulle fortsätta.

#### Buller

Av den inom ramen för den specifika miljöbedömningen utförda bullerutredningen framgår att den tillståndssökta verksamheten – med vidtagande av föreslagna bullerskyddsåtgärder – inte kommer att överskrida Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller vid bostäder. I bullervillkoret föreslagna bullernivåer överensstämmer med Mark- och miljööverdomstolens fasta rättspraxis.

#### Damning och nedskräpning

NSR delar inte uppfattningen om damning och skräp från verksamheten till omgivningen.

#### Estetik

Verksamheten medför viss påverkan på landskapsbilden under pågående sluttäckningsarbeten. Påverkan blir dock jämförelsevis begränsad och konstateras i miljökonsekvensbeskrivningen bli endast försumbart negativ. Sluttäckningsarbetena omfattas inte av tillståndsansökan. En färdig sluttäckt deponi förskönar landskapsbilden.

## DOMSKÄL

### Ska ansökan avvisas eller avslås?

Länsstyrelsen har i första hand yrkat att ansökan ska avvisas eftersom det med föreliggande underlag enligt länsstyrelsen inte går att föreskriva villkor för alla delar i verksamheten som är relevanta från miljösynpunkt.

Länsstyrelsen har i andra hand yrkat att ansökan ska avslås eftersom den ansökta verksamhetens avgränsning enligt länsstyrelsen strider mot de villkor som Koncessionsnämnden för miljöskydd föreskrivit i beslut 1977-07-05, ärende 148/76, för deponeringsverksamheten.

Av bolagets ansökan framgår att deponering av hushålls- och industriavfall på området upphörde 2001-01-01. Avslutningsplanen för deponin godkändes av länsstyrelsen 2005-06-27. Etapp 1 kommer att vara sluttäckt senast 2022-12-31 och hela deponin ska vara sluttäckt till år 2028.

Eftersom någon deponering av avfall inte längre förekommer omfattas deponin, som är under sluttäckning, enligt bolaget inte av tillståndsplikt. Något yrkande om tillstånd till deponin har därför inte framställts av bolaget.

### *Mark- och miljödomstolens bedömning*

Även om någon deponering av avfall inte längre pågår på anläggningen så påverkar deponin fortfarande omgivningen, främst i form av lakvatten. Den i målet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen inklusive den specifika miljöbedömningen omfattar miljöeffekterna av all verksamhet inom området, även deponin. Enligt mark- och miljödomstolen utgör ansökan med tillhörande utredningar tillräckligt underlag för att kunna bedöma miljöeffekterna av all verksamheten på fastigheten XXX och föreskriva relevanta villkor för såväl den sökta verksamheten som hanteringen av lakvatten från deponin. Länsstyrelsens avvisningsbeslut ska därför avslås.



Enligt gällande tillstånd för deponin, meddelat av Koncessionsnämnden för miljöskydd 1977, ärende 148/76, ska allt yt- och grundvatten från upplagsområdet samlas upp i dikes- och dräneringssystem runt hela området och avledas till kommunens spillvattennät.

En anledning till bolagets ansökan om nytt tillstånd för återvinningsverksamheten är att det inte längre är möjligt att varaktigt avleda förorenat vatten från anläggningen till kommunens avloppsreningsverk. Enligt ansökan kommer vattenhanteringen utgöras av ett slutet och verksamhetsinternt reningssystem med recirkulation som under normala förhållanden innebär att det endast i undantagsfall behöver släppas vatten till avloppsreningsverket eller Margretebergsbäcken.

När det nu sökta tillståndet tas i bruk kommer det att ersätta såväl koncessionsnämndens tillstånd för deponin som MPD:s tillstånd för återvinningsanläggningen. Enligt mark- och miljödomstolen föreligger inget hinder mot att pröva bolagets ansökan med den avgränsning som gjorts. Eftersom någon deponering av avfall inte längre förekommer på anläggningen och miljöeffekterna av den befintliga deponin, som är under sluttäckning, ingår i miljökonsekvensbeskrivningen och beaktats i den specifika miljöbedömningen som gjorts i målet kommer de villkor som föreskrivs för det sökta tillståndet att även omfatta t.ex. hanteringen av lakvattnet från deponin. Något nytt tillstånd för deponin behövs därför inte eftersom det inte är frågan om att deponera avfall. Länsstyrelsens avslagsyrkande ska därför avslås.

### **Slutlig miljöbedömning**

Mark- och miljödomstolen bedömer att miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken. Därmed kan den specifika miljöbedömningen slutföras.

### **Tillåtlighet och tillstånd**

Utifrån det som redovisats i bolagets ansökan beträffande återvinningscentralen med tillhörande verksamhet, lak- och dagvattenhantering, deponin och förhållanden i övrigt på den av ansökan berörda fastigheten bedömer mark- och miljödomstolen

att den ansökta verksamheten kan tillåtas, och att de tidigare tillstånden kan ersättas med det nya tillstånd som meddelas med denna dom.

Vidare bedömer domstolen att den ansökta verksamheten inte försvårar möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormerna och i övrigt uppfylls kravet på icke-försämring. Genom i denna dom meddelade försiktighetsmått och skyddsåtgärder för den tillståndsgivna verksamheten anser domstolen att verksamheten är förenlig med de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. 2 – 7 §§ miljöbalken samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken. Mark- och miljödomstolen anser också att med de begränsningar och övriga i domen föreskrivna skyddsåtgärder och försiktighetsmått kan det inte heller förväntas några skador eller olägenheter av det slag som anges i 2 kap 9 § miljöbalken.

Domstolen anser att avfall avsett för sluttäckning inte ska inräknas i de tillståndsgivna mängderna och utformar därför tillståndet i enlighet med bolagets andrahandsyrkande: ”på fastigheten XXX årligen få ta emot, lagra, sortera och behandla 114 500 ton avfall, varav högst 6 000 ton farligt avfall, *exklusive avfall avsett för sluttäckning*”.

### **Rådighet**

Fastigheten YYY, inom vilken vattenverksamheten ska bedrivas, ägs av Kullens Pistolskytteklubb. NSR har rätt att utföra planerade åtgärder enligt gällande avtalsservitut. Mark- och miljödomstolen anser därmed att bolaget har den rådighet som behövs för vattenverksamheten.

### **Lagligförklaring av utloppsledning**

Av 17 § lagen (1998:811) om införande av miljöbalken framgår att om en vattenanläggning har tillkommit utan tillstånd enligt vattenlagen (1983:291) eller motsvarande äldre lagstiftning får den som äger anläggningen eller avser utnyttja den för vattenverksamhet begära prövning av anläggningens laglighet hos mark- och miljödomstolen. Enligt 18 § i den förstnämnda lagen bedöms lagligheten enligt de bestämmelser som gällde vid anläggningens tillkomst.

Bolaget har inte angett vilket år ledningen till Margretebergsbäcken anlagts, men av handlingarna i målet framgår att ytvattenavledning från anläggningen till bäcken synes ha tillkommit under 1970-talet. Det saknas skäl att ifrågasätta den uppgiften. Bolagets yrkande ska därför bedömas enligt vattenlagen (1918:523).

Yrkandet om lagligförklaring av ledningen har inte mött någon invändning från remissmyndigheterna. Det har heller inte i övrigt framkommit några hinder mot att bifalla yrkandet om lagligförklaring. Ledningen kan därför förklaras vara laglig.

### **Villkor**

#### *Villkor 1-2, 4-6 och 8*

Remissmyndigheterna har inte haft några synpunkter på bolagets villkorsförslag 1-2, 4-6, och 8. Mark- och miljödomstolen bedömer att villkoren i fråga är lämpliga och bör föreskrivas.

#### *Villkor 3*

Länsstyrelsens förslag till villkor inbegriper ett tillägg om att även icke-farligt avfall ska förvaras så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen. Bolaget har motsatt sig tillägget och anfört att villkoret skulle med av länsstyrelsen föreslagen lydelse omfatta allt avfall inom anläggningen, vilket med hänsyn tagen till bl.a. anläggningens utformning är både miljömässigt omotiverat och innebär orimliga inskränkningar i fråga om hur verksamheten skulle bedrivas. Mark- och miljödomstolen delar härvid bolagets bedömning och föreskriver villkor 3 i enlighet med bolagets villkorsförslag. Krossning av tryckimpregnerat trä som klassas som farligt avfall, kan vid finfördelning frigöra miljöfarliga ämnen, som riskerar att förorena dagvatten från ytor där det flisade träet hanteras och lagras. Domstolen noterar att bolaget vid huvudförhandling förtydligade att tryckimpregnerat trä som klassas som farligt avfall, såväl i form av virke etc som i form av krossad flis, ska förvaras nederbördsskyddat på ogenomsläpplig yta i enlighet med villkor 3, och att det finns rutiner för sopning av asfaltplanen i samband med krossning av tryckimpregnerat trä.

*Villkor 7*

Länsstyrelsen har föreslagit ett mer omfattande villkorsförslag än bolaget. Bolaget motsätter sig tilläggen, dels vad gäller tillägg om transporter, dels vad gäller tider. Vad gäller länsstyrelsens förslag till tillägg om kontroll har bolaget inte något att erinra. Mark- och miljödomstolen noterar att i tidigare tillstånd för verksamheten har nattvärden gällt till kl. 07.00, och domstolen finner att det med tanke på att exempelvis buller från krossverksamhet är rimligt att bibehålla de tider som gällt i tidigare tillstånd, och föreskriver villkor 7 i huvudsaklig överensstämmelse med länsstyrelsens förslag.

*Villkor 9*

Mark- och miljödomstolen finner att länsstyrelsens villkorsförslag, vilket bolaget motsätter sig, är rimligt, och ser inte att villkoret blir försvårande för bolagets verksamhet, men att villkoret däremot kan utgöra ett stöd för tillsynsmyndigheten vid kontroll av verksamheten. Domstolen föreskriver villkor 9 i enlighet med länsstyrelsens villkorsförslag.

*Villkor 10*

Villkoret är utformat i huvudsaklig överensstämmelse med länsstyrelsens villkorsförslag 15. Bolaget har motsatt sig villkorsförslaget. Mark- och miljödomstolen finner att villkorsförslaget, med viss justering, är rimligt, och bidrar till att relevanta villkor i tidigare tillstånd fortsatt blir reglerade i detta nya tillstånd. Det bidrar även till att tillämpligt behov av skyddsåtgärder för hela den aktuella verksamheten regleras i detta nya tillstånd. Mark- och miljödomstolen finner att villkorsförslaget är rimligt.

*Villkor 11*

Villkoret är utformat i överensstämmelse med länsstyrelsens villkorsförslag 17. Mark- och miljödomstolen finner att villkorsförslaget, som tillstyrkts av bolaget, är rimligt och bör därför föreskrivas.

#### *Villkor 12*

Villkoret är utformat i överensstämmelse med länsstyrelsens villkorsförslag 20. Mark- och miljödomstolen finner att villkorsförslaget, som tillstyrkts av bolaget, är rimligt och bör därför föreskrivas.

#### **Uppskjuten fråga**

Bolaget har föreslagit att frågan om slutliga villkor för föroreningsinnehållet i utgående vatten från anläggningen till Margretbergsbäcken ska sättas på provotid. Remissmyndigheterna och övriga som yttrat sig i målet har tillstyrkt förslaget. Mark- och miljödomstolen delar bolagets uppfattning och föreskriver det utredningsvillkor och de provisoriska föreskrifter som framgår av domslutet.

#### *Prövotidsvillkor P1*

Nedan följer mark- och miljödomstolens bedömning vad gäller de provisoriska föreskrifterna P1 och P2 i de fall de avviker från bolagets eller länsstyrelsens förslag:

De angivna målsättningsvärdena är inte straffsanktionerade, och mark- och miljödomstolen finner det rimligt att sträva efter att nå dessa målsättningsvärden, även på kvartalsbasis.

#### *Halter*

Mark- och miljödomstolens bedömning generellt är att vissa av bolagets föreslagna begränsningsvärden är tilltagna med lite väl god marginal, samtidigt som vissa av länsstyrelsen föreslagna begränsningsvärden är omotiverat låga ur såväl miljö- som hälsoskyddssynpunkt. Dessutom är det fråga om provisoriska föreskrifter som ska gälla under en provotid, och vid tillämpning av samtliga av länsstyrelsen föreslagna värden kan det uppstå risk för villkorsöverskridanden.

#### *Ammoniumkväve och totalkväve*

Bolaget föreslår 25 respektive 30 mg/l, och länsstyrelsen föreslår 15 respektive 20 mg/l. I ansökningshandlingarna har bolaget angivit att det historiskt uppstått relativt

höga halter ammoniumkväve, samt att det rent praktiskt och tekniskt är svårt att komma ner i så låga nivåer som länsstyrelsen föreslår. Domstolen delar bolagets uppfattning att de kan få mycket svårt att nå av länsstyrelsen föreslagna värden, och att det i detta fall kan bli ekonomiskt orimligt att rena kväveföreningar ner till så låga nivåer. Domstolen anser i detta fall att det inte är miljömässigt motiverat att nå så låga nivåer som länsstyrelsen föreslår, då inga naturvärden eller fisk har registrerats i bäcken, och det finns absoluta vandringshinder både uppströms som nedströms den i målet lagligförklarade utsläppspunkten i bäcken, så det finns inte några fiskar att ta hänsyn till i bäcken vad gäller perioder med eventuell syrebrist. I en längre framtid är det möjligt att bäckens ekologiska och kemiska status kan förbättras genom olika åtgärder, och då kan bedömningen om lämpliga kvävenivåer bli en annan, men i denna dom handlar det endast en provotid om några år. Domstolen föreskriver därför 25 respektive 30 mg/l.

#### *Totalfosfor*

Bolaget föreslår 1,5 mg/l, och länsstyrelsen föreslår 1 mg/l. Mark- och miljödomstolen finner att i ansökningshandlingarna angivna historiska halter ligger med god marginal under bolagets föreslagna värde, och bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara 1 mg/l. Domstolen föreskriver därför 1 mg/l.

#### *Bly*

Bolaget föreslår 10 µg/l, och länsstyrelsen föreslår 5 µg/l. Mark- och miljödomstolen finner att i ansökningshandlingarna angivna historiska halter ligger med god marginal under bolagets föreslagna värde, och bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara 5 µg/l. Domstolen föreskriver därför 5 µg/l.

#### *Arsenik*

Bolaget föreslår 15 µg/l, och länsstyrelsen föreslår 10 µg/l. Mark- och miljödomstolen finner att i ansökningshandlingarna angivna historiska halter ligger med god marginal under bolagets föreslagna värde, och bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara 10 µg/l. Domstolen föreskriver därför 10 µg/l.

*Kadmium*

Bolaget föreslår 0,6 µg/l, och länsstyrelsen föreslår 0,3 µg/l. Mark- och miljödomstolen finner att i ansökningshandlingarna angivna historiska halter ligger med god marginal under bolagets föreslagna värde, och bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara 0,3 µg/l. Domstolen föreskriver därför 0,3 µg/l.

*Koppar*

Bolaget föreslår 100 µg/l, och länsstyrelsen föreslår 50 µg/l. Mark- och miljödomstolen finner att i ansökningshandlingarna angivna historiska halter förvisso ligger med god marginal under bolagets föreslagna värde, men bolaget anger att det historiskt uppstått relativt höga halter koppar, vilket bör beaktas. Mark- och miljödomstolen bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara 70 µg/l. Domstolen föreskriver därför 70 µg/l.

*Krom*

Bolaget föreslår 15 µg/l, och länsstyrelsen föreslår 10 µg/l. Mark- och miljödomstolen finner att i ansökningshandlingarna angivna historiska halter ligger med god marginal under bolagets föreslagna värde, och bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara 10 µg/l. Domstolen föreskriver därför 10 µg/l.

*Nickel*

Bolaget föreslår 40 µg/l, och länsstyrelsen föreslår 20 µg/l. Mark- och miljödomstolen finner att i ansökningshandlingarna angivna historiska halter ligger med acceptabel marginal under bolagets föreslagna värde, och bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara 30 µg/l. Domstolen föreskriver därför 30 µg/l.

*Zink*

Bolaget föreslår 100 µg/l, och länsstyrelsen föreslår 70 µg/l. Mark- och miljödomstolen finner att i ansökningshandlingarna angivna historiska halter ligger med acceptabel marginal under bolagets föreslagna värde, och bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara 80 µg/l. Domstolen föreskriver därför 80 µg/l.

#### *Oljeindex*

Bolaget föreslår 5 mg/l, och länsstyrelsen föreslår 1 mg/l. I ansökningshandlingarna finns inga uppgifter om historiska värden. Utifrån jämförelser av ett antal kommuners dagvattenriktvärdeslistor finner domstolen att 2 mg/l kan vara rimligt, och bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara det eftersom bolaget har oljeavskiljare för avlett dagvatten från verksamhetsytor. Domstolen föreskriver därför 2 mg/l.

#### *Suspenderat material*

Bolaget föreslår 150 mg/l, och länsstyrelsen föreslår 100 mg/l.

I ansökningshandlingarna finns inga uppgifter om historiska värden. Utifrån jämförelser av ett antal kommuners dagvattenriktvärdeslistor finner domstolen att länsstyrelsens föreslagna värde kan vara rimligt, men bolaget anger dock att det historiskt uppstått relativt höga halter suspenderat material, vilket bör beaktas. Mark- och miljödomstolen bedömer att bolaget bör ha goda möjligheter att klara 130 mg/l. Domstolen föreskriver därför 130 mg/l.

#### *Års- eller kvartalsmedelvärde*

Länsstyrelsen anser att det provisoriska utsläppsvillkoret P1 ska regleras utifrån ett kvartalsmedelvärde som ger en mer representativ reglering eftersom lakvatten endast får släppas under vissa delar av året. Mark- och miljödomstolen anser dock att eftersom det är frågan om en provotid, samt att det under stora delar av året inte kommer att uppstå något vatten att ta prover på, där vissa kvartalsmedelvärden kanske bara baseras på något enstaka prov (om det ens uppstår något flöde under vissa kvartal), så bör straffsanktionerade värden inte regleras som kvartalsmedelvärden. Domstolen föreskriver därför att det provisoriska utsläppsvillkoret P1 ska regleras som årsmedelvärde, per kalenderår.

#### *Provtagning*

Mark- och miljödomstolens anser att prover i detta fall ska tas ut som flödesproportionell provtagning, eftersom det gäller nederbördspåverkade varierande flöden, där föroreningsinnehåll i avlett vatten kan variera beroende på



flödessituation. Långa tider kommer det inte att vara något utgående flöde och inte finnas något utgående vatten att ta prover på, och bolaget har anfört det då kan uppstå problem med hantering och funktionalitet med provtagningsutrustningen. Domstolen bedömer dock att detta bör kunna lösas genom att se till att provtagningsutrustningen inte torkar ihop.

#### *Prövotidsvillkor P2*

Såväl Länsstyrelsen som Strandbadens byaförening vill i första hand undvika att det sker lakvattenutsläpp till Margretebergsbäcken under badsäsongs, och mark- och miljödomstolen delar den uppfattningen. Bolaget har uppgett att det i undantagsfall finns möjlighet att släppa lakvatten till avloppsreningsverket. Domstolen konstaterar att bolaget därmed, i undantagsfall vid hydraulisk överbelastning, har alternativ till att släppa lakvattnet till bäcken. Domstolen finner att länsstyrelsens förslag till provisorisk föreskrift P2 i huvudsak är rimligt. Eftersom det endast är i undantagsfall som lakvatten får släppas till reningsverket, och att tiden maj till september är längre än vad som normalt kan anses vara normal badsäsongs, anser mark- och miljödomstolen att tiden när något utsläpp till Magretebergsbäcken inte får förekomma ska begränsas till månaderna juni, juli och augusti.

#### **Ogillade villkorsförslag mm**

##### *Länsstyrelsens förslag till utredningsvillkor U2*

Bolaget har motsatt sig länsstyrelsens förslag. Mark- och miljödomstolen bedömer att det förvisso kan finnas vissa miljömässiga skäl till villkoret, men att det saknas rimlighet i att utföra en utredning av nyttjande av avloppsreningsverkets utloppsledning. Det förutsätter en lång och därmed kostsam ledningsdragning, tillika genom eller förbi ett större industriområde. Det bedöms inte motiverat i förhållande till de låga halter och flöden som bedöms avledas till bäcken, framförallt som avledning av lakvatten till bäcken inte tillåts under badsäsongs, se P2. Bolaget saknar även rättslig och faktisk rådighet över avloppsreningsverkets utloppsledning. Länsstyrelsens förslag till U2 ska därför inte föreskrivas.

*Länsstyrelsens förslag till villkor 10*

Bolaget har motsatt sig villkorsförslaget. Mark- och miljödomstolen bedömer att det blir motsägelsefullt med att både förbjuda avledning av dag- och lakvatten till reningsverket i enlighet med länsstyrelsens förslag till villkor 10, samtidigt som länsstyrelsens förslag till P2 förbjuder avledning av lakvatten till Magretebergsbäcken sommartid. Då kan bolaget hamna i något av ett moment 22, ifall det under sommaren kommer extrema nederbörds mängder, för någonstans måste vattnet ta vägen. Domstolen bedömer att det kan bli ekonomiskt orimligt att inom fastigheten anlägga så stora fördröjningsvolymerna som kan behövas vid långvariga perioder med extrema regnmängder, om inget dag- eller lakvatten får avledas till reningsverket samtidigt som inget lakvatten får avledas till Magretebergsbäcken sommartid. Domstolen föreskriver därför inte länsstyrelsens förslag till villkor 10.

*Länsstyrelsens förslag till villkor 11*

Bolaget har motsatt sig villkorsförslaget. Mark- och miljödomstolen bedömer liksom bolaget att en manuell ventil och tillhörande rutin är tillräckligt ändamålsenlig. Bolaget har uppgett att dammen har tillräcklig kapacitet för att omhänderta släckvattnet på av länsstyrelsen önskat vis. Därigenom omfattas syftet med länsstyrelsens förslag till villkor 11 av det allmänna villkoret. Domstolen föreskriver därför inte länsstyrelsens förslag till villkor 11.

*Länsstyrelsens förslag till villkor 13*

Bolaget har motsatt sig villkorsförslaget. Mark- och miljödomstolen bedömer att villkorsförslaget omfattas av det allmänna villkoret. Domstolen föreskriver därför inte länsstyrelsens förslag till villkor 13.

*Länsstyrelsens förslag till villkor 16*

Bolaget har motsatt sig villkorsförslaget. Mark- och miljödomstolen bedömer att villkorsförslaget inte behövs, eftersom domstolen föreskrivit bullervillkor i huvudsaklig enlighet med länsstyrelsens förslag, samt att det inte förekommit några klagomål på buller från verksamheten, samt att krossning sker på motsatt sida

deponin jämfört med närmaste bebyggelse. Domstolen föreskriver därför inte länsstyrelsens förslag till villkor 16.

*Länsstyrelsens förslag till villkor 18*

Bolaget har motsatt sig villkorsförslaget, och anfört att konstruktionen av ytorna anpassas redan så att avrinning från ytorna som bevattnas kan ske till lakvattensystemet, och att provtagning av vattnet kan ske. Mark- och miljödomstolen bedömer att villkorsförslaget omfattas av det allmänna villkoret. Domstolen föreskriver därför inte länsstyrelsens förslag till villkor 18.

*Länsstyrelsens förslag till villkor 20*

Bolaget har motsatt sig villkorsförslaget. Mark- och miljödomstolen bedömer att villkorsförslaget inte är tillräckligt tydligt då det inte angivits någon höjd. Att i villkor föreskriva maximal höjd kan i detta fall medföra att sluttäckningen inte kan få optimal utformning och avrinning. Domstolen kan inte se något miljömässigt, eller estetiskt, motiv för villkoret. Domstolen föreskriver därför inte länsstyrelsens förslag till villkor 20.

*Bygg- och miljönämndens förslag om prøvotidens längd*

Bygg- och miljönämnden Höganäs kommun har yrkat att den angivna prøvotiden ska begränsas till tre år om det inte kan tydligt motiveras varför den ska vara fyra år. Mark- och miljödomstolen finner härvid att bolaget motiverat tiden fyra år väl, med att det tar tid för biologiska reningssystem att etablera sig och att tiden erfordras för att kunna utvärdera effekterna. Domstolen föreskriver därför längd på prøvotiden enligt bolagets förslag.

**Igångsättningstid, arbetstid och oförutsedd skada**

Bolaget har yrkat att igångsättningstiden för den miljöfarliga verksamheten (här avses utökade och nya verksamhetsdelar) till tio år från dagen för dom vid äventyr att tillståndet annars förfaller i ej ianspråktaga delar, samt att arbetstiden för vattenverksamhet ska bestämmas till fem år från dagen för dom. Vidare har bolaget yrkat att tiden inom vilken anspråk i anledning av oförutsedd skada ska framställas

fastställs till fem år från utgången av arbetstiden. Remissmyndigheterna har inte framfört några synpunkter och bolagets yrkande kan godtas.

### **Verkställighetsförordnande**

Bolaget har yrkat att mark- och miljödomstolen ska förordna att bolaget får ta tillståndet i anspråk även om det överklagas.

Huvudregeln är att en dom får tas i anspråk först när den har vunnit laga kraft. När det finns skäl till det får mark- och miljödomstolen dock förordna att tillståndet till en verksamhet får tas i anspråk, även om domen inte har vunnit laga kraft.

Sökanden ska därvid visa att det finns konkreta skäl för ett verkställighetsförordnande samt ange vilka beaktansvärda nackdelar som är förknippade med att tillståndet inte kan tas i anspråk omedelbart. Det krävs att sökandens intresse med viss marginal väger tyngre än de intressen som talar för att ett lagakraftvunnet avgörande bör finnas innan tillståndet får tas i anspråk. Särskild hänsyn ska tas till de skador på miljön som kan uppstå om tillståndet omedelbart tas i anspråk och de möjligheter som finns att läka sådana skador om tillståndsbeslutet upphävs eller ändras (se NJA 2012 s 623).

Mark- och miljödomstolen konstaterar att annat inte har framkommit än att de skador som kan uppstå om tillståndet omedelbart tas i anspråk kommer att bli begränsade. Enligt mark- och miljödomstolen har bolaget dock inte angivit tillräckliga skäl för yrkandet om verkställighetsförordnande. Domstolen bedömer att nuvarande verksamhet vid anläggningen kan bedrivas som i dagsläget, även utan verkställighetsförordnande. Yrkandet om verkställighetsförordnande ska därför avslås.

### **Ekonomisk säkerhet**

#### *Ekonomisk säkerhet för avfallshanteringen*

Länsstyrelsen anser att det är motiverat med en ekonomisk säkerhet även för avfallshanteringen. Länsstyrelsen anser att säkerheten i detta fall utöver borttransport av det lagrade avfall kan behöva täcka eventuell sanering av bevattningsytor m.m. Länsstyrelsen anser att en säkerhet om 5 300 000 kronor ska fastställas för avfallshanteringen.

Bolaget har motsatt sig kravet på ekonomisk säkerhet för avfallshanteringen. Mark- och miljödomstolen delar härvid bolagets bedömning, och konstaterar att NSR är ett kommunalägt bolag, och normalt krävs inte ekonomisk säkerhet för kommunala verksamheter. Krav på ekonomisk säkerhet för avfallshanteringen föreskrivs därför inte.

*Ekonomisk säkerhet för deponin*

Länsstyrelsen har accepterat bolagets förslag till storlek på den ekonomiska säkerheten för deponin. Mark- och miljödomstolen finner att bolagets förslag till säkerhet är rimligt och föreskriver därför krav på ekonomisk säkerhet enligt bolagets förslag.

*Prövningsavgift*

Prövningsavgiftens storlek har inte ifrågasatts. Något skäl för att minska eller eftersänka avgiften har inte framkommit. Prövningsavgiften ska därför fastställas till tidigare beslutat belopp.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (MMD- 01)

Överklagande senast den 27 maj 2022.

Bengt Johansson

Henrik Östman

---

I domstolens avgörande har deltagit f.d. rådmannen Bengt Johansson, ordförande, och tekniska rådet Henrik Östman samt de särskilda ledamöterna Bo Selmer och Pehr Andersson.



## Hur man överklagar

### Dom i mark- och miljödomstol som första instans

MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

#### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

#### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

---

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)