



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060405

DOM
2023-10-16
Stockholm

Mål nr
P 7010-23

Sid 1 (2)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2023-05-12 i mål nr P 2583-23, se bilaga A

PARTER

Klagande

1. CB

2. PB

Motpart

1. Miljö- och bygglovsnämnden i Järfälla kommun

2. DC

3. SC

SAKEN

Tillsynsanmälan avseende plank på fastigheten XXX i Järfälla kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Mark- och miljööverdomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 1987412

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

CB och **PB** har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska upphäva nämndens beslut att avsluta tillsynsärendet och återförvisa det till nämnden. De har vidhållit det de anfört i underinstanserna. De anser alltså att planket kräver bygglov.

Miljö- och bygglovsnämnden i Järfälla kommun, DC och **SC** har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

Nämnden har anfört bl.a. följande. Det ursprungliga planket hade en höjd om högst 182 cm. Nuvarande plank är 162 cm högt med en tillkommande ”överliggare” om 34 cm. Samma stolpar har använts för de nya brädorna. Sammanfattningsvis står nämnden fast vid att några bygglovspliktiga åtgärder inte har utförts i samband med att de äldre brädorna byttes ut mot nya. Plankets placering, funktion och utformning är densamma. Det är inte fråga om något nytt plank utan underhåll av det ursprungliga. Ändringen bedöms inte utgöra en sådan väsentlig ändring av konstruktionen att bygglov krävs.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen gör samma bedömningar som mark- och miljödomstolen gjort. Överklagandet ska därför avslås.

Avgörandet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Karin Wistrand, Lars Olsson, referent, och Petra Bergman samt tekniska rådet Ewa Andrén Holst.

Föredragande har varit Elin Haubitz Man.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2023-05-12
meddelad i
Nacka

Mål nr P 2583-23

PARTER

Klagande

1. PB

2. CB

Motpart

Miljö- och bygglovsnämnden i Järfälla kommun
177 80 Järfälla

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länstyrelsen i Stockholms läns beslut 2023-03-15 i ärende nr 403-67065-2022,
se bilaga 1

SAKEN

Tillsynsanhälan avseende plank utan åtgärd på fastigheten XXX i Järfälla
kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Miljö- och bygglovsnämnden i Järfälla kommun beslutade den 6 december 2022 att lämna en tillsynsanmälan avseende en komplementbyggnad och ett plank på fastigheten XXX utan åtgärd. Efter att nämndens beslut överklagats av PB och CB (ägare till grannfastigheten YYY och anmälare) beslutade Länsstyrelsen i Stockholms län att avslå överklagandet avseende planket och att återförvisa ärendet till nämnden i den del som avser komplementbyggnaden.

PB och CB har till mark- och miljödomstolen överklagat länsstyrelsens beslut i den del som avser planket.

YRKANDEN M.M.

PB och **CB** har, såsom det får förstås, yrkat att nämndens beslut att avsluta tillsynsärendet avseende planket ska upphävas och ärendet återförvisas till nämnden för vidtagande av tillsynsåtgärder. Till stöd för sin talan har de anfört i huvudsak följande.

Varken rivning eller uppförande av plank har föregåtts av något medgivande från grannar, trots dess placering mindre än 4,5 meter från fastighetsgränsen. Planket är utfört på prickmark, vilket innebär att bygglov i efterhand inte kan ges.

Det rättsfall som länsstyrelsen hänvisar i sitt beslut, MÖD 2021:26, är inte jämförbart med detta fall eftersom det målet avser återställande av en 100-årig kyrkogårds-mur till originalskick. I förevarande ärende har originalplanket från 1968 ersatts av ett nytt med väsentligen ändrad design.

Jämför detta ärende med tillsynsärendet på grannfastigheten ZZZ i vilket nämnden har bedömt att fastighetsägarna inte får uppföra ett plank utan grannarnas medgivande och att bygglov inte kan ges på grund av prickmark. Nämnden ålade grannarna att öka mellanrummet mellan brädorna så att planket istället ska definieras som ett staket.

PB och CB har gett in nämndens och länsstyrelsens beslut gällande tillsynsärende avseende plank på fastigheten ZZZ. De har även gett in Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom den 5 april 2023 i mål nr P 868-23 gällande detsamma.

DOMSKÄL

Frågan i målet är om nämnden haft fog för sitt beslut att avsluta tillsynsärendet avseende plank utan vidare åtgärd.

Mark- och miljödomstolen delar länsstyrelsens bedömning att de åtgärder som har utförts avseende planket ska ses som bygglovsbefriade underhållsåtgärder. Det är inte att se som ett nytt plank som uppförts och som därmed kräver lov. Inte heller är det att se som en väsentlig ändring av det ursprungliga planket då dess placering, material med mera är detsamma och då dess utseende är liknande det tidigare planket. Nämnden har följaktligen haft fog att avsluta tillsynsärendet avseende planket utan åtgärd. Vad PB och CB har anfört föranleder inte domstolen att göra någon annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (MMD-02)

Överklagande senast den 2 juni 2023.

Anna Lundgren

Johan Andrade Hagland

I domstolens avgörande har deltagit tingsfiskalen Anna Lundgren, ordförande, och tekniska rådet Johan Andrade Hagland. Målet har beretts av tingsnotarien William Lundin.



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.