



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060301

DOM
2024-10-29
Stockholm

Mål nr
M 11694-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2023-09-04 i mål nr M 1573-23, se bilaga A

PARTER

Klagande

UG

Motpart

1. Byggnadsnämnden i Nordanstigs kommun
Box 56
829 21 Bergsjö

2. Länsstyrelsen i Gävleborgs län
801 70 Gävle

SAKEN

Strandskyddsdispens för uppförande av förråd och bastu på fastigheten X i Nordanstigs kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom fastställer Mark- och Miljööverdomstolen Byggnadsnämndens i Nordanstigs kommun beslut den 27 september 2022, dnr BYGG.2022.214, D § 338, att bevilja ansökan om strandskyddsdispens för förråd och bastu på fastigheten X.

Dok.Id 2119491

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

UG har yrkat att mark- och miljödomstolens dom ska ändras och att Byggnadsnämndens i Nordanstigs kommuns beslut ska fastställas. Han har utvecklat sin talan huvudsakligen på samma sätt som vid mark- och miljödomstolen.

Byggnadsnämnden i Nordanstigs kommun (nämnden) har i yttrande anfört att kommunen anser att mark- och miljödomstolens dom ska ändras enligt UG yrkande.

Länsstyrelsen i Gävleborgs län har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom och vidhållit sitt beslut att upphäva av nämnden beviljad strandskyddsdispens.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

UG har hos nämnden ansökt om strandskyddsdispens för uppförande av en bastu om 9,5 m² och ett förråd om 15 m². De nya byggnaderna är tänkta att ersätta den bastu om cirka 10,7 m² och det förråd om cirka 17,6 m² som funnits på platsen sedan tiden innan strandskyddsbestämmelserna trädde i kraft. Enligt UG ansökan till nämnden ska de nya byggnaderna placeras en bit upp från strandkanten på en plats som är belägen cirka sju meter från platsen för befintliga byggnader. Syftet med den nya placeringen är att undvika de återkommande översvämningar som drabbar de befintliga byggnaderna under vissa delar av året.

Frågan är i första hand om den tilltänkta platsen för de nya byggnaderna redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften (7 kap. 18 c § första stycket 1 miljöbalken).

På fastigheten finns ett bostadshus som ligger cirka 50 meter från befintligt förråd och bastu vid vattnet. Mellan bostadshuset och byggnaderna vid vattnet finns en gäststuga. Mark- och miljööverdomstolen anser att det av utredningen i målet, bl.a. de foton som lämnats in av UG i mark- och miljödomstolen, framgår att den gräsmatta och

de komplementbyggnader som anlagts mellan huvudbyggnaden och vattnet innebär att det finns en hävdad tomtplats från huvudbyggnaden ner till vattnet. Inget annat har framkommit än att det är fråga om ett lagligt ianspråktagande sedan före 1975. Mark- och miljööverdomstolen gör mot den bakgrunden bedömningen att de nya byggnaderna, som är mindre än de befintliga byggnaderna och som ska placeras ca sju meter längre upp från vattnet, kommer att stå på redan ianspråktagen mark och att de inte kommer ge en större privatiserande effekt än befintlig bebyggelse. Utformningen av den nya bastun med stora fönsterpartier ändrar inte denna bedömning. Särskilda skäl för att bevilja strandskyddsdispens föreligger därför och överklagandet ska bifallas.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Ludwigs, Mikael Hagelroth, referent, och Petra Bergman samt tf. hovrättsassessorn Anna Lundgren.

Föredragande har varit Anna Olsson.



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2023-09-04
meddelad i
Östersund

Mål nr M 1573-23

PARTER

Klagande
UG

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Gävleborgs beslut 2023-05-02 i ärende nr 8925-2022, se bilaga 1

SAKEN

Strandskyddsdispens för uppförande av förråd och bastu på fastigheten X,
Nordanstigs kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

UG har ansökt om dispens från strandskyddsbestämmelserna för att uppföra ett förråd och en bastu på fastigheten X i Nordanstigs kommun. Byggnadsnämnden i Nordanstigs kommun (nämnden) har den 27 september 2022 beviljat strandskyddsdispens i enlighet med ansökan. Länsstyrelsen i Gävleborgs län (länsstyrelsen) har därefter den 2 maj 2023 upphävt nämndens beslut. UG har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

UG har yrkat att mark- och miljödomstolen ska bevilja strandskyddsdispens. Till stöd för sitt överklagande har UG anfört i huvudsak följande. Förrådet fanns på platsen när hans far förvärvade fastigheten, men det var i så dåligt skick att bygglov söktes för att byta förrådet vilket sedermera beviljades den 4 september 1975. Bastun har stått på platsen sedan 1969. Platsen har alltså redan tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Tillgängligheten i området kommer att vara oförändrad. En fri passage mellan byggnaderna och strandlinjen kommer att skapas genom att byggnaderna flyttas 6-9 meter från strandkanten jämfört med nuvarande byggnader.

UG har till överklagandet bifogat bilder av bl.a. det befintliga förrådet och bastun.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna i målet och övervägt vad UG har fört fram. Domstolen finner dock i likhet med länsstyrelsen, att dispens inte kan lämnas med nuvarande utformning av byggnaderna. Domstolen kan inte pröva någon annan utformning än den sökta. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga 2** (MMD-02)

Överklagande senast den 25 september 2023. Prövningstillstånd krävs.

För mark- och miljödomstolen

Malin Almqvist

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Malin Almqvist, ordförande, och tekniska rådet Lars-Gunnar Sjölund. Föredragande har varit beredningsjuristen Carolinn Sandström.