



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060109

**PROTOKOLL**  
2024-07-12  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 3  
Mål nr ÖM 8419-24

## RÄTTEN

Hovrättsråden Karin Wistrand, Malin Wik, referent, Mikael Hagelroth (deltar inte i beslutet om prövningstillstånd) och Lars Olsson

## FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

## PARTER

### Klagande

Uppsala universitet genom Institutionen för elektroteknik

## SAKEN

Avvisad ansökan

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen, slutliga beslut 2024-05-27 i mål nr M 768-24

Målet föredras och följande antecknas.

Mark- och miljödomstolen lämnande i dom den 28 oktober 2014 (mål nr M 4658-13) ”Avd. för Elektricitetslära, Inst. för Teknikvetenskaper, , Uppsala Universitet” tillstånd till vattenverksamhet som bland annat omfattar drift av ett projektområde för vågkraft och marin teknikutveckling. Arbetstiden bestämdes till 10 år från dagen för domen.

Ansökan om förlängd arbetstid med ytterligare 10 år gavs in till mark- och miljödomstolen den 19 februari 2024. Ansökan är ställd till domstolen och som ingivare anges ”Inst. För Elektroteknik (fd. Teknikvetenskaper) Uppsala universitet ( )”. Mark- och miljödomstolen förelade sökanden att förtydliga om det var Uppsala universitet eller institutionen som var sökande i målet samt att ge in underlag som visar vem eller vilka som är behöriga att teckna sökandens firma. Komplettering

Dok.Id 2093754

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 08:00–16:30

inkom den 15 maj 2024. Till kompletteringen bifogades delegationsordning för Uppsala universitet.

Mark- och miljödomstolen beslutade den 27 maj 2024 att avvisa ansökan. Som skäl för beslutet angav domstolen att tillståndet till vattenverksamhet får anses tillkomma Uppsala universitet, att institutionen uppgett att institutionen var sökande och att institutionen inte har partsbehörighet.

**Uppsala universitet** har överklagat och yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska undanröja mark- och miljödomstolens beslut och återförvisa målet dit för prövning av ansökan. Universitetet har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. Ansökan som ledde fram till tillståndsdomen lämnades in av Uppsala universitet ( ), då representerat av dåvarande Institutionen för teknikvetenskaper. Det är uppenbart av domen och av universitetets ansökan om förlängd arbetstid att sökanden är universitetet och att det är företrätt av institutionen. Efter domstolens föreläggande har universitetet genom sin institution gett in delegationsordning som visar att prefekt för institution får företräda universitetet i tillståndsfrågor.

Mark- och miljööverdomstolen fattar följande beslut

**BESLUT** (att meddelas 2024-07-16)

1. Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
2. Mark- och miljööverdomstolen undanröjer mark- och miljödomstolens slutliga beslut och återförvisar målet till mark- och miljödomstolen för fortsatt behandling.

*Skälen för beslutet*

Mark- och miljööverdomstolen finner skäl att ge prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Mark- och miljööverdomstolen anser i likhet med mark- och miljödomstolen att innehavare av tillståndet till vattenverksamheten är Uppsala universitet. I ansökan om förlängd arbetstid har sökanden angetts på motsvarande sätt som i den ursprungliga tillståndsansökan och i tillståndsdomen, dvs. med angivande av institutionens namn, Uppsala universitet och universitetets organisationsnummer. Mot denna bakgrund har mark- och miljödomstolen inte haft anledning att uppfatta att den som sökte om förlängd arbetstid var någon annan än tillståndshavaren, dvs. Uppsala universitet genom institutionen. Av den ingivna delegationsordningen framgår vidare att prefekt för institution får besluta om inlagor i tillståndsärenden. Ansökan har undertecknats av prefekten för Institutionen för elektroteknik som alltså är behörig att ansöka för universitetets räkning.

Mark- och miljödomstolen har därmed inte haft skäl att avvisa ansökan om förlängd arbetstid på det skäl som angetts. Mark- och miljödomstolens beslut ska därför undanröjas och målet återförvisas dit för fortsatt behandling.

Beslutet under punkten 1 får inte överklagas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR beslutet under punkten 2**, se bilaga A

Överklagande senast 2024-08-13

Malin Wik

Protokollet uppvisat/



## Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

---

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)