



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060201

DOM
2024-01-30
Stockholm

Mål nr
P 4666-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Östersunds tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2022-03-28 i mål nr P 261-22, se bilaga A

PARTER

Klagande

Timrå Husvagnsklubb, 802444-6554
c/o LP,

Motpart

1. Miljö- och byggnadsnämnden i Timrå kommun
861 82 Timrå
2. Trafikverket
Box 186, 871 24 Härnösand
3. Midlanda Flygplats AB, 556932-4832
851 85 Sundsvall
4. Svenska Cellulosa Aktiebolaget SCA, 556012-6293
851 88 Sundsvall

SAKEN

Bygglov avseende uppställningsplatser för husvagn eller husbil och befintliga byggnader på fastigheten X i Timrå kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom undanröjer Mark- och miljööverdomstolen Miljö- och byggnadsnämnden i Timrå kommuns beslut den 13 september 2021, § 107, dnr MBN/2021:178, och återförvisar målet till nämnden för fortsatt behandling.

Dok.Id 2003139

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Timrå Husvagnsklubb (husvagnsklubben) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen, med ändring av mark- och miljödomstolens dom, ska bevilja permanent bygglov alternativt att bygglov för åtgärd av säsongskaraktär ska beviljas.

Miljö- och byggnadsnämnden i Timrå kommun (nämnden), Trafikverket och Midlanda Flygplats AB har motsatt sig ändring av mark- och miljödomstolens dom.

Svenska Cellulosa Aktiebolaget SCA (SCA) har medgett att husvagnsklubben beviljas bygglov.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Husvagnsklubben har till stöd för överklagandet anfört samma omständigheter som i underinstanserna med i huvudsak följande tillägg. Nämnden har inte informerat styrelsen i husvagnsklubben om verksamhetens karaktär i den utsträckning som det åligger kommunen. Ansökan har därför blivit vinklad och felformulerad redan från början. Syftet har hela tiden varit att ansökan endast ska gälla verksamhet under viss tid av året, från den 1 april till den 31 oktober. Det är fråga om ändamål av säsongskaraktär. Campingverksamheten, som bedrivits under 40 års tid, har inte på något sätt under åren skapat olägenheter för omgivningen och miljön eller inkräktat på befintlig bebyggelse eller näringsverksamhet i området eller dess omgivning. Enligt flygplatsens redovisning i samrådsunderlaget för utökning av flygrörelser framgår att endast cirka 20 procent av flygrörelserna har flygväg norröver som berör klubben. Av Transportstyrelsens redovisning av landningar framgår att dessa inte är i närheten av vad som klassas som hälsoproblem för människor.

Nämnden har vidhållit sitt beslut och tillagt följande. Skälet till att bygglov för åtgärd av säsongskaraktär (9 kap. 9 § plan- och bygglagen [2010:900], PBL) inte bedöms tillämplig är verksamhetens omfattning. Att efter varje säsong återställa området bedöms inte stå i rimlig proportion till åtgärden.

Trafikverket har vidhållit det som anfördes vid nämnden.

Midlanda Flygplats AB har vidhållit det som anfördes vid nämnden med i huvudsak följande tillägg. Det saknar betydelse om bygglovets är permanent eller av säsongs-karaktär. Även vid en begränsning av bygglovets för perioden den 1 april till den 31 oktober kan boende i husvagnsparken under en längre tid bli utsatta för höga buller-nivåer från flygplatsen. Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus gäller även för sovrum i tillfälligt boende. Fastigheten är inte lämplig för campingverksamhet då bullret kan upplevas som störande och utgöra en olägenhet för människors hälsa samt på sikt kan riskera att försvåra utvecklingen och driften av flygplatsverksamheten genom införande av begränsningar under den period som campingverksamheten bedrivs.

SCA har anført att husvagnsklubbens nyttjanderättsavtal med SCA, som är giltigt från och med den 1 januari 2008, medger nyttjande av ett markområde för uppställning av husvagnar under sommarsäsongen den 1 april till den 31 oktober.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

En ansökan om bygglov ska enligt 9 kap. 21 § första stycket PBL vara skriftlig och innehålla de ritningar, beskrivningar och andra uppgifter som behövs för prövningen. Det är sökanden som genom sin ansökan sätter ramen för bygglovsprövningen. Nämnden ska bedöma ansökan utifrån vad som anges vara den åtgärd som bygglov söks för (se bl.a. rättsfallet NJA 2021 s. 187). Myndigheten ska också, enligt 23 § förvaltningslagen (2017:900), se till att ärendet blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver och, vid behov, genom frågor och påpekanden verka för att parten förtydligar eller kompletterar framställningen.

Husvagnsklubben har i Mark- och miljööverdomstolen gjort gällande att deras ansökan blivit felformulerad och att syftet hela tiden varit att ansökan skulle gälla verksamhet under viss del av året och att ändamålet skulle vara av säsongskaraktär. I den ansökan som husvagnsklubben gjort till nämnden är det emellertid tydligt att ansökan avser

permanent bygglov. Domstolen anser inte att nämnden haft skäl att verka för något förtydligande eller komplettering av ansökan i detta avseende.

Det har alltså varit korrekt av nämnden att utgå från att det är ett permanent bygglov som söks. En prövning av saken utifrån andra förutsättningar kan inte göras inom ramen för detta mål utan förutsätter en ny ansökan hos nämnden. Frågan som ska prövas är alltså om det finns förutsättningar för ett permanent bygglov för 34 platser för uppställning av husvagn eller husbil, en gästplats samt befintliga byggnader.

Området som avses i ansökan ligger knappt 3 km fågelvägen norr om Sundsvall-Timrå Airport och i rullbanans förlängning. Flygplatsen är en regional flygplats som utgör riksintresse enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Husvagnsklubbens område ligger strax norr om riksintressets markanspråk. Midlanda Flygplats AB har i en dom från Östersunds tingsrätt, mark- och miljödomstolen, den 7 februari 2023, getts fortsatt tillstånd att bedriva flygplatsverksamhet vid Sundsvall-Timrå Airport. Ett av villkoren för verksamheten är att bullerskyddsåtgärder vidtas i bostadsbyggnader (permanent- och fritidsbostäder) som utomhus exponeras för FBN 55 dB(A) eller däröver, eller maximala ljudnivåer 70 dB(A) eller däröver nattetid (kl. 22–06), minst 150 nätter per kalenderår med minst en flygrörelse per natt (villkor 3, första stycket).

Husvagnsklubben ligger inom det område som i och för sig omfattas av kravet på bullerskyddsåtgärder. Villkoret i tillståndet gäller dock, liksom den bakomliggande förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader (bullerförordningen), just bostadsbyggnader. Ansökan avser uppställningsplatser för husvagnar eller husbilar, som i likhet med campingplatser typiskt sett är avsedda för mer tillfällig användning. Enligt husvagnsklubben vistas medlemmarna med sina husvagnar och husbilar på området till och från under sommarsäsongen. Under vintern används området endast som uppställningsplats. Enligt Mark- och miljööverdomstolens bedömning kan den vistelse i husvagn och husbil som det är fråga om här inte anses så varaktig att uppställningsplatserna med därtill hörande komplementbyggnader skulle vara att jämställa med permanent- eller fritidsbebyggelse (jfr Mark- och miljödomstolens domar den 24 april 2014 i mål nr M 8525-13 och den 5 februari 2010 i mål

nr M 1441-09 där domstolen ansett att kolonistugor inte kunnat jämföras med bostadshus vid en bedömning av behov av villkor rörande buller).

Uppställningsplatserna och komplementbyggnaderna omfattas alltså varken av bullerförordningens reglering eller av de krav på bullerisoleringsåtgärder för bostadsbyggnader som uppställs i tillståndet för flygplatsverksamheten. Mark- och miljööverdomstolen anser inte heller att lokaliseringen i övrigt, med hänsyn till att det är fråga om tillfällig vistelse, är olämplig med avseende på buller och människors hälsa. Bygglovets strider därmed inte, vad gäller närheten till flygplatsen, mot de allmänna intressen om lämplig markanvändning som kommer till uttryck i 2 kap. PBL. Mark- och miljööverdomstolen bedömer alltså att det i detta hänseende inte finns hinder mot att bevilja permanent bygglov.

Midlanda Flygplats AB har anfört att uppställda husvagnar över tid skulle kunna omvandlas till permanent- eller fritidsbostäder. En sådan förändring framöver skulle dock ställa krav på bygglov för ändrad användning och i samband med detta en ny bedömning av bullerfrågan.

Den del av fastigheten X som berörs av ansökan är även belägen intill en riksintressekorridor för framtida järnväg. Trafikverket har mot den bakgrunden, och då verket påbörjat ett arbete med att ta fram en linjestudie för den framtida järnvägssträckningen, avstyrkt att ett permanent bygglov beviljas. Eftersom det för husvagnscampingen aktuella området ligger utanför nämnda riksintresseområde och det i nuläget saknas mer detaljerad information om järnvägens närmare lokalisering bedömer Mark- och miljööverdomstolen att det för närvarande inte finns skäl att avslå ansökan på den grunden.

Nämnden har inte prövat övriga förutsättningar för bygglov. Denna prövning bör ske hos nämnden som första instans. Vid detta förhållande bör nämndens beslut undanröjas och målet återförvisas till nämnden för fortsatt behandling.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Liselotte Rågmark, tekniska rådet Inger Holmberg samt hovrättsråden Katarina Berglund Siegbahn och Hanna Blomberg.

Föredragande har varit Anna Bergmark.



ÖSTERSUNDS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2022-03-28
meddelad i
Östersund

Mål nr P 261-22

PARTER

Klagande

Timrå Husvagnsklubb

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västernorrlands läns beslut den 4 januari 2022 i ärende nr 403-10345-2021, se **bilaga 1**

SAKEN

Bygglov, X, Timrå kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Timrå husvagnsklubb (husvagnsklubben) har ett tidsbegränsat bygglov för bland annat 34 uppställningsplatser för husvagn eller husbil samt vissa byggnader. Miljö- och byggnadsnämnden i Timrå kommun har avslagit husvagnsklubbens ansökan om permanent bygglov med samma omfattning som det tidsbegränsade lovet.

Husvagnsklubben överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Västernorrlands län (länsstyrelsen), som avslog överklagandet. Husvagnsklubben har nu överklagat länsstyrelsens beslut.

YRKANDEN M.M.

Husvagnsklubben har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva underinstansernas beslut och, som det får förstås, bevilja permanent bygglov. Husvagnsklubben har gett in skriftlig bevisning och anfört, i allt väsentligt, detsamma som i underinstanserna.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna i målet och övervägt det som husvagnsklubben har fört fram. Domstolen instämmer i länsstyrelsens bedömning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 19 april 2022. Prövningstillstånd krävs.

För mark- och miljödomstolen

Åsa Ärlebrant

Målet har avgjorts av rådmannen Åsa Ärlebrant, ordförande, och tekniska rådet Jari Hiltula. Föredragande har varit beredningsjuristen Johan Månsson.