



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060209

DOM
2024-08-29
Stockholm

Mål nr
P 6331-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2024-04-16 i mål nr P 3313-23, se bilaga A

PARTER

Klagande

- Föreningen Torslandavikens Naturreservat, 802508-3927
- Göteborgs Ornitologiska Förening, 857203-1725

Motpart

Stadsbyggnadsnämnden i Göteborgs kommun
Box 2554
403 17 Göteborg

SAKEN

Bygglov på fastigheten X i Göteborgs kommun

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

- Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd.
 - Med ändring av mark- och miljödomstolens dom undanröjer Mark- och miljööverdomstolen Stadsbyggnadsnämnden i Göteborgs kommuns beslut den 5 juni 2023, dnr SBN 2023-000437, att avvisa ansökan om bygglov och återförvisar målet till nämnden för fortsatt behandling.
-

Dok.Id 2099239

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 50

E-post: svea.avd6@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

YRKANDEN M.M. I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Föreningen Torslandavikens Naturreservat och Göteborgs Ornitologiska Förening har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen i första hand ska upphäva avvisningsbeslutet och medge ansökt bygglov och i andra hand återförvisa målet till nämnden för förnyad handläggning.

Föreningarna har anfört i huvudsak följande. Det saknas lagstöd för att i bygglov kräva tillgänglighetsanpassning av gömslena/vindskydden. Trots detta har föreningarna vitsordat att genomföra åtgärder som medger att en steglös entré erhålls genom att höjdskillnaden mellan omgivande mark och golvnivån fylls upp med en bädd av stenflis. Det föreligger ingen brist vad gäller redovisning av efterfrågade uppgifter vad gäller tillgänglighet eller hur detta krav ska uppfyllas.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen finner skäl att ge prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

Den fråga som Mark- och miljööverdomstolen har att ta ställning till är om det var riktigt av nämnden att avvisa föreningarnas ansökan, dvs. om ansökan var så bristfällig att det sänkades förutsättningar att pröva den i sak.

En ansökan om bygglov ska vara skriftlig och innehålla de ritningar, beskrivningar och andra uppgifter som behövs för prövningen, se 9 kap. 21 § första stycket plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Om ansökningen är ofullständig får byggnadsnämnden förelägga sökanden att avhjälpa bristerna inom en viss tid, se 9 kap. 22 § första stycket PBL. Om föreläggandet inte följs, får byggnadsnämnden avvisa ansökan eller avgöra ärendet i befintligt skick, se bestämmelsens andra stycke.

Avvisning bör aktualiseras först om en ansökan är så bristfällig att någon prövning i sak inte låter sig göras. I nu aktuellt fall har stadsbyggnadskontoret gjort bedömningen att byggnationen inte kan undantas från tillgänglighetskravet i 8 kap. 1 § 3 PBL, och

att en redovisning av hur tillgänglighetskravet uppfylls, exempelvis med en ramp, ska redovisas på plan- och fasadritningar. Föreningarna har i sina svar till stadsbyggnadskontoret anfört att gömslena inte behöver tillföras några ramper eller annan konstruktion.

Enligt Mark- och miljööverdomstolens mening har det funnits förutsättningar att pröva ärendet i sak på det underlag som kommit in från föreningarna. Nämnden borde därför inte ha avvisat ansökan. Målet ska således återförvisas för en prövning i sak. Mark- och miljööverdomstolen har genom detta inte tagit ställning till om föreningarnas ansökan vid denna prövning ska bifallas eller inte.

Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Liselotte Rågmark, Margaretha Gistorp och Li Brismo, referent, samt tf. hovrättsassessorn Anna Lundgren.

Föredragande har varit Ulrika Agerskans.



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2024-04-16
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr P 3313-23

PARTER

Klagande

- Föreningen Torslandavikens naturreservat,
- Göteborgs Ornitologiska Förening, 857203-1725

Motpart

Byggnadsnämnden i Göteborgs kommun
Box 2554
403 17 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut 2023-07-07 i ärende nr 403-26921-2023, se bilaga 1

SAKEN

Bygglov på fastigheten X i Göteborg kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.

BAKGRUND

Byggnadsnämnden i Göteborg kommun (nämnden) beslutade genom delegationsbeslut den 5 juni 2023 (dnr SBN 2023-000437) att avvisa Föreningen Torslandavikens Naturreservats och Göteborgs Ornitologiska Förening (klagandena) ansökan om bygglov för nybyggnad av två väderskydd. Beslutet motiverades av att klagandena inte hade efterkommit en begäran om att komplettera sin ansökan genom att redovisa hur tillgänglighetskraven uppfylls, exempelvis genom en ramp till aktuella väderskydd.

Beslutet överklagades till Länsstyrelsen Västra Götalands län (länsstyrelsen) som avslog överklagandet.

Föreningen Torslandavikens Naturreservat och Göteborgs Ornitologiska Förening har nu överklagat länsstyrelsens beslut.

YRKANDEN M.M.

Klagandena har yrkat att mark- och miljödomstolen upphäver avvisningsbeslutet och medger ansökt bygglov i enlighet med ingivna handlingar i ärendet. I andra hand har de begärt att ärendet återförvisas till nämnden för fortsatt handläggning.

Till stöd för sitt överklagande har föreningarna anfört i huvudsak följande.

Enligt den fördjupade översiktsplanen för Västra Arendal och Torsviken utgör området idag ett s.k. vadehav och det saknas detaljplan för aktuell fastighet, X. Fastigheten utgör ett muddertippningsområde sedan början av 1970-talet som har avslutats år 2010 och efterbehandlats under senare år. Området har anpassats primärt för vadarfåglar genom anläggande av ett s.k. vadehav.

Av definitionen i 1 kap. 4 § plan- och bygglagen (PBL) framgår att en allmän plats är en gata, en väg, en park, ett torg eller ett annat område som enligt en detaljplan är avsett för ett gemensamt behov. Genom att detaljplan inte föreligger för fastigheten utgör inte fastigheten allmän plats enligt PBL. Krav på tillgänglighetsanpassning för

allmän plats kan mot denna bakgrund inte ställas enligt PBL och förordningar kopplade till PBL.

Aktuella gömslen/vindskydd begagnas i första hand av ornitologer och i andra hand av allmänt naturintresserade personer vilket gör att kretsen av användare är begränsad. Det kommer givetvis inte att föreligga något förbud att begagna aktuella gömslen för allmänheten men dessa gömslen/väderskydd kan inte rymmas inom definitionen av publika lokaler.

Eftersom en kommun enligt 8 kap. 4 a § PBL inte får ställa längre gående krav på byggnaders utformning än vad som följer av PBL, och följdragstiftning kopplat till PBL, kan krav på tillgänglighet inte ställas för aktuella gömslen/vindskydd. Unika kommunala särkrav leder till rättsosäkerhet och ökade kostnader och skall inte accepteras vilket framgår av såväl förarbeten som rättspraxis.

Att nämnden avvisat ansökan om bygglov på grund av att ansökan inte kompletterats med en detaljredovisning av hur tillgängligheten skall lösas är således inte lagenlig. En ansökan om bygglov får inte avvisas när krav ställs som inte är lagenliga enligt PBL vilket även gäller krav på redovisning i en ansökan om bygglov. Samtliga övriga krav som nämnden ställt är uppfyllda och övriga handlingar som efterfrågats är ingivna vilket leder till att bygglov skall beviljas.

Det skall noteras att föreningarna har vitsordat att genomföra efterfrågad tillgänglighetsanpassning genom att anlägga en ramp av stenflis som medger en steglös entré till aktuella gömslen/vindskydd. Någon mer ingående beskrivning av hur tillgängligheten avses att lösas erfordras inte då det är en frivillig åtgärd från föreningarnas sida.

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har gått igenom handlingarna i målet och övervägt vad föreningarna anfört i mark- och miljödomstolen.

Mark- och miljödomstolen delar underinstansernas bedömning i fråga om behovet av tillgänglighetsanpassning. Föreningarna har inte inkommit med den efterfrågade kompletteringen och nämnden har haft fog för sitt beslut.

Överklagandet ska därför avslås.

Upplysningsvis är föreningarna oförhindrade att söka bygglov på nytt hos nämnden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD- 02)

Överklagande senast den 7 maj 2024

Catrin Ångman

Gunnar Åkerlund

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Catrin Ångman, ordförande, och tekniska rådet Gunnar Åkerlund. Föredragande har varit tingsnotarien Maria Johansson.