

Notarienämnden

BESLUT

Datum
2024-11-19

Diarienummer
NON 2024/20

Klagande

[REDACTED]

Motpart

Domstolsverket
notariekansliet@dom.se

Överklagade beslut

Domstolsverkets beslut den 19 september 2024, dnr DOV 2024-1077

Saken

Beslut gällande notarieansökan

Notarienämndens avgörande

Notarienämnden avslår överklagandet.

Bakgrund

[REDACTED] har ansökt om notarieanställning i den omgång som hade sista ansökningsdag den 11 september 2024. Han har dessförinnan genomfört notarie-tjänstgöring vid [REDACTED] under tiden 2022-09-01–2024-09-03.

Domstolsverket har genom det överklagade beslutet avslagit [REDACTED] ansökan till notarieanställning. Som skäl för beslutet anges bl.a. följande. [REDACTED] har genom tjänstgöring som förvaltningsrättsnotarie vid [REDACTED] under tiden 2022-09-01–2024-09-03 fullgjort sin tid som notarie. Det är därmed inte möjligt för honom att på nytt ansöka om notarietjänstgöring.

Yrkanden m.m.

[REDACTED] yrkar att han ska beviljas att ansöka i konkurrens med alla andra om notarieanställningar för fullgörande av en notarieanställning och anför bl.a. följande. Enligt notarietjänstförordningen finns det inget hinder mot att ansöka på nytt om notarieanställning. Bestämmelsen att en notarietjänstgöring ska fullgöras under två år

innebär inte att det endast går att ansöka till eller anställas för en sådan tjänst en gång. Han har haft en anställning som notarie men det har inte varit fråga om notarietjänstgöring eftersom tjänsten inte har följt någon notarieplan och har saknat tänkt handledning. Efter en dålig start på tjänstgöringen fick han begränsade uppgifter och kunde därefter inte visa sin förmåga. Han har därför inte fått chansen att fullgöra någon notarietjänstgöring. Den tjänst han haft kan inte anses vara en notarietjänst enligt notarietjänstförordningen. Han behandlades så dåligt att följden blev att han fick sjukskriva sig. Han informerades aldrig om att han inte skulle kunna ansöka om notarietjänst på nytt efter tjänstgöringstiden. Han vill få en möjlighet att fullgöra en riktig notarietjänstgöring. [REDACTED] framför kritik mot domstolens arbetsmiljö, mot sina första handledare och mot domstolens tidigare lagman. Till stöd för talan åberopas läkarintyg för sjukpenning.

Domstolsverket anser att överklagandet ska avslås.

Skälen för avgörandet

Frågan som Notarienämnden har att pröva är om en notarie som har genomfört notarietjänstgöringen men som inte erhållit bevis om notariemeritering har rätt att ansöka om notarieanställning på nytt.

Notarietjänstgöring fullgörs under en tid av två år, med undantag för s.k. kombinerad notarietjänstgöring och s.k. förlängd notarietjänstgöring. Detta framgår av 1 § notarietjänstförordningen (1990:469) och de hänvisningar som anges där. Notarier anställs tills vidare, dock längst för den tid som tjänstgöringen ska fullgöras under, eller den kortare tid som kan följa av att notarien har begärt att tidigare tjänstgöring hos en arbetsgivare ska tillgodoräknas som notarietjänstgöring (s.k. avräkning) eller av någon annan särskild omständighet. Detta följer av 9 § notarietjänstförordningen.

Målsättningen med notarietjänstgöringen är att notarien ska få ett bevis om notariemeritering. Notariemeritering har förvärvats av den som på ett tillfredsställande sätt har fullgjort notarietjänstgöring, samt utfört vissa domaruppgifter, vilket framgår av 5 § notarietjänstförordningen. Ett bevis om notariemeritering utfärdas av domstolen där tjänstgöringen avslutas, se 6 § notarietjänstförordningen. Det nu sagda innebär dock inte att ett bevis om notariemeritering är en förutsättning för att notarietjänstgöring ska anses ha ägt rum.

När tiden för notarietjänstgöring har passerat kan notarien inte antas på nytt till notarietjänstgöring. Detta framgår visserligen inte uttryckligen av den ovan redovisade regleringen men är den tolkning av denna som är bäst förenlig med notarietjänstgöringens syften. En möjlighet att upprepade gånger antas till notarietjänstgöring skulle undergräva begränsningen av tjänstgöringstiden till två år.

En domstols bedömning av hur väl en notarie skött sin tjänstgöring och sådana begränsningar av en notaries förordnanden som en sådan bedömning resulterat i kan vid en prövning av detta slag inte överprövas av Notarienämnden.

[REDACTED] har tjänstgjort som notarie vid [REDACTED] under tiden 2022-09-01–2024-09-03. Han har alltså fullgjort sin notarietjänstgöring. Han har därmed inte rätt att på nytt antas som notarie. Domstolsverkets beslut var därmed riktigt. [REDACTED] överklagande ska avslås.

Notarienämndens beslut får inte överklagas.

På Notarienämndens vägnar,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Johan Kvart', with a stylized flourish at the end.

Johan Kvart

I avgörandet har f.d. lagmannen Johan Kvart (ordförande), lagmannen Helena von Braun, lagmannen Lars-Gunnar Lundh, docenten Anna Ghavanini, utbildningschefen Stephan Uttersköld, universitetslektorn Henrik Bellander, rättschefen Ulrika Lindén och rådmannen Ulf Ahlström deltagit.

Föredragande har varit administrativa assessorn Sara Hanberger.