



SVEA HOVRÄTT
Patent- och
marknadsöverdomstolen
Rotel 020112

BESLUT
2024-11-29
Stockholm

Mål nr
PMÄ 5891-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och marknadsdomstolens beslut 2024-04-05 i ärende nr PMÄ 18948-23, se bilaga A

PARTER

Klagande

Patent- och registreringsverket
Box 530
826 27 Söderhamn

Motpart

Fat Tony's AB, 559323-6549
Storgatan 19
982 32 Gällivare

SAKEN

Registrering av varumärke

PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLENS AVGÖRANDE

1. Patent- och marknadsöverdomstolen tillåter inte Fat Tony's AB att i Patent- och marknadsöverdomstolen åberopa ny bevisning i form av en skärmbild på en sökning i sökmotorn Google.
 2. Med upphävande av Patent- och marknadsdomstolens beslut avslår Patent- och marknadsöverdomstolen Fat Tony's AB:s ansökan om registrering av varumärket Fat Tony's för tjänster i klass 43.
-

Dok.Id 2117900

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 675 00

E-post: svea.avd2@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

YRKANDEN

Patent- och registreringsverket (PRV) har yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen, med ändring av underinstansens beslut, ska avslå Fat Tony's AB:s ansökan om registrering av varumärket Fat Tony's för tjänster i klass 43 eller, i andra hand, återförvisa ärendet till Patent- och marknadsdomstolen för förnyad prövning.

Fat Tony's AB har motsatt sig att Patent- och marknadsdomstolens beslut ändras.

PARTERNAS TALAN OCH UTREDNINGEN

Fat Tony's AB (bolaget) har i Patent- och marknadsöverdomstolen åberopat samma omständigheter och utvecklat sin talan på i huvudsak samma sätt som i Patent- och marknadsdomstolen. Bolaget har argumentationsvis tillagt *dels* att bolaget är etablerat i Gällivare medan det äldre märket TONY'S avser verksamhet baserad i Stenungssund, *dels* att verksamheterna skiljer sig åt i fråga om den mat som erbjuds. Patent- och registreringsverket, som inte yttrade sig i Patent- och marknadsdomstolen utan hänvisade till vad som anförts i dess beslut, har även här vidhållit det som framgår av dess beslut.

Bolaget har i Patent- och marknadsöverdomstolen som ny bevisning åberopat en skärmbild på en sökning i sökmotorn Google av orden "Fat Tony's" till styrkande av att ordmärket Fat Tony's är väldigt brett och risken för förväxling är liten.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Frågan om tillåtande av ny bevisning

Enligt 3 kap. 9 § lagen (2016:188) om patent- och marknadsdomstolar ska bestämmelsen i 50 kap. 25 § tredje stycket rättegångsbalken tillämpas i ärenden som handläggs i Patent- och marknadsöverdomstolen. Det innebär bl.a. att en part i Patent- och marknadsöverdomstolen får åberopa ett bevis, som inte lagts fram tidigare, endast om

parten gör sannolikt att parten inte kunnat åberopa beviset i underinstansen eller parten annars haft giltig ursäkt att inte göra det.

Bolaget har anfört att det först i Patent- och marknadsöverdomstolen kommit på att bolaget önskade åberopa den nämnda bevisningen.

Enligt Patent- och marknadsöverdomstolen har bolaget inte gjort sannolikt att beviset inte kunnat åberopas i Patent- och marknadsdomstolen. Det bolaget anfört innebär inte att bolaget haft giltig ursäkt att inte åberopa beviset tidigare. Patent- och marknadsöverdomstolen tillåter därför inte bolaget att åberopa skärmavbilden på sökningen.

Bolagets varumärkesregistrering

Utgångspunkter för prövningen

Patent- och marknadsöverdomstolen ansluter sig i allt väsentligt till de rättsliga utgångspunkter som underinstansen redogjort för.

Patent- och marknadsöverdomstolen har att i likhet med underinstansen bedöma om det sökta varumärket i rättslig mening är förväxlingsbart med det äldre. Bedömningen ska göras utifrån en helhetsbedömning där samtliga omständigheter av betydelse i sammanhanget beaktas, framför allt märkenas likhet samt likheten avseende de varor eller tjänster som märkena avser.

Jämförelsen ska avse den typ av varor eller tjänster som det sökta varumärket ska användas för i förhållande till de varor och tjänster som det äldre varumärket registrerats för. Varumärkenas faktiska profilering inom en varu- och tjänsteklass är däremot inte relevant varför det bolaget anfört om att verksamheterna skiljer sig åt i fråga om utbud saknar betydelse för domstolens bedömning.

Registrering av ett varumärke i Sverige innebär att varumärket får skydd inom hela landet varför inte heller det bolaget anfört om geografiska skillnader har någon betydelse för domstolens prövning i fråga om det föreligger en risk för förväxling.

Omsättningskretsen

Patent- och marknadsöverdomstolen instämmer inledningsvis i Patent- och marknadsdomstolens bedömningar gällande omsättningskretsen samt genomsnittskonsumentens uppmärksamhetsgrad och kunskaper i det engelska språket.

Det äldre varumärkets ursprungliga särskiljningsförmåga

Bedömningen av det motanförla varumärket TONYs särskiljningsförmåga ska göras utifrån relationen mellan kännetecknet och de varor eller tjänster som det registrerats för (se EU-domstolens dom den 18 juni 2002, Philips, C-299/99, EU:C:2002:377, punkten 59). Den omständigheten att det är fråga om ett personnamn, även om detta är vanligt förekommande, kan då inte i sig tillmätas någon särskild betydelse så länge namnet inte är beskrivande för varorna eller tjänsterna. (Jfr EU-domstolens dom den 16 september 2004, Nichols, C-404/02, EU:C:2004:538, punkterna 25, 26 och 34 samt Patent- och marknadsöverdomstolens dom den 14 mars 2024 i mål PMT 1029-23, s. 8.)

Namnet Tony är inte beskrivande för de aktuella tjänsterna i klass 43. Till skillnad från vad Patent- och marknadsdomstolen funnit anser Patent- och marknadsöverdomstolen att det motanförla varumärket TONYs får anses ha en särskiljningsförmåga av normalgraden.

Frågan om det föreligger risk för förväxling

När det först gäller tjänstelikheten är det äldre märket registrerat för tjänster i klass 43 som innefattar olika restaurangtjänster. Det yngre märket söks registrerat för tjänster i samma klass. Patent- och marknadsöverdomstolen finner att de ifrågavarande tjänsterna i klass 43 som angetts för det äldre varumärket respektive de tjänster som det sökta varumärket avser i allt väsentligt är identiska.

Vad gäller märkeslikheten konstaterar Patent- och marknadsöverdomstolen att det finns en visuell likhet mellan de motstående märkena i det att det dominerande märkeselementet Tony's i det yngre märket är nära nog identiskt med det äldre märket TONYs. När det gäller den fonetiska likheten bedömer domstolen att betoningen i det

yngre märket Fat Tony's ligger på märkeselementet Tony's. Det innebär att det dominerande elementet i det sökta varumärket motsvarar det äldre och att detta behåller en självständig kännetecknande ställning i det yngre märket (jfr EU-domstolens dom den 6 oktober 2005, Medion, C-120/04, EU:C:2005:594, punkt 30). Därtill anser Patent- och marknadsöverdomstolen, till skillnad från underinstansen, att genomsnittskonsumenten sannolikt uttalar även det äldre märket på engelska. Under alla förhållanden är skillnaden i uttal av namnet Tony på svenska respektive engelska förhållandevis begränsad. Mot bakgrund av det anförda anser Patent- och marknadsöverdomstolen att de motstående märkena uppvisar en fonetisk likhet.

Eftersom båda de motstående märkena innehåller samma personnamn, finns inte anledning att bedöma om det finns en begreppsmässig (konceptuell) likhet dem emellan.

Avslutningsvis bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen att det sökta märket Fat Tony's inte ger genomsnittskonsumenten sådana associationer till maffiakulturen att det av den anledningen distanserar sig från det äldre varumärket.

Sammanfattningsvis finns det, vid en helhetsbedömning, sådan likhet mellan det sökta respektive det motanförda varumärket att det finns en risk för att genomsnittskonsumenten uppfattar att tjänsterna som tillhandahålls under märkena kommer från samma företag eller från företag med ekonomiska band. Det föreligger därmed, i rättslig mening, en risk för förväxling och hinder för registrering av det sökta varumärket Fat Tony's.

Fat Tony's AB:s ansökan om varumärkesregistrering ska följaktligen avslås och Patent- och marknadsdomstolens beslut upphävas.

Överklagande

Det saknas skäl att göra undantag från huvudregeln att Patent- och marknadsöverdomstolens beslut inte får överklagas (se 1 kap. 3 § tredje stycket lagen, 2016:188, om patent- och marknadsdomstolar). Detta beslut får därför inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per Carlson samt hovrättsråden Annika Malm, referent, och Ulrika Persson.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

PROTOKOLL
2024-04-05
Handläggning i
Stockholm

Aktbilaga 7
Mål nr
PMÄ 18948-23

Handläggning i parternas utevaror

RÄTTEN

Tingsfiskalen Clara Baumann

PROTOKOLLFÖRARE

Beredningsjuristen Johanna Mikkola Jäghammar

PARTER

Klagande

Fat Tony's AB, 559323-6549
Storgatan 19
982 32 Gällivare

Motpart

Patent- och registreringsverket
Box 530
826 27 Söderhamn

SAKEN

Registrering av varumärke

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets beslut den 16 november 2023 angående varumärkesansökan nr 2023-00802, se [bilaga 1](#)

Fat Tony's AB (Fat Tony's) ansökte hos Patent- och registreringsverket (PRV) om registrering av ordvarumärket *Fat Tony's* för diverse restaurangtjänster i klass 43.

PRV beslutade den 16 november 2023 att avslå ansökan eftersom det ansågs föreligga en förväxlingsrisk i förhållande till det äldre varumärket *TONYS* med registreringsnummer 623447, som är registrerat för bland annat restaurangtjänster i samma klass.

Fat Tony's har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen ska bevilja registreringen av ordmärket *Fat Tony's* och har till stöd för överklagandet anfört i huvudsak följande.

Företagsnamnet Fat Tony's registrerades den 29 november 2022 av Bolagsverket som

Dok.Id 2816175

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset,
Scheelegatan 7

Telefon
08- 561 654 70
E-post: stockholmstingsratt@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

gjorde en förväxlingsriskbedömning innan registreringen. Bolagsverket gör samma förväxlingsriskbedömning enligt lagen (2018:1653) om företagsnamn som PRV gör enligt varumärkeslagen (2010:1877). Eftersom företagsnamnet godkändes ansåg Bolagsverket att det inte förelåg någon förväxlingsrisk i förhållande till varumärket *TONYS*. Vid en sökning på ”Fat Tonys” utgörs dessutom resultaten till stor del av maffiabossar och rollfigurer och är inte kopplade till det motanförda märket *TONYS*.

Fat Tony’s har gett in två Wikipedia-artiklar om Anthony ”Fat Tony” Salerno och Fat Tony D’Amico.

PRV har motsatt sig ändring av beslutet. PRV har förelagts att yttra sig över överklagandet varpå myndigheten har vidhållit inställningen och skälen i det meddelade avslagsbeslutet.

Efter genomgång av handlingarna meddelar Patent- och marknadsdomstolen följande

SLUTLIGA BESLUT

Patent- och marknadsdomstolen upphäver Patent- och registreringsverkets beslut den 16 november 2023 angående varumärkesansökan nr 2023–00802 och visar ärendet åter till Patent- och registreringsverket för vidare handläggning.

Skälen för beslutet

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 2 kap. 8 § första stycket 2 varumärkeslagen får ett varumärke inte registreras om det är identiskt med eller liknar ett äldre varukännetecken för varor eller tjänster av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av varumärket leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder varumärket och innehavaren av varukännetecknet. Bestämmelsen svarar mot artikel 5.1 b) i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/2436 av

den 16 december 2015 för tillnärmning av medlemsstaternas varumärkeslagstiftning. Bestämmelsen ska därför tolkas direktivkonformt.

Frågan om risken för förväxling av varumärken och om risk för att allmänheten kan tro att varorna eller tjänsterna i fråga kommer från samma företag, eller i förekommande fall från företag med ekonomiska band, ska avgöras vid en helhetsbedömning där samtliga relevanta omständigheter i det enskilda fallet beaktas, bland annat varumärkenas visuella, fonetiska och begreppsmässiga likheter samt likheten mellan de varor och de tjänster som varumärkena omfattar (se EU-domstolens domar i mål C-251/95, Sabel, EU:C:1997:528, punkterna 18 och 22; C-39/97, Canon, EU:C:1998:442, punkterna 16 och 29; samt C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer, EU:C:1999:323, punkterna 17 och 18).

Även det äldre varumärkets särskiljningsförmåga och övriga relevanta omständigheter såsom omsättningskrets och graden av uppmärksamhet hos genomsnittskonsumenten ska beaktas (se bl.a. Lloyd Schuhfabrik Meyer, punkterna 25 och 26). Ju större det äldre varumärkets särskiljningsförmåga visar sig vara, desto större är risken för förväxling (se Canon, punkten 18 och Sabel, punkten 24).

Vidare ska bedömningen göras med utgångspunkt i det intryck som varumärket förväntas göra hos en normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst genomsnittskonsument av den vara eller tjänst som är i fråga. Hänsyn ska bl.a. tas till att genomsnittskonsumenten sällan har möjlighet att göra en direkt jämförelse mellan de olika varumärkena utan måste förlita sig på en oklar bild som konsumenten har i minnet. Det ska även beaktas att genomsnittskonsumenten vanligtvis uppfattar varumärket som en helhet och inte ägnar sig åt att undersöka dess olika detaljer (se Sabel, punkten 23 och Lloyd Schuhfabrik Meyer, punkterna 25 och 26). Genomsnittskonsumenten fäster generellt större uppmärksamhet vid ett varumärkes början än vid dess slut (se bl.a. tribunalens dom av den 25 mars 2009, L'Oréal mot Harmoniseringsbyrån – Spa Monopole (SPA THERAPY), T 109/07, EU:T:2009:81, punkten 30 och

Patent- och marknadsöverdomstolens beslut av den 15 februari 2024 i ärende PMÄ 5140-23).

Bedömningen i detta fall

Patent- och marknadsdomstolen bedömer att omsättningskretsen för de aktuella tjänsterna består av konsumenter i allmänhet samt att det föreligger en uppmärksamhetsnivå av normalgraden vid köptillfället. Vidare bedöms genomsnittskonsumenten besitta grundläggande kunskaper i det engelska språket.

Det motanförla varumärket *TONYS* utgörs av ett personnamn bestående av fyra bokstäver följt av bokstaven S. Varumärket är registrerat för bl.a. restauranger och restaurangtjänster. Enligt domstolens uppfattning är det vanligt att personnamn används som kännetecken för restauranger och därtill hörande tjänster. Tony är ett relativt vanligt förnamn och används dessutom ibland som smeknamn för namnet Anthony. Mot bakgrund av detta bedömer domstolen att det motanförla varumärket har en förhållandevis låg särskiljningsförmåga och att det därmed får anses ha ett begränsat skyddsomfång för de aktuella tjänsterna.

Patent- och marknadsdomstolen delar PRV:s bedömning att det föreligger en hög grad av likhet mellan de tjänster i klass 43 som omfattas av det äldre varumärket och de tjänster i samma klass som omfattas av det sökta varumärket.

Beträffade märkeslikheten gör Patent- och marknadsdomstolen följande bedömning. Det av PRV motanförla märket *TONYS* ingår i sin helhet i det sökta märket *Fat Tony's* med den skillnaden att *Tony's* i det sökta märket innehåller en apostrof mellan "Tony" och "s". I detta avseende är de motstående märkena visuellt lika. Det sökta märket inleds med ett tillkommande ord bestående av tre bokstäver (*Fat*), vilket bidrar till att det sökta märket skiljer sig något från det motanförla varumärket. Apostrofen, i kombination med att namnet föregås av det engelska ordet *Fat*, som betyder fet eller tjock, får till följd att genomsnittskonsumenten skulle uttala det sökta märket på engelska. Avsaknaden av apostrof i det motanförla märket *TONYS* kan i stället ge

intrycket att namnet ska uttalas på svenska. Detta får till följd att en stor del av omsättningskretsen skulle uppfatta att *TONYS* uttalas på svenska och därmed läsa samt uttala varumärkena på olika sätt. Även om det föreligger en viss begreppsmässig likhet mellan varumärkena eftersom de båda helt eller delvis består av genitivformen av personnamnet Tony skiljer de sig åt begreppsmässigt på grund av det tillkommande, och dessutom inledande, ordet *Fat* i det sökta varumärket. De två orden kan tillsammans tolkas som ett smeknamn och *Fat Tony's* kan ge upphov till vissa associationer till ett smeknamn inom maffiakulturen. *TONYS* ger inte upphov till samma associationer.

Vid en sammantagen bedömning mot bakgrund av det äldre varumärkets låga särskiljningsförmåga och den begränsade märkeslikhet som föreligger anser Patent- och marknadsdomstolen att det inte föreligger en förväxlingsrisk mellan varumärkena. Det föreligger således inte hinder mot att registrera varumärket *Fat Tony's* på denna grund. PRV:s beslut ska därför upphävas och ärendet ska visas åter till PRV för vidare handläggning.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (PMD-13)

Ett skriftligt överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **senast 26 april 2024**.

Prövningstillstånd krävs.

Johanna Mikkola Jäghammar

Protokollet uppvisat/

Text i märket: Fat Tony's
Ärendenummer: 2023-00802

Avslag av er varumärkesansökan

Patent- och registreringsverket (PRV) avslår er ansökan om registrering av varumärket *Fat Tony's* för tjänster i klass 43.

Beskrivning av ärendet

Vi har bedömt att det sökta märket är förväxlingsbart med följande nationella varumärke.

TONYS 623447

Det finns ytterligare information om varumärket i bilagorna. Där finns också en kopia av er ansökan.

Ni har i huvudsak framfört att märkena inte är lika.

PRV:s bedömning

Ert varumärke kan förväxlas med andra kännetecken

Det går inte att registrera ett varumärke om det liknar andra kännetecken (varumärken eller företagsnamn) som gäller liknande varor eller tjänster.

Varför kan kännetecknen förväxlas?

Likhet mellan tjänsterna

Ert märke och det äldre märket avser samma och liknande tjänster i klass 43, nämligen olika tjänster inom restaurangbranschen och liknande verksamheter som avser mat och dryck. Tjänsterna är alltså i hög grad lika.

Likhet mellan märkena

Ert märke avser texten FAT TONY'S och det äldre märket avser texten TONYS. Märkena är alltså lika. Att ert märke innehåller ytterligare ord ändrar inte likheten. Kunderna kan också tro att det finns affärsmässiga samband.

Samlad bedömning

Vi bedömer därmed att ert märke kan förväxlas med det äldre märket avseende samtliga sökta tjänster som er ansökan avser.

PRV avslår därför er ansökan.

Beslutat den 16 november 2023 av Katy Lundqvist efter föredragning av Lena Thörnros.

Bestämmelser

Beslutet har tagits med stöd av följande bestämmelser:

Varumärkeslagen (2010:1877)

2 kap. 18 § (*avslag*)

2 kap. 8 § (*förväxling med andra varumärken*)

Hur ni överklagar

Detta beslut kan överklagas till Patent- och marknadsdomstolen. Om ni vill överklaga beslutet ska ni göra det skriftligen. Skicka överklagandet till:

Patent- och marknadsdomstolen

PRV

Box 530

826 27 Söderhamn

Ange följande i överklagandet:

- Namn och person- eller organisationsnummer
- Adress och övriga aktuella kontaktuppgifter
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Varför ni anser att beslutet är felaktigt
- Vilken ändring av beslutet ni vill ha

Om ni vill överklaga måste PRV få er överklagan inom **två (2) månader** från beslutsdagen.

BILAGA

Ansökningsnummer: 2023-00802

Ingivningsdag: 2023-02-09

Märkestyp: Ordmarke

Text i märket: Fat Tony's

Varor och tjänster:

43: Restauranger; Restaurangtjänster; Restaurangtjänster avseende mat för avhämtning; Reservationstjänster för bokning av måltider; Servering av alkoholhaltiga drycker; Servering av mat och dryck till gäster; Servering av mat och dryck på restauranger och i barer; Servering av mat och dryck till gäster på restauranger; Take-awaytjänster avseende snabbmat; Tillhandahållande av mat och dryck på restauranger och i barer; Tillhandahållande av mat och dryck till gäster på restauranger

Innehavare: Fat Tony's AB
Org.nr: 559323-6549
Storgatan 19
98232 Gällivare

BILAGA

Registreringsnummer: 623447
Registreringsdag: 2022-10-04
Ansökningsnummer: 2021-07326
Ingivningsdag: 2021-10-28
Märkestyp: Word
Text i märket: TONY S

Varor och tjänster:

9: Nedladdningsbar programvara i form av en mobil app för leverans och beställning av mat; softwareapplikationer för datorer, nedladdningsbara.

29: Hamburgare (biffar); grönsaksburgare; tofufärsburgare; sojabiffar; teriyaki-kyckling; chili con carne; kycklingbröstfiléer; konserverad tryffel; tryffelost.

43: Restauranger; delikatessrestauranger; stekrestauranger; snabbmatsrestauranger; självserveringsrestauranger; restaurangtjänster avseende mat för avhämtning; restaurangtjänster utgörande licensierade baranläggningar; hämtmatstjänster; utskänkning av mat och dryck från mobilt fordon.

Innehavare: NextFit AB
Halltorpsvägen 11 444 55
Stenungsund



Hur man överklagar

Beslut i ärenden, Patent- och marknadsdomstolen

PMD-13

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövnings-tillstånd längre ner).

Om du tar upp nya omständigheter ska du förklara varför du inte fört fram detta tidigare.
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid ett sammanträde.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar Patent- och marknadsdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknadsdomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med Patent- och marknadsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.