



SVEA HOVRÄTT  
Patent- och  
marknadsöverdomstolen  
Rotel 020115

**DOM**  
2024-03-14  
Stockholm

Mål nr  
PMT 1029-23

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och marknadsdomstolens dom 2022-12-21 i mål PMT 2908-22 och PMT 8911-20, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

1. thomas Beteiligungen GmbH  
Im Industriepark 13  
55469 Simmern  
Tyskland

2. thomas praefab Neubrandenburg GmbH  
Ihlenfelder Straße 111  
17034 Neubrandenburg  
Tyskland

Ombud för 1 och 2: Advokaterna A.K. och K.W.  
Sandart & Partners Advokatbyrå KB  
Box 7131  
103 87 Stockholm

### Motparter

1. Thomas Concrete Group Aktiebolag, 556062-2812  
Box 5162  
402 26 Göteborg

2. Thomas Betong AB, 556276-3655  
Samma adress

Ombud för 1 och 2: Advokaten T.K. och biträdande juristen M.M.  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 1703  
111 87 Stockholm

## SAKEN

Företagsnamnsintrång m.m.

---

Dok.Id 2003950

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 00

**E-post:** svea.avd2@dom.se  
www.svea.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

## PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Med ändring av Patent- och marknadsdomstolens domslut punkten 1 förbjuder Patent- och marknadsöverdomstolen envar av thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH vid vite om 1 000 000 kr, att i näringsverksamhet i Sverige,
  - a. vid rekrytering av säljare använda de kännetecken som anges i bilaga B som näringskännetecken för verksamhet som omfattar tillverkning och försäljning av betong och cement, och
  - b. vid utbudande till försäljning och annan marknadsföring av betong, cement och därtill relaterade tjänster använda de kännetecken som anges i bilaga C som varukännetecken för dessa varor och tjänster samt att använda kännetecknen som anges i bilaga C som näringskännetecken för verksamhet som omfattar tillverkning och försäljning av betong och cement.
2. Med ändring av Patent- och marknadsdomstolens domslut punkten 3 fastställer Patent- och marknadsöverdomstolen att thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH är skyldiga att solidariskt betala skälig ersättning till Thomas Concrete Group Aktiebolag för utnyttjandet av kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG under perioden från och med februari 2020 till och med november 2022, samt ogillar käromålet såvitt avser ersättning för ytterligare skada.
3. Med ändring av Patent- och marknadsdomstolens domslut punkten 4 fastställer Patent- och marknadsöverdomstolen att thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH är skyldiga att solidariskt betala skälig ersättning till Thomas Betong AB för utnyttjandet av kännetecknet THOMAS BETONG under perioden från och med februari 2020 till och med november 2022, samt ogillar käromålet såvitt avser ersättning för ytterligare skada.
4. Med ändring av Patent- och marknadsdomstolens domslut punkten 8 förordnar Patent- och marknadsöverdomstolen att thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH solidariskt ska ersätta Thomas Concrete Group

Aktiebolag för dess rättegångskostnader med 2 273 680 kr, varav 2 260 000 kr avser ombudsarvode, jämte ränta på det först nämnda beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för Patent- och marknadsdomstolens dom till dess betalning sker.

5. Med ändring av Patent- och marknadsdomstolens domslut punkten 9 förordnar Patent- och marknadsöverdomstolen att thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH solidariskt ska ersätta Thomas Betong AB för dess rättegångskostnader med 903 240 kr, varav 885 000 kr avser ombudsarvode, jämte ränta på det först nämnda beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för Patent- och marknadsdomstolens dom till dess betalning sker.
  6. thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH ska solidariskt ersätta Thomas Concrete Group Aktiebolags rättegångskostnader i Patent- och marknadsöverdomstolen med 919 422 kr, varav 900 000 kr avser ombudsarvode. På det först nämnda beloppet ska ränta betalas enligt 6 § räntelagen från denna dag till dess betalning sker.
  7. thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH ska solidariskt ersätta Thomas Betong AB:s rättegångskostnader i Patent- och marknadsöverdomstolen med 919 422 kr, varav 900 000 kr avser ombudsarvode. På det först nämnda beloppet ska ränta betalas enligt 6 § räntelagen från denna dag till dess betalning sker.
-

## YRKANDEN M.M. I PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLEN

Thomas Beteiligungen GmbH (thomas Beteiligungen) och thomas praefab Neubrandenburg GmbH (thomas praefab Neubrandenburg), gemensamt benämnda de tyska bolagen, har yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ogilla Thomas Betong AB:s (Thomas Betong) och Thomas Concrete Group Aktiebolags (Thomas Concrete Group), gemensamt benämnda de svenska bolagen, respektive talan vid Patent- och marknadsdomstolen i dess helhet.

De tyska bolagen har vidare yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen ska befria bolagen från skyldigheten att ersätta de svenska bolagens rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen samt förplikta de svenska bolagen att i stället ersätta de tyska bolagen för rättegångskostnaderna där. De tyska bolagen har vid huvudförhandlingen i Patent- och marknadsöverdomstolen förtydligat att yrkandet om rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen inte är avhängigt yrkandet i själva saken utan ska förstås som ett yrkande om nedsättning av rättegångskostnaderna under alla förhållanden.

De svenska bolagen har motsatt sig ändring av Patent- och marknadsdomstolens dom. De har såvitt gäller de tyska bolagens yrkande avseende rättegångskostnaderna i Patent- och marknadsdomstolen anfört att yrkandets ordalydelse inte kan förstås som ett yrkande om nedsättning av kostnaderna under alla förhållanden, utan som avhängigt bifall till yrkandet om ändring i sak.

Parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnader i Patent- och marknadsöverdomstolen.

## PARTERNAS TALAN I PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLEN

Parterna har i Patent- och marknadsöverdomstolen åberopat samma omständigheter till grund för talan som i Patent- och marknadsdomstolen samt utvecklat sin talan på i huvudsak samma sätt som i underinstansen, med de förtydliganden som framgår nedan.

De svenska bolagens talan vid Patent- och marknadsdomstolen, såvitt alltjämt är aktuellt för prövningen i Patent- och marknadsöverdomstolen, innefattade påståenden om intrång genom användning av kännetecknen på webbsidorna som framgår av domsbilagorna 2–5 till Patent- och marknadsdomstolens dom (fortsättningsvis domsbilagorna 2–5). I slutskedet av huvudförhandlingen vid Patent- och marknadsdomstolen klargjorde de svenska bolagen att de även gjorde gällande att försäljning skett i Sverige, utan att påståendet konkretiserades närmare.

De svenska bolagen har med anledning av detta i Patent- och marknadsöverdomstolen understrukit att talan avseende intrång innefattar ett påstående om att försäljning har skett och förtydligat att de i målet aktuella webbsidorna (domsbilagorna 2–5), inklusive de intrångsgörande kännetecknen, använts vid marknadsföring, försäljning och utbudande till försäljning av de varor och tjänster som erbjuds på respektive webbsida. De svenska bolagen har till utveckling av talan även anfört att innehållet på samtliga aktuella webbsidor bekräftar att försäljning skett i Sverige och att de intrångsgörande kännetecknen har använts av de tyska bolagens representanter, exempelvis säljpersonal, muntligen och i skrift, i inköpsituationen. Vidare har de svenska bolagen förtydligat att platsannonserna i domsbilagorna 2–4 utgör arbetserbudanden i kombination med marknadsföring och utbudande till försäljning av aktuella varor och tjänster.

Med anledning av påståendet om försäljning har det under handläggningen i Patent- och marknadsöverdomstolen klargjorts att de tyska bolagen vitsordar att den användning av ”thomas praefab” (ord), ”thomas-praefab” (ord), ”thomas praefab” (figur), ”thomas gruppe” (ord) och ”thomas-gruppe” (ord) som förekommer på [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de) och som riktas mot Sverige (motsvarande domsbilaga 5) avser marknadsföring och utbudande till försäljning av de varor och tjänster som angetts av de svenska bolagen, dvs. av betongelement, prefabricerad betong, betongprodukter – såsom väggar, tak, trappor och balkonger – transport och monterings tjänster inom samtliga dessa områden samt verksamhet inom dessa områden. Däremot har de tyska bolagen förnekat att det på dessa webbsidor använts något kännetecken, vid något tillfälle, för försäljning av någon vara eller tjänst, till någon kund i Sverige. Vidare har de tyska bolagen förtydligat att thomas praefab

Neubrandenburg inte sålt någon tjänst till något företag i Sverige men däremot sålt produkter till ett företag i Sverige samt att thomas Beteiligungen inte har sålt någon produkt eller tjänst till någon kund i Sverige.

Patent- och marknadsöverdomstolen har genom beslut under huvudförhandlingen inte tillåtit att de svenska bolagen till grund för talan åberopar att de tyska bolagen sålt och levererat betongvaror till byggprojekten ”MHF in Stockholm” och ”Bostads- och kommersiell byggnad i Stockholm”.

### **UTREDNINGEN**

Utredningen är densamma som i Patent- och marknadsdomstolen.

### **PATENT- OCH MARKNADSÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL**

#### **Frågorna i målet**

Huvudfrågan i målet är om de tyska bolagen genom den användning, som de svenska bolagen åberopat, av de kännetecken som framgår av bilaga 1 till Patent- och marknadsdomstolens dom har gjort intrång i de svenska bolagens påstådda ensamrätt till kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG.

Inom ramen för den frågan har bl.a. uppkommit frågor om ramen för Patent- och marknadsöverdomstolens prövning, vilket behandlas mer nedan.

Inledningsvis tar Patent- och marknadsöverdomstolen ställning till de inarbetnings- skydd som de svenska bolagen gör gällande varefter intrångspåståendena prövas. För det fall att intrång föreligger prövar domstolen frågor om rätten för de tyska bolagen att trots det använda sina kännetecken, vitesförbud och ersättning.

### **Omsättningskrets och genomsnittskonsument**

Omsättningskretsen utgörs enligt Patent- och marknadsöverdomstolen av byggbolag i Sverige som använder betong och/eller cement, vilket inkluderar bolag och personer som verkar inom betongbranschen. Det rör sig i huvudsak om professionella aktörer som gör vissa överväganden vad gäller exempelvis mängd, mått och kvalitet vid inköp av betong och cement samt relaterade tjänster. Genomsnittskonsumenten i omsättningskretsen får mot denna bakgrund anses ha en förhållandevis hög uppmärksamhetsgrad. Som Patent- och marknadsdomstolen konstaterat kan genomsnittskonsumenten inte antas behärska tyska, men förutsätts besitta i vart fall grundläggande kunskaper i engelska.

### **De svenska bolagens ensamrätter**

#### *Ursprunglig särskiljningsförmåga*

Thomas Concrete Group är sedan år 1998, och Thomas Betong sedan år 2015, registrerad innehavare av respektive bolags nuvarande företagsnamn. Båda bolagen har registrerats för verksamhet som bl.a. omfattar att tillverka och sälja betong och betongrelaterade produkter samt därmed förenlig verksamhet. De svenska bolagen har därmed ensamrätt till sina kännetecken även som varukännetecken (1 kap. 8 § första stycket varumärkeslagen, 2010:1877).

De svenska bolagen har gjort gällande att kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG är inarbetade som närings- och varukännetecken samt att THOMAS är inarbetat som varukännetecken och sekundärt kännetecken – samtliga för varor, tjänster och verksamhet relaterade till betong och cement.

Vad inledningsvis gäller kännetecknet THOMAS ursprungliga särskiljningsförmåga har de tyska bolagen gjort gällande att denna måste anses vara mycket låg med hänsyn till att det är ett vanligt förekommande personnamn och att det finns ett stort antal företagsnamn inom byggbranschen som innehåller namnet THOMAS.

Utgångspunkten för bedömningen av ursprunglig särskiljningsförmåga för såväl näringskännetecken som varukännetecken är enligt fast praxis relationen mellan kännetecknet och verksamhetsändamålet respektive varu- och tjänsteslaget. Den omständigheten att det är fråga om ett personnamn, även om detta är vanligt förekommande, kan därför i sig inte tillmätas någon avgörande betydelse vid bedömning av särskiljningsförmågan hos kännetecknet så länge namnet inte är beskrivande för verksamheten respektive varorna och tjänsterna (jfr EU-domstolens dom av den 16 september 2004, Nichols, C-404/02, EU:C:2004:538, punkterna 25 och 34).

Märkesordet THOMAS är inte beskrivande för vare sig de i målet aktuella varorna eller tjänsterna eller den aktuella verksamheten. Vidare kan konstateras att det inte gjorts gällande att namnet THOMAS är vanligt förekommande i Sverige för företag inom betongbranschen, även om det förekommer ett stort antal företag inom byggbranschen vars namn innehåller THOMAS. Tvärtom ger M.L:s vittnesmål och intyg, som hon lämnat i egenskap av VD för branschorganisationen Svensk Betong, liksom H.K:s uppgifter, stöd för att de svenska bolagen är och har varit ensamma i Sverige om att använda ordet THOMAS, ensamt eller i förening med ytterligare ord eller symbol, för varor, tjänster och verksamhet relaterade till betong och cement. Mot bakgrund av det anförda bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen att kännetecknet THOMAS får anses ha normal ursprunglig särskiljningsförmåga som såväl näringskännetecken som varukännetecken.

De svenska bolagens övriga kännetecken innehåller utöver ordet THOMAS orden CONCRETE GROUP respektive BETONG. Även om dessa ord är beskrivande för verksamheten samt för varorna och tjänsterna gör Patent- och marknadsöverdomstolen i fråga om ursprunglig särskiljningsförmåga samma bedömning som för kännetecknet THOMAS ensamt. Även dessa kännetecken får genom att de innehåller ordet THOMAS anses ha normal särskiljningsförmåga som såväl näringskännetecken som varukännetecken.



*Inarbetning*

De svenska bolagen har lagt fram omfattande skriftlig bevisning samt åberopat viss muntlig bevisning till stöd för påståendet att kännetecknen är inarbetade som närings- respektive varukännetecken. Patent- och marknadsdomstolen har redogjort för vad som i huvudsak framkommit genom utredningen beträffande användning och exponering av kännetecknen samt försäljningssiffror (underinstansens dom, s. 37 och 38).

Utredningen visar att Thomas Concrete Group sedan mitten av 1990-talet fram till och med 2014 använde företagsnamnet Thomas Concrete Group vid sidan av det dåvarande kännetecknet ”Färdig Betong”. Sedan i vart fall 2015 har även de övriga kännetecknen i mycket stor omfattning använts vid försäljning och marknadsföring av bl.a. betong och cement samt för att individualisera Thomas Concrete Group-koncernen och dess verksamhet inom tillverkning och försäljning av betong och cement.

H.K. har berättat att de svenska bolagens koncern är en av fyra stora aktörer på den svenska fabriksbetongmarknaden och att koncernen har en andel om cirka 22–24 procent på denna marknad. M.L:s uppgifter bekräftar att de svenska bolagens koncern är en av de stora aktörerna på betongmarknaden. Deras uppgifter ger starkt stöd för att de svenska bolagen har en betydande marknadsandel inom betongbranschen.

Redan utredningen beträffande marknadsandel samt användning och exponering av de svenska bolagens kännetecken ger således starkt stöd för att kännetecknen är kända inom en betydande del av omsättningskretsen. De svenska bolagen har till stöd för inarbetning även åberopat en marknadsundersökning. De tyska bolagen har pekat på vissa brister i denna.

Genom den s.k. filtreringsfrågan i marknadsundersökningen avgränsas urvalet av respondenterna till de som köpt betong de senaste 12 månaderna. Det får, som underinstansen påtalat, anses vara en brist att svarsalternativet ”vet ej” inte funnits med. Vidare är produkternas och tjänsternas karaktär sådana att omsättningskretsen kan bestå av personer som köper in betongrelaterade produkter och tjänster mer sällan

än en gång per år. Filtreringsfrågan får mot denna bakgrund anses vara något snäv vilket gör att respondenterna inte fullt ut återspeglar omsättningskretsen.

Till skillnad från underinstansen bedömer dock Patent- och marknadsöverdomstolen att frågan om respondenterna förväntar sig att en produkt med namnet Thomas kommer från ett enskilt företag eller vilket företag som helst är tillräckligt tydlig, eftersom det genom frågans inledning förutsätts att det rör sig om betong eller cement. Det måste därför ha stått klart för respondenterna att frågan avsåg huruvida produkten kunde komma från vilket företag som helst inom betong- eller cementbranschen.

Även med beaktande av att marknadsundersökningen har vissa brister bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen att den ger ytterligare stöd för att kännedomsgraden inom omsättningskretsen är hög beträffande kännetecknet THOMAS. Med hänsyn till att THOMAS i sin helhet ingår som ett inledande och dominerande element i kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG ger marknadsundersökningen dessutom stöd för en hög kännedomsgrad även beträffande dessa kännetecken.

Sammantaget bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen, i likhet med underinstansen, att utredningen i målet visar att THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG inom en betydande del av omsättningskretsen är kända som varukännetecken för betong, cement och därtill relaterade tjänster samt som näringskännetecken för tillverkning och försäljning av betong och cement. Det innebär att de ifrågavarande kännetecknen är inarbetade i nu aktuella hänseenden.

Som Patent- och marknadsdomstolen funnit framgår det av utredningen att rätten till samtliga inarbetade varu- och näringskännetecknen innehas och kontrolleras av Thomas Concrete Group, medan Thomas Betong innehar rätten till bolagets registrerade företagsnamn, vars registrering tillåtits av Thomas Concrete Group.

### **Företrädesrätt**

I fråga om betydelsen av vad de tyska bolagen åberopat om företrädesrätt på grund av användning av sina kännetecken i Tyskland gör Patent- och marknadsöverdomstolen ingen annan bedömning än underinstansen. Det är således de svenska bolagen som har tidigaste grund för sitt anspråk vad gäller användning av i målet aktuella registrerade och inarbetade varu- och näringskännetecknen i Sverige. I sammanhanget erinrar Patent- och marknadsöverdomstolen om att artikel 8 i Pariskonventionen i princip inte utgör hinder mot nationella villkor av viss minsta användning eller viss minsta kännedom om företagsnamnet (jfr EU-domstolens dom av den 16 november 2004, Anheuser-Busch, C-245/02, EU:C:2004:717, punkterna 64 och 97).

### **De tyska bolagens känneteckensanvändning i Sverige**

#### *Ramen för Patent- och marknadsöverdomstolens prövning*

De svenska bolagen har, såvitt alltså är aktuellt för prövningen i Patent- och marknadsöverdomstolen, gjort gällande intrång genom användning av de kännetecken som anges i domsbilaga 1, på webbsidorna [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se), [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se), [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se) och [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de) (domsbilagorna 2–5), samt preciserat att dessa webbsidor, inklusive de intrångsgörande kännetecknen, har använts vid marknadsföring, försäljning och utbudande till försäljning av bl.a. betong, cement och relaterade tjänster samt som näringskännetecken för verksamhet inom dessa områden. De svenska bolagen har emellertid inte åberopat några konkreta omständigheter som konstituerar försäljning. Såsom klargjorts ovan har de tyska bolagen inte heller vitsordat att de aktuella webbsidorna använts för försäljning.

Genom utformningen av patent- och marknadsdomstolens förbud (domslutet punkten 1) och det faktum att endast de tyska bolagen överklagat domen avgränsas ramen för Patent- och marknadsöverdomstolens prövning såvitt avser känneteckensintrång till den användning som återges i domsbilagorna 2–5. Frågor om försäljning

som inte är kopplad till de webbsidor som återges i domsbilagorna 2–5 faller således utanför ramen för Patent- och marknadsöverdomstolens prövning.

*Användning av kännetecknen på de svenska hemsidorna*

Patent- och marknadsöverdomstolen tar inledningsvis ställning till frågan om känneteckensanvändning på webbsidorna med toppdomänen .se. Webbsidorna innehåller sammanlagt sex av de påstått intrångsgörande kännetecknen, nämligen thomas praefa (ord), thomas praefa (figur), thomas group (ord), thomas-gruppe (ord), thomas gruppe (figur) och thomas betonbauteile (ord). Utdragen från [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se) (domsbilaga 2) och [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se) (domsbilaga 3) utgör platsannonser medan utdraget från [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se) (domsbilaga 4) innehåller information som, enligt vad som framgår av utdraget, återfinns under en flik benämnd ”Lediga jobb”.

För att det ska vara fråga om användning av ett kännetecken som varukännetecken krävs att tecknet i fråga används för att särskilja varor eller tjänster. Så är inte fallet när ett kännetecken endast används för att identifiera ett företag eller känneteckna en näringsverksamhet (se t.ex. prop 2009/10:225, s. 404 och EU-domstolens dom av den 11 september 2007, Céline, C-17/06, EU:C:2007:497, punkterna 20–21). För att det ska vara fråga om marknadsföring krävs vidare att det är fråga om en avsättningsfrämjande åtgärd (jfr 3 § marknadsföringslagen, 2008:486). En platsannons bör under vissa förhållanden kunna utgöra marknadsföring, om den med hänsyn till sin utformning har karaktären av en säljfrämjande åtgärd och i vart fall delvis har haft till syfte att gynna försäljningen av det annonserande företagets varor eller tjänster (jfr MD 2006:2).

Såvitt avser webbsidorna [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se) och [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se) konstaterar Patent- och marknadsöverdomstolen att platsannonserna, enligt sina i denna del identiska ordalydelser, syftar till att rekrytera säljare av ”konstruktiva betongelement” hos thomas praefa i Mälardalsregionen. Utöver benämningen av betongelement på detta sätt nämns ingenting om vilka varor eller tjänster avsändaren erbjuder. Platsannonserna är inte heller i övrigt utformade på ett avsättningsfrämjande

sätt. På webbsidan *www.byggindustrin.se* anges visserligen något mer utförligt vilka produkter och tjänster de tyska bolagen erbjuder. Informationen måste dock ses i sin kontext, dvs. som en informationssida i kategorin ”Alla företag” under ”Lediga byggjobb” och kan som den beskrivits i målet inte anses innefatta en avsättningsfrämjande åtgärd.

Vidare konstaterar Patent- och marknadsöverdomstolen att det inte på någon av webbsidorna med toppdomänen .se skett något utbudande av varor eller tjänster. Det noteras i detta sammanhang att Patent- och marknadsdomstolen bedömt att innehållet på webbsidan *www.thomas-gruppe.de*, till vilken de svenska hemsidorna ostridigt hänvisat genom olika typer av hyperlänkar, inte utgör närings- eller varukänneteckensanvändning i Sverige. Vad som framgår på sistnämnda webbsida ligger således utanför vad Patent- och marknadsöverdomstolen har att pröva.

Sammantaget saknas stöd för att kännetecknen på webbsidorna med toppdomänen .se använts för att särskilja varor eller tjänster. Däremot har de på sidorna aktuella kännetecknen använts i Sverige som kännetecken för de tyska bolagens verksamhet inom försäljning och tillverkning av betong och cement. Det har därmed varit fråga om användning av kännetecknen i företagsnamnsrättslig mening.

Utredningen visar att den aktuella annonseringen på *www.byggindustrijobb.se* påbörjades den 23 februari 2020 och på *www.byggvarlden.se* den 19 februari 2020. Det är ostridigt att platsannonserna fanns tillgängliga på respektive sida till och med den 30 september 2020.

Såvitt avser informationen på *www.byggindustrin.se* visar utredningen att informationen fanns tillgänglig på webbsidan från och med den 10 februari 2021 då skärmutdraget skapades. De svenska bolagen har gjort gällande att känneteckensanvändningen alltjämt pågår på webbplatsen medan de tyska bolagen har uppgett att användningen upphörde i maj 2020.

Patent- och marknadsöverdomstolen instämmer i Patent- och marknadsdomstolens bedömning att känneteckensanvändningen får anses ha fortsatt åtminstone till och med

den 1 november 2022. Bedömningen förändras inte av att, som de tyska bolagen påstått, informationen sedan en viss tidpunkt endast är nåbar på vissa angivna sätt. Frågan om användningen fortsatt efter den 1 november 2022 faller utanför prövningsramen i Patent- och marknadsöverdomstolen.

*Användning av kännetecknen på [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de)*

De tyska bolagen har vitsordat att de delar av den tyska webbplatsen [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de) som motsvaras av domsbilaga 5 riktar sig mot Sverige och att kännetecknen på webbsidorna används för marknadsföring och utbudande till försäljning av betongelement, prefabricerad betong, betongprodukter, transport och monterings-tjänster inom samtliga uppräknade områden samt för verksamhet inom dessa områden. Av webbsidorna framgår att verksamheten inkluderar tillverkning av nämnda produkter. Det är således på nämnda webbsidor fråga om användning av kännetecknen ”thomas praefab” (ord), ”thomas-praefab” (ord), ”thomas praefab” (figur), ”thomas gruppe” (ord) och ”thomas-gruppe” (ord) vid marknadsföring och utbudande till försäljning i Sverige av ovan nämnda varor och tjänster samt vid identifiering av verksamhet inom dessa områden.

De svenska bolagen har även gjort gällande att försäljning skett genom webbsidorna men har som ovan konstaterats inte åberopat några konkreta omständigheter som kan konstituera försäljning. Redan av detta skäl saknas förutsättningar att bifalla talan på den grunden att försäljning skett genom webbsidorna.

De svenska bolagen har inte tydligt angett under vilken tidsperiod känneteckens-användningen på de aktuella webbsidorna ägt rum. Av domsbilaga 5 framgår emellertid att kännetecknen använts på webbsidorna sedan i vart fall oktober 2021. Patent- och marknadsdomstolen har utgått från att användningen alltjämt pågår med hänsyn till att de tyska bolagen inte påstått att användningen har upphört. Det åligger emellertid de svenska bolagen att åberopa under vilken tidsperiod de påstådda intrången skett. Av ytterligare åberopade skärmutdrag framgår att känneteckens-användningen pågick till i vart fall den 6 juli 2022.

### **Förväxlingsbedömning**

Patent- och marknadsöverdomstolen har ovan funnit att sex av de påstått intrångs-  
görande kännetecknen (se bilaga B) på webbsidorna med toppdomänen .se  
(domsbilagorna 2–4) använts i näringsverksamhet i Sverige för att känneteckna de  
tyska bolagens verksamhet. Vidare har domstolen funnit att de fem kännetecknen (se  
bilaga C) som använts av de tyska bolagen på [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de) (domsbilaga 5)  
använts för att marknadsföra och utbjuda till försäljning i Sverige betong, cement och  
relaterade tjänster samt för att individualisera verksamhet som omfattar tillverkning  
och försäljning av betong och cement.

De svenska bolagens kännetecken THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och  
THOMAS BETONG har genom att de inom omsättningskretsen är kända på  
marknaden som varukännetecken för betong, cement och relaterade tjänster samt som  
näringskännetecken för tillverkning och försäljning av betong och cement förvärvat en  
förstärkt särskiljningsförmåga. Kännetecknen åtnjuter av denna anledning ett utökat  
skyddsomfång, vilket ska beaktas vid förväxlingsbedömningen (se t.ex. EU-  
domstolens domar av den 29 september 1998, Canon, C-39/97, EU:C:1998:442,  
punkten 18 och den 11 november 1997, SABEL mot Puma, Rudolf Dassler Sport,  
C-251/95, EU:C:1997:528, punkten 24).

Användningen av de tyska bolagens kännetecken har som ovan beskrivits avsett  
betong, cement och relaterade tjänster respektive verksamhet inom dessa områden. Det  
föreligger således identitet respektive direkt anknytning mellan de tyska och de  
svenska bolagens varor och tjänster samt verksamheter.

Patent- och marknadsöverdomstolen finner i linje med underinstansens bedömning att  
det föreligger en hög grad av visuell och fonetisk likhet mellan de tyska bolagens ord-  
kännetecknen och kännetecknet THOMAS, samt att det föreligger en hög grad av  
fonetisk likhet, men något lägre grad av visuell likhet, vad gäller de tyska bolagens  
figurkännetecken och kännetecknet THOMAS. Däremot kan det konstateras att ordet  
THOMAS, som utgör de tyska bolagens kännetecknens särskiljande och dominerande

beståndsdel, i sig inte har någon begreppsmässig betydelse och inte ger upphov till några direkta associationer, varför det inte är relevant att tala om konceptuell likhet.

Motsvarande likhetsbedömning gör sig gällande även avseende de tyska bolagens kännetecken i förhållande till de svenska bolagens kännetecken THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG. De tillkommande orden i såväl de tyska bolagens som de svenska bolagens kännetecken (praefa/praefab, group, gruppe och betonbauteile respektive betong och concrete group) är ägnade att av omsättningskretsen uppfattas som beskrivande och har ingen framträdande roll i de olika kännetecknen, som samtliga domineras av ordet THOMAS. Den omständigheten att de tyska kännetecknen inleds med bokstaven t i gemen medan de svenska bolagens kännetecken inleds med bokstaven T i versal förtar inte märkeslikheten. Märkeslikheten är således stor även mellan vart och ett av de tyska bolagens kännetecken och de svenska bolagens kännetecken THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG.

Vad gäller webbsidorna med toppdomänen .se har dessa riktat sig till potentiella arbetstagare, såväl inom byggbranschen som inom betongbranschen. Som ovan konstateras kan personer i omsättningskretsen förväntas ha en förhöjd uppmärksamhetsnivå. Även med beaktande av detta bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen med hänsyn till branschidentitet, den höga graden av känneteckenslikhet och det utökade skyddsomfång som de svenska bolagens kännetecken åtnjuter, att det föreligger en risk för att aktuell användning av kännetecknen i bilaga B leder till uppfattningen att det finns ett kommersiellt samband mellan de tyska bolagen och de svenska bolagen. Det föreligger således förväxlingsrisk.

Vad gäller webbsidorna på [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de) noterar domstolen att det är fråga om en tysk webbplats med text på tyska, vilket genomsnittskonsumenten inte behärskar. För att genomsnittskonsumenten ska kunna ta del av innehållet krävs att denne aktivt översätter texten, t.ex. genom ett översättningsverktyg. De tyska bolagen har emellertid erkänt att de webbsidor som utgör domsbilaga 5 riktar sig till Sverige. Även om genomsnittskonsumenten kan förväntas ha en förhöjd uppmärksamhetsnivå bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen även avseende dessa webbsidor att det



finns en risk att användningen av kännetecknen i bilaga C leder till uppfattningen att varorna och tjänsterna kommer från företag med ekonomiska band (jfr EU-domstolens domar av den 22 juni 1999, Lloyd Schuhfabrik Meyer, C-342/97, EU:C:1999:323, punkten 17 och där gjorda hänvisningar samt NJA 2003 s. 163). Även i detta fall föreligger det således förväxlingsrisk.

Patent- och marknadsöverdomstolen finner sammanfattningsvis att användningen på de aktuella webbsidorna av kännetecknen i bilagorna B och C gör intrång i rätten till varu- och näringskännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG.

Vid denna bedömning saknas skäl att pröva om de tyska bolagens känneteckensanvändning gjort intrång i det så kallade anseendeskyddet (1 kap. 4 § första stycket 3 lagen, 2018:1653, om företagsnamn respektive 1 kap. 10 § första stycket 3 varumärkeslagen). Eftersom domstolen funnit att de tyska bolagens kännetecken är förväxlingsbara med vart och ett av de svenska bolagens kännetecken saknas det vidare skäl att särskilt pröva om de svenska bolagens kännetecken kan anses vara del av en s.k. känneteckensfamilj.

### **Rätt för de tyska bolagen att använda intrångsgörande kännetecken i Sverige**

De tyska bolagen har gjort gällande att de svenska bolagens ensamrätter under alla förhållanden inte hindrar att de tyska bolagen använder sina kännetecken i Sverige eftersom de svenska bolagen inte kan lida någon skada av användningen.

Begränsningsregeln i 1 kap. 4 § andra stycket lagen om företagsnamn är konstruerad som en presumtionsregel. Skydd för ett näringskännetecken omfattar hela det geografiska registreringsområdet, om den som vill använda ett yngre förväxlingsbart kännetecken inte kan visa att innehavaren av företagsnamnet inte kan lida skada av denna användning.

Någon motsvarighet till nämnda begränsningsregel finns inte i varumärkeslagen. Som en allmän förutsättning vid intrångsbedömningen måste dock den intrångsgörande

handlingen innebära eller riskera att innebära skada på framför allt ursprungsangivelsefunktionen (se t.ex. EU-domstolens dom av den 12 juni 2008, O2 Holdings ET O2, UK, C-533/06, EU:C:2008:339, punkten 57 samt där hänvisade avgöranden).

Redan i bedömningen ovan att genomsnittskonsumenten kan uppfatta att det föreligger ekonomiska band mellan de svenska och de tyska bolagen ligger att det finns en risk för att kännetecknets grundläggande funktioner riskerar att skadas, särskilt när det som i aktuellt fall är fråga om äldre kännetecken med stort skyddsomfång, branschidentitet och hög märkeslikhet (jfr t.ex. O2 Holdings ET O2, UK, punkten 59). Vid detta förhållande åligger det de tyska bolagen att visa att de svenska bolagen trots detta inte kan lida skada av de tyska bolagens användning av de konkurrerande kännetecknen.

Vad de tyska bolagen har gjort gällande i denna del – att det inte finns någon utredning från de svenska bolagen om skada, att de olika bolagsgrupperna är verksamma i olika länder, att de i målet aktuella webbsidorna tydligt anger avsändare samt, såvitt avser webbsidorna med toppdomän .se, att det är fråga om platsannonser – innebär inte att de svenska bolagen inte kan lida skada i aktuellt hänseende. Det kan i sammanhanget även noteras att det här inte är fråga om två företag med geografiskt begränsad verksamhet vars kännetecken ska samexistera på olika platser i landet, vilket begränsningsregeln primärt tog sikte på när den infördes (se förarbetena till 1974 års firmalag, prop. 1974:4, s. 204, och NJA 1945 s. 269).

Så som Patent- och marknadsdomstolen konstaterat är det av de tyska bolagen åberopade undantaget avseende skälig anledning tillämpligt endast vid ett konstaterande av intrång i det utökade skyddet. Eftersom det här är fråga om att det finns en förväxlingsrisk, det vill säga intrång i det grundläggande skyddet, saknas anledning att pröva om de tyska bolagen haft skälig anledning att använda de intrångsgörande kännetecknen (jfr 1 kap. 10 § första stycket 2 och 3 varumärkeslagen och 1 kap. 4 § första stycket 2 och 3 lagen om företagsnamn). Vidare gör Patent- och marknadsöverdomstolen inte någon annan bedömning än den underinstansen gjort i frågan om användningen av de intrångsgörande kännetecknen skett i enlighet med god affärssed.

### **Ansvar för de tyska bolagen**

De svenska bolagen har i första hand gjort gällande att de tyska bolagen gemensamt är ansvariga för den användning som bedömts utgöra företagsnamns- respektive varumärkesintrång och i andra hand att thomas Beteiligung medverkat till de intrång som thomas praefab Neubrandenburg gjort sig skyldigt till.

Patent- och marknadsöverdomstolen gör i denna del ingen annan bedömning än den Patent- och marknadsdomstolen gjort och konstaterar att de tyska bolagen ingår i samma koncern samt att de i målet aktuella webbsidorna hänvisar till denna koncern, i vilken thomas Beteiligung är moderbolag (jfr NJA 2015 s. 512, punkten 18). Redan med hänsyn till detta får de tyska bolagen anses vara gemensamt ansvariga för de aktuella intrången.

### **Vitesförbud**

Patent- och marknadsöverdomstolen gör ingen annan bedömning än Patent- och marknadsdomstolen när det gäller behovet av förbud förenat med vite och vitesbeloppets storlek.

Ett immaterialrättsligt förbud syftar till att avhålla intrångsgöraren från att fortsätta med det handlande som har bedömts utgöra intrång i en rättighet och ska således ta sikte på de intrång som konstaterats i målet. Ett förbud ska med andra ord inte omfatta förfoganden där något intrång inte konstaterats, utan enbart träffa intrångsgörarens faktiska användning av de intrångsgörande kännetecknen (se t.ex. NJA 2007 s. 431 och NJA 2008 s. 1082). Vidare måste förbudet vara klart avgränsat och så tydligt formulerat att den som förbudet riktar sig mot förstår förbudets omfattning. Mot denna bakgrund utformas förbud inom känneteckensrätten ofta på så sätt att intrångsgöraren förbjuds att i näringsverksamhet under ett visst kännetecken exempelvis marknadsföra eller utbjuda till försäljning de varor eller tjänster som intrånget omfattar.

Patent- och marknadsdomstolen har i domslutet begränsat förbudet till användning av de tyska bolagens kännetecken vid marknadsföring och försäljning på det ”sätt som

skett” i domsbilagorna 2–5. Begränsningen återfinns inte i de svenska bolagens yrkande.

Lokutionen ”på sätt som skett” används ofta vid utformningen av förbud inom marknadsföringsrätten, men framstår enligt Patent- och marknadsöverdomstolen som mindre lämpad inom känneteckensrätten. Vid prövningen av om en viss marknadsföringsåtgärd är att bedöma som t.ex. vilseledande och otillbörlig är det ofta av avgörande betydelse hur en annons utformats i ord och bild samt i vilket medium marknadsföringen förekommit. Det immaterialrättsliga förbudet ska avspegla det faktiska förfogande som skett i form av exempelvis utbudande av varor till försäljning, import eller export av varor under tecknet eller en användning av tecknet i reklam, medan det för det marknadsföringsrättsliga förbudet, med hänsyn till de bedömningar som ofta ska göras i frågan om marknadsföringen är otillbörlig, kan finnas behov av att avgränsa förbudet till att avse marknadsföring i just den kontext som skett. En användning vid utformningen av immaterialrättsliga förbud av lokutionen ”på sätt som skett” med hänvisning till en bild i en bilaga, riskerar också att ge upphov till tolkningsproblem vid verkställighet och otydlighet för förbudsadressaten vad det är denna har att förhålla sig till. Ett förbud som utformats på detta sätt kan ge intryck av att förbudet skulle vara begränsat till ett förfogande som är identiskt med vad som kan läsas ut av den bilaga som knutits till förbudet.

Mot bakgrund av principen om reformatio in pejus och att det endast är de tyska bolagen som överklagat domen är Patent- och marknadsöverdomstolen förhindrad att ändra förbudet till nackdel för de tyska bolagen (jfr 17 kap. 3 § och 50 kap. 1, 2 och 4 § rättegångsbalken). Förbudet kan således inte få en vidare omfattning än den som följer av Patent- och marknadsdomstolens förbud. Samtidigt har domstolen en skyldighet att vid sin officialprövning, inom ramen för förbudsyrkandet, vid behov omformulera och precisera en förbudsformulering så att den uppfyller kravet på entydighet och konkretisering samt korresponderar mot de intrång som funnits styrkta (se t.ex. NJA 2000 s. 435 I och II).

Enligt Patent- och marknadsöverdomstolens mening kan det förbud som underinstansen meddelat inte tolkas på så sätt att förbudet inte skulle omfatta försäljning

eller marknadsföring i andra kanaler eller på andra sätt än vad som exakt framgår av de svenska och tyska webbsidorna enligt underinstansens domsbilagor 2–5. Att låta lokutionen ”på sätt som skett” utgå ur förbudet kan därmed inte anses innebära att förbudet utformas i strid med principen om reformatio in pejus. Förbudet ska mot bakgrund av de nu gjorda övervägandena formuleras utifrån de intrång som konstaterats, men inte träffa fler förfoganden än vad underinstansens förbud gör. Den närmare utformningen, som enligt Patent- och marknadsöverdomstolen överensstämmer med dessa utgångspunkter, framgår av domslutet.

### **Fastställande av de svenska bolagens rätt till ersättning**

#### *Fastställande av skälig ersättning*

Patent- och marknadsöverdomstolen har ovan konstaterat att det i objektiv mening har förekommit intrång i de svenska bolagens ensamrätter från och med februari 2020 till och med november 2022. Det har för frågan om skälig ersättning ingen betydelse om utnyttjandet har skett i ond eller god tro (se bl.a. NJA 2019 s. 3 punkten 10). Enligt domstolen är intrången av sådan karaktär att i vart fall någon form av skälig ersättning kan komma i fråga. Käromålet i denna del ska således såsom Patent- och marknadsöverdomstolen funnit bifallas, dock på det sätt som framgår av domslutet.

#### *Fastställande av ersättning för ytterligare skada*

För att ersättning för ytterligare skada ska kunna fastställas måste rättighetshavaren – för att kunna få ersättning utöver den miniminivå som den skäliga ersättningen innebär – förutom att visa att intrånget har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet, kunna visa att ytterligare skada föreligger (se prop. 1993/94:122, s. 49 ff. och 70). Bestämmelserna i 8 kap. 4 § varumärkeslagen respektive 5 kap. 7 § lagen om företagsnamn om ersättning för ytterligare skada innehåller en exemplifierande uppräkningslista av olika typer av skada som hänsyn särskilt ska tas till.

I enlighet med allmänna skadeståndsrättsliga principer är en utgångspunkt att den som lidit en immaterialrättslig skada, som är en ren förmögenhetsskada, har rätt till full

ersättning för den faktiska skadan (se prop. 2008/09:67, s. 235 f.). Bedömningen av frågan om ersättning för ytterligare skada ska göras med utgångspunkt i de ersättningsbestämningsfaktorer (se David Johansson, Skada och ersättning vid immaterialrättsliga intrång, 2020, s. 102) som omnämns i de ovan nämnda bestämmelserna.

En grundläggande processuell förutsättning för tillämpning av de olika faktorerna är att den som yrkar ersättning åberopar och visar förekomsten av konkreta omständigheter som kan läggas till grund för bestämning av ersättningen. Vid bestämning av skadestånd ska sedan alla konkreta och relevanta omständigheter som visats föreligga, beaktas och vägas samman (se David Johansson, a.a., 398 f.).

Den fråga som Patent- och marknadsöverdomstolen har att pröva är om de tyska bolagen är skyldiga att utge ersättning för ytterligare skada till följd av intrången i de svenska bolagens ensamrätter. Såsom de svenska bolagen bestämt sin fastställsetalan ska domstolen ta ställning till om det föreligger någon skadestandsgrundande skada, vilket inbegriper frågan om kausalitet. Domstolen har däremot inte att ta ställning till storleken på en sådan skada.

De svenska bolagen har gjort gällande att de tyska bolagen begått intrången uppsåtligen eller i vart fall av grov oaktsamhet. Utredningen i denna del visar att de tyska bolagen måste ha insett att användningen av de aktuella kännetecknen gjorde intrång i de svenska bolagens ensamrätter. Intrången får därför anses ha begåtts uppsåtligen.

De svenska bolagen har vidare påstått att intrången har orsakat allvarliga funktions-skador på bolagens kännetecken samt att skador har uppstått på ursprungsangivelse-, kvalitetsgaranti-, reklam- och investeringsfunktionen. Påståendena om funktions-skador har dock varit mycket abstrakta och bestått av beskrivningar i allmänna ordalag om försämrad särskiljningsförmåga och goodwill. De svenska bolagen har inte åberopat några konkreta omständigheter som inom ramen för de tyska bolagens begränsade intrångsgörande användning kan anses konstituera någon immaterialrättslig skada (jfr NJA 1984 s. 34 och Patent- och marknadsöverdomstolens dom av den 22 mars 2019 i mål PMT 5885-18). Den omständigheten att domstolen konstaterat att det genom

förväxlingsrisken finns en risk för att kännetecknets grundläggande funktioner kan skadas är inte tillräckligt för att det ska vara visat att det uppkommit en ersättningsgill skada.

På grund av det anförda ska käromålet såvitt avser fastställande av ersättning för ytterligare skada ogillas. Patent- och marknadsdomstolens dom ska ändras i denna del.

### **Rättegångskostnader**

#### *Rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen*

De tyska bolagen har yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen ska befria bolagen från skyldigheten att ersätta de svenska bolagens rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen samt förplikta de svenska bolagen att i stället ersätta de tyska bolagen för deras rättegångskostnad där.

Vid huvudförhandlingen har uppkommit fråga huruvida de tyska bolagens ändringsyrkande i denna del ska förstås som oavhängigt yrkandet om ändring av målet i sak. Ändringsyrkandet formulerades i en separat punkt i överklagandeskriften som en begäran om att domstolen, med ändring av den överklagade domen, ska befria de tyska bolagen från skyldigheten att ersätta de svenska bolagens rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen. Det noteras också att de tyska bolagen i underinstansen såvitt gäller ombudsarvode vitsordade hälften av de svenska bolagens begärda belopp. Yrkandet kan mot denna bakgrund inte förstås som så förbunden med överklagandet i huvudsaken att ändring i rättegångskostnadsdelen förutsätter att de tyska bolagen skulle ha framgång med sin talan i själva saken (jfr NJA 2015 s. 846).

Patent- och marknadsdomstolen bedömde att utgången i målet där, med hänsyn tagen till att Thomas Concrete Group under handläggningen återkallat delar av sin talan, innebar att de tyska bolagen solidariskt skulle svara för fyra femtedelar av Thomas Concrete Groups rättegångskostnad och hela Thomas Betongs rättegångskostnad.

Utgången i Patent- och marknadsöverdomstolen får ses som att de svenska bolagen når framgång med sin talan i Patent- och marknadsdomstolen i sådan omfattning att de tyska bolagen ska förpliktas att ersätta cirka hälften av Thomas Concrete Groups och cirka två tredjedelar av Thomas Betongs rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen.

De tyska bolagen har i förhållande till båda de svenska bolagen vitsordat respektive bolags kostnader för utlägg samt hälften av de yrkade beloppen för ombudsarvode. När det gäller skäligheten i de svenska bolagens respektive ersättningsyrkande avseende ombudsarvode i Patent- och marknadsdomstolen delar Patent- och marknadsöverdomstolen underinstansens bedömning. Sammantaget ska de tyska bolagen solidariskt ersätta Thomas Concrete Groups rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen med 2 273 680 kr varav 2 260 000 kr avser ombudsarvode och 13 680 kr avser utlägg, samt Thomas Betongs rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen med 903 240 kr varav 885 000 kr avser ombudsarvode och 18 240 kr avser utlägg.

#### *Rättegångskostnader i Patent- och marknadsöverdomstolen*

De tyska bolagen har i Patent- och marknadsöverdomstolen nått viss framgång med sitt överklagande, framför allt avseende frågan om fastställelse av ersättningsskyldighet. I frågan om intrång, som får anses ha utgjort huvudfrågan i målet i Patent- och marknadsöverdomstolen, har de endast nått begränsad framgång. Vid denna utgång bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen att de tyska bolagen ska ses som tappande part i sådan omfattning att de tyska bolagen solidariskt ska förpliktas att svara för två tredjedelar av de svenska bolagens rättegångskostnader, i den utsträckning de vitsordats eller bedöms vara skäligen.

De svenska bolagen har gemensamt yrkat ersättning med totalt 3 628 811 kr, varav 3 570 546 kr avser ombudsarvode och 58 265 kr avser utlägg. I brist på specifikation avseende hur stor del av kostnaden som är hänförlig till respektive bolag utgår Patent- och marknadsöverdomstolen från att yrkandet avser ersättning till de svenska bolagen med hälften vardera.



De tyska bolagen har vitsordat de svenska bolagens utlägg och ett belopp avseende ombudsarvode om totalt 1 000 000 kr som skäligen i och för sig.

Målet i Patent- och marknadsöverdomstolen har pågått under en begränsad tid men har under denna tid varit föremål för viss skriftväxling samt preliminärfrågor vilka kan förmodas ha inneburit ett inte obetydligt arbete för parterna. Samtidigt noterar domstolen att kostnaderna framstår som väl höga, särskilt den del som avser förberedelser inför och genomförande av huvudförhandlingen som utförts under knappt två månader. Skälig ersättning för ombudsarvode bör mot denna bakgrund bestämmas till totalt 2 700 000 kr för de båda bolagen, det vill säga 1 350 000 kr för vardera bolag, med utgångspunkt i vilket arbete som får anses skäligen påkallat för att tillvarata de svenska bolagens rätt i målet. Yrkandet om utlägg är vitsordat och ska bifallas, vilket innebär att skälig ersättning totalt uppgår till 1 379 133 kr för vardera bolag. Av detta ska två tredjedelar eller 919 422 kr solidariskt ersättas av de tyska bolagen.

Sammantaget ska de tyska bolagen solidariskt ersätta Thomas Concrete Groups respektive Thomas Betongs rättegångskostnader i Patent- och marknadsöverdomstolen med vardera 919 422 kr, varav 900 000 kr avser ombudsarvode och 19 422 kr avser utlägg.

### **Överklagande**

Domen innehåller enligt Patent- och marknadsöverdomstolen frågor där det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att ett överklagande prövas av Högsta domstolen. Domen får därför överklagas. (Se 1 kap. 3 § tredje stycket lagen, 2016:188, om patent- och marknadsdomstolar.)

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga D  
Överklagande senast 2024-04-11

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per Carlson (skiljaktig), hovrättsråden Magnus Ulriksson och Kerstin Norman (skiljaktig) samt tf. hovrättsassessorn Agnes Leijonhufvud, referent.

### Skiljaktiga meningar

Hovrättslagmannen Per Carlson är skiljaktig i frågan om vitesförbudets omfattning (punkten 1 i domslutet) samt anför följande.

En civilrättslig utgångspunkt för ett känneteckensrättsligt förbud är, att det endast kan omfatta sådan användning av ett yngre kännetecken som företagits och som inneburit intrång i ensamrätten till ett äldre kännetecken (se 8 kap 1 § 1 st och NJA 2007 s. 431).

Av grundläggande betydelse i processrättsligt hänseende är, att ett förbud inte får avse annat eller mera än vad part i behörig ordning yrkat och att en överklagad dom, i fall där endast den ena parten överklagat domen, med hänsyn till förbudet mot *reformatio in pejus*, inte får ändras till dennes nackdel (se 17 kap 3 § jämförd med 50 kap 1, 2 och 4 §§ rättegångsbalken).

Ett förbud på känneteckensrättslig grund kan alltså ta sikte på olika slag av användning av ett yngre av kännetecken. Förbud mot användning av ett varumärke kan avse bl a att i näringsverksamhet bjuda ut varor till försäljning under kännetecknet (se 1 kap 10 § 2 st varumärkeslagen).

Ett förbud mot användning av ett yngre kännetecken utformas därför normalt så, att det avser sådan användning av kännetecknet för vissa varor eller tjänster som befunnits äga rum och som svarar mot de rekvisit som definierar ensamrättens omfattning och därmed konstituerar intrång i rätten till ett äldre kännetecken.

De förbudsyrkanden som de svenska bolagen framställde i Patent- och marknadsdomstolen var också utformade på detta sätt, i det att de avsåg förbud mot användning i näringsverksamhet i Sverige av vissa kännetecken för vissa varor och tjänster samt för viss verksamhet.

I den överklagade domen begränsade emellertid Patent- och marknadsdomstolen förbudet till att avse användning i näringsverksamhet i Sverige av vissa kännetecken som varukännetecken för försäljning och marknadsföring av betong, cement och

relaterade tjänster samt som näringskännetecken för verksamhet som omfattar tillverkning och försäljning av betong och cement ”på sätt som skett enligt domsbilaga 2-5”.

Avgränsning av förbud till ”på sätt som skett” torde inte vara ändamålsenligt inom känneteckensrätten annat än i rena undantagsfall. Avgränsningen används dock inom marknadsföringsrätten, i fall där t ex ett visst reklambudskap är vilseledande i en viss kontext och därmed otillbörligt. I regel konkretiseras därvid förbudet genom angivande av budskapet och hänvisning till en bilaga, som innehåller den kontext i vilken budskapet förekommit och befunnits vara vilseledande; i förekommande fall utvidgat till att omfatta även ”liknande åtgärder” (se 23 § marknadsföringslagen).

I fall där ett förbudsyrkande är begränsat till ”på sätt som skett” är domstolen bunden av den ram som det aktuella sättet innebär (jfr MD 2013:3, punkt 572). Det innebär med andra ord att domstolen är förhindrad att låta förbudet omfatta något annat eller mera än vad som ryms inom ramen för det framställda förbudsyrkandet.

En annan sak är att domstolen inom denna ram är oförhindrad att begränsa förbudet till den marknadsföring som den funnit vara vilseledande och otillbörlig. Vidare har domstolen en skyldighet att *ex officio* tillse att förbudet är konkretiserat så att det klart framgår vilket slags handlingar det avser (se NJA 2018 s 833).

När ett meddelat förbud är begränsat till ”på sätt som skett”, är högre rätt förhindrad att ändra förbudet så att det omfattar något annat eller mera än det överklagade förbudet, i fall där endast den part överklagat mot vilken förbudet riktats eftersom det annars skulle vara till nackdel för denne.

Avgränsningen av ett förbud till ”på sätt som skett” innebär en mycket tydlig begränsning av förbudets omfattning när det aktuella sättet beskrivs i en bilaga. En sådan bilaga innehåller normalt ett flertal element som vart och ett, både formellt och i praktiken, bidrar till att begränsa förbudets omfattning.

Även när ett förbud avgränsats till ”på sätt som skett” är det givetvis möjligt att snäva in det ytterligare genom att t ex införa fler begränsande element. Sådana element begränsar sålunda förbudets omfattning på ungefär samma sätt som ytterligare bestämmelser i ett patentkrav begränsar patentets skyddsomfång.

Att i ett fall som det föreliggande ta bort den begränsning som ligger i uttrycket ”på sätt som skett” och dess hänvisning till en bilaga, innebär emellertid en utvidgning av förbudets omfattning till nackdel för klaganden, eftersom det inte längre begränsas av de däri ingående elementen.

På grund av det anförda föreligger det hinder mot att till nackdel för de tyska bolagen ändra beslutet till att avse någon annan användning av bolagens aktuella kännetecken än ”på sätt som skett” enligt domsbilagorna 2–5 till den överklagade domen; ett förbud som är i hög grad begränsat, men konkret till sitt innehåll.

Med det ändringsyrkande som de tyska bolagen framställt finns dock inte något hinder mot att, inom ramen för ”på sätt som skett” enligt domsbilagorna 2–5, begränsa förbudet ytterligare. Med hänsyn till vad som är utrett om de tyska bolagens användning av kännetecknen i bilaga B och C, bör förbudet under punkten 1 i Patent- och marknadsöverdomstolens domslut ha följande lydelse.

Patent- och marknadsöverdomstolen förbjuder, med ändring av punkten 1 i Patent- och marknadsdomstolens domslut, envar av thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH, vid vite om 1 000 000 kr, att i näringsverksamhet i Sverige,

- a) på sätt som skett enligt bilaga 2–4 till Patent- och marknadsdomstolens dom, som *näringskännetecken* använda de kännetecknen som anges i bilaga B vid rekrytering av säljare till verksamhet som omfattar tillverkning och försäljning av betong och cement,
- b) på sätt som skett enligt bilaga 5 till Patent- och marknadsdomstolens dom,
  1. som *varukännetecken* använda de kännetecknen som anges i bilaga C för utbudande till försäljning och annan marknadsföring av betong, cement och därtill relaterade tjänster samt
  2. som *näringskännetecken* använda dessa kännetecknen för verksamhet som omfattar tillverkning och försäljning av betong och cement.

Hovrättsrådet Kerstin Norman är enligt följande skiljaktig i frågan om de tyska bolagens ändringsyrkande i rättegångskostnadsdelen kan tas upp till prövning såvitt avser yrkandet om att den rättegångskostnad som de tyska bolagen förpliktats ersätta de svenska bolagen för i underinstansen under alla förhållanden ska sättas ned.

I sitt överklagande angav de tyska bolagen i en första punkt att de yrkar att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ogilla de svenska bolagens talan i dess helhet. I en andra punkt yrkade de att domstolen skulle befria de tyska bolagen från skyldigheten att ersätta motparternas rättegångskostnad i underinstansen och i en tredje punkt att domstolen skulle tillerkänna dem ersättning för sina rättegångskostnader i enlighet med deras yrkanden i underinstansen. Utöver en upplysning om att de tyska bolagen åberopade samma omständigheter och bevis som i underinstansen, innehöll överklagandet endast en begäran om anstånd. I den komplettering till överklagandet som senare kom in berördes frågan om rättegångskostnader över huvud taget inte.

Det yrkande om befrielse från den rättegångskostnadsskyldighet som underinstansen ålagt dem kan inte tolkas på annat sätt än att det förutsatte framgång i själva huvudsaken. Det är alltså fråga om ett accessoriskt yrkande. Ett sådant formulerat yrkande kan inte anses innefatta även ett yrkande om att det utdömda beloppet för rättegångskostnader ska sättas ned även om ändringsyrkandet i huvudsaken inte skulle ha någon framgång (se NJA 2015 s. 846, punkterna 12 och 13). Det yrkande om att det utdömda beloppet för rättegångskostnader under alla förhållanden ska sättas ned som de tyska bolagen framställde först vid huvudförhandlingen ska därför avvisas.

Överröstad i denna fråga är jag i övrigt ense med majoriteten.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Patent- och marknadsdomstolen

**DOM**  
2022-12-21  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
PMT 8911-20  
PMT 2908-22

## PARTER

### **Kärande i PMT 8911-20**

Thomas Concrete Group AB, 556062-2812  
Box 5162  
402 26 Göteborg

Ombud: Advokaten T.K. och biträdande juristen M.M.  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 1703  
111 87 Stockholm

### **Kärande i PMT 2908-22**

Thomas Betong AB, 556276-3655  
Box 5162  
402 26 Göteborg

Ombud: Advokaten T.K. och biträdande juristen M.M.  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 1703  
111 87 Stockholm

### **Svarande i PMT 8911-20 och PMT 2908-22**

1. thomas Beteiligungen GmbH  
Im Industriepark 13  
55469 Simmern  
Tyskland

2. thomas praefab Neubrandenburg GmbH  
Ihlenfelder Straße 111  
17034 Neubrandenburg  
Tyskland

Ombud för 1 och 2: Advokaterna A.K. och K.W.  
Sandart & Partners Advokatbyrå KB  
Box 7131  
103 87 Stockholm

---

Dok.Id 2630566

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**Besöksadress**  
Rådhuset,  
Scheelegatan 7

**Telefon**  
08- 561 654 70  
**E-post:** stockholms.tingsratt@dom.se  
www.stockholmstingsratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

## DOMSLUT

1. Patent- och marknadsdomstolen förbjuder envar av thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH, vid vite om 1 000 000 kr, att i näringsverksamhet i Sverige använda kännetecknen som anges i domsbilaga 1 som varukännetecken för försäljning och marknadsföring av betong, cement och relaterade tjänster samt som näringskännetecken för verksamhet som omfattar tillverkning och försäljning av betong och cement, på sätt som skett enligt domsbilaga 2–5.
2. Patent- och marknadsdomstolen avslår Thomas Concrete Group AB:s och Thomas Betong AB:s yrkande om vitesförbud i övrigt.
3. Patent- och marknadsdomstolen fastställer att thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH är skyldiga att, för utnyttjande av närings- och varukännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG på sätt som skett enligt domsbilaga 2–5, till Thomas Concrete Group AB solidariskt betala dels skälig ersättning, dels ersättning för den ytterligare skada som dessa intrång medfört.
4. Patent- och marknadsdomstolen fastställer att thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH är skyldiga att, för utnyttjande av närings- och varukännetecknet THOMAS BETONG på sätt som skett enligt domsbilaga 2–5, till Thomas Betong AB solidariskt betala dels skälig ersättning, dels ersättning för den ytterligare skada som dessa intrång medfört.
5. Thomas Concrete Group AB:s käromål ogillas avseende fastställelse av skadeståndsskyldighet som grundar sig på registrering och inarbetning av EU-varumärkena TEAM THOMAS (013227194), THOMAS (015558737), THOMAS (015657571), THOMAS ACADEMY (018048899), THOMAS ACADEMY (018048902), THOMAS BETON (013227186), THOMAS BETON (014207229),



THOMAS BETONG (011327202), THOMAS BETONG (014204705), THOMAS CEMENT (014207286), THOMAS CEMENT (017733189), THOMAS CONCRETE GROUP (011327211), THOMAS CONCRETE GROUP (013532221), THOMAS CONCRETE GROUP – THE CONCRETE SPECIALISTS (015469034), THOMAS PRECAST (018012688), THOMAS PREFAB (015817307), THOMAS SAND UND KIES (018011852) och THOMAS SAND UND KIES (018007016) samt registrering och inarbetning av företagsnamnet Thomas Cement AB.

6. Patent- och marknadsdomstolen avskriver målet avseende vitesförbud och fastställelse av skadeståndsskyldighet som grundar sig på inarbetning och registrering av de svenska varumärkena THOMAS BETONG – SPECIALISTERNÄ PÅ BETONG (534383) och THOMAS MILJÖSTOMME (533104) samt inarbetning och registrering av EU-varumärkena THOMAS ZEMENT (017733197) och THOMAZ ZEMENT (017733833).
7. Patent- och marknadsdomstolen avskriver målet avseende vitesförbud som grundar sig på inarbetning och registrering av EU-varumärkena TEAM THOMAS (013227194), THOMAS (015558737), THOMAS (015657571), THOMAS ACADEMY (018048899), THOMAS ACADEMY (018048902), THOMAS BETON (013227186), THOMAS BETON (014207229), THOMAS BETONG (011327202), THOMAS BETONG (014204705), THOMAS CEMENT (014207286), THOMAS CEMENT (017733189), THOMAS CONCRETE GROUP (011327211), THOMAS CONCRETE GROUP (013532221), THOMAS CONCRETE GROUP – THE CONCRETE SPECIALISTS (015469034), THOMAS PRECAST (018012688), THOMAS PREFAB (015817307), THOMAS SAND UND KIES (018011852) och THOMAS SAND UND KIES (018007016).
8. Patent- och marknadsdomstolen förpliktar thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab att solidariskt ersätta Thomas Concrete Group AB för dess rättegångskostnad med 3 634 815 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635)

från denna dag till dess betalning sker. Av beloppet avser 3 612 927 kr ombudsarvode.

9. Patent- och marknadsdomstolen förpliktar thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab att solidariskt ersätta Thomas Betong AB för dess rättegångskostnad med 1 355 185 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från denna dag till dess betalning sker. Av beloppet avser 1 327 825 kr ombudsarvode.

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<b>BAKGRUND</b> .....	<b>7</b>
<b>YRANDEN OCH INSTÄLLNING</b> .....	<b>9</b>
<b>GRUNDER M.M.</b> .....	<b>11</b>
<b>Kärandebolagen</b> .....	11
<i>Thomas Concrete Group och Thomas Betong har ensamrätt till kännetecknen ..</i>	11
<i>thomas praefab Neubrandenburgs och thomas Beteiligungs användning av intrångsgörande kännetecknen i Sverige</i> .....	14
<i>Svarandebolagens kännetecken</i> .....	21
<i>Skadestånd</i> .....	22
<b>Svarandebolagen</b> .....	23
<i>Svarandebolagens grunder i korthet</i> .....	23
<i>Svarandebolagens inställning till de av kärandebolagen åberopade rättigheterna</i> .....	23
<i>Svarandebolagens rättigheter</i> .....	24
<i>Kärandebolagens kännetecken har ett snävt skyddsomfång</i> .....	26
<i>Användningen på hemsidor med toppdomänen .se</i> .....	26
<i>Användningen på hemsidorna under toppdomänen .de, hemsidan thomas-praefab.de och hemsidan thomas-gruppe.de</i> .....	28
<i>Förväxlingsrisk</i> .....	30
<i>Det föreligger ingen skadeståndsskyldighet</i> .....	32
<b>BEVISNING</b> .....	<b>33</b>
<b>DOMSKÄL</b> .....	<b>33</b>
<b>Inledning</b> .....	33
<b>Kärandebolagens ensamrätter</b> .....	34
<i>Rättsliga utgångspunkter</i> .....	34
<i>Domstolens bedömning</i> .....	36
<b>Företrädesrätt</b> .....	41
<b>Svarandebolagens användning av kännetecknen</b> .....	42
<i>Inledning</i> .....	42

<i>Användning på byggindustrijobb.se, byggvarlden.se och byggindustrin.se</i> .....	43
<i>Användning genom Google och LinkedIn</i> .....	45
<i>Användning på thomas-gruppe.de och thomas-praefab.de</i> .....	45
<i>Sammanfattning</i> .....	47
<b>Förväxlingsrisk</b> .....	47
<i>Rättsliga utgångspunkter</i> .....	47
<i>Patent- och marknadsdomstolens bedömning</i> .....	49
<i>Ansvar</i> .....	52
<i>Sammanfattande slutsats</i> .....	53
<b>Vitesförbud</b> .....	53
<b>Fastställelse av ersättningsskyldighet</b> .....	54
<b>Thomas Concrete Group har återkallat delar av sin talan</b> .....	58
<b>Rättegångskostnader</b> .....	59

## **BAKGRUND**

Thomas Concrete Group-koncernen är en oberoende och familjeägd svensk företagsgrupp, som bl.a. producerar och tillhandahåller betong, betongprodukter och en rad relaterade tjänster till byggtreprenörer. Thomas Concrete Group AB är moderbolag i koncernen och innehavare av företagsnamnet THOMAS CONCRETE GROUP. Thomas Betong AB är ett helägt dotterbolag till Thomas Concrete Group (gemensamt kärandebolagen). Thomas Betong är innehavare av företagsnamnet THOMAS BETONG.

thomas Beteiligungen GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH (gemensamt svarandebolagen) är två tyska bolag som är verksamma inom byggsektorn i Tyskland, men även i andra delar av Europa. Svarandebolagen ingår i samma koncern (thomas gruppe). thomas Beteiligungen är innehavare av flera figur- och ordvarumärken som är registrerade i Tyskland för bl.a. varuslagen betong och cement. Giltigheten av flera av dessa är föremål för rättslig prövning i Tyskland. Gemensamt för alla kännetecken är att de innehåller namnet thomas.

Thomas Concrete Group inkom den 2 juni 2020 med stämningsansökan med yrkanden om vitesförbud och fastställande av ersättningsskyldighet mot svarandebolagen (mål PMT 8911-20). Thomas Concrete Groups talan avsåg intrång i bl.a. ett stort antal EU-varumärken, det svenska kännetecknet THOMAS och företagsnamnen THOMAS CONCRETE GROUP AB och THOMAS BETONG AB.

Efter skriftväxling vilandeförklarade Patent- och marknadsdomstolen i beslut den 30 december 2020 målet enligt artikel 132.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 av den 14 juni 2017 om EU-varumärken (varumärkesförordningen), eftersom det i Tyskland pågick genkärsmål beträffande giltigheten av flera av Thomas Concrete Groups EU-varumärken. Efter överklagande fastställde Patent- och marknadsöverdomstolen i beslut den 30 juli 2021 (mål PMÖ 1664-21) Patent- och marknadsdomstolens beslut om vilandeförklaring av målet beträffande två av de aktuella EU-varumärkena. Thomas Concrete Group anförde i

yttrande den 17 augusti 2021 att bolaget inte längre åberopade de båda EU-varumärken beträffande vilka det sedan tidigare pågick genkärsmål i Tyskland om giltigheten. Patent- och marknadsdomstolen beslutade den 7 september 2021 att återuppta handläggningen av målet.

Den 7 februari 2022 väckte svarandebolagen talan om dels ogiltigförklaring, dels i flertalet fall upphävande, av de totalt 16 EU-varumärken som fortfarande omfattades av Thomas Concrete Groups talan i intrångsmålet (mål PMT 1960-22). Svarandebolagen yrkade samma dag i intrångsmålet att Thomas Concrete Groups talan skulle avvisas vad gäller den del som grundar sig på registreringen av företagsnamnet THOMAS BETONG. Thomas Concrete Group anförde i yttrande i intrångsmålet den 14 februari 2022 att bolaget inte längre åberopade intrång i några av bolagets EU-varumärken som grund för talan. Thomas Concrete Group anförde i yttrande i ogiltighetsmålet samma dag att Patent- och marknadsdomstolen inte var behörig att pröva kärömmålet eftersom bolaget inte längre grundade sin talan i intrångsmålet på de aktuella EU-varumärkena.

Den 22 februari 2022 väckte Thomas Betong talan mot svarandebolagen om bl.a. intrång i företagsnamnet THOMAS BETONG (mål PMT 2908-22). Patent- och marknadsdomstolen beslutade den 12 april 2022 att de båda intrångsmålen skulle handläggas gemensamt i en rättegång.

Patent- och marknadsdomstolen avslag i beslut den 31 maj 2022 Thomas Concrete Groups yrkande om att svarandebolagens talan i ogiltighetsmålet skulle avvisas. I samma beslut förordnade domstolen att målen PMT 8911-20, PMT 1960-22 och PMT 2908-22 skulle handläggas gemensamt i en rättegång. Thomas Concrete Group överklagade beslutet om avvisning av svarandebolagens talan men Patent- och marknadsöverdomstolen fastställde i beslut den 5 december 2022 Patent- och marknadsdomstolens beslut (mål PMÖ 7917-22).

Patent- och marknadsdomstolen beslutade den 8 september 2022 bl.a. att de båda intrångsmålen skulle prövas i deras helhet genom deldom vid huvudförhandlingen den 8, 9 och 11 november 2022. Den nu aktuella domen i intrångsmålen har dock inte betecknats som en deldom eftersom det endast är fråga om en deldom i förhållande till det kumulerade ogiltighetsmålet och domstolen genom domen skiljer samtliga delar av de båda intrångsmålen från sig.

## **YRANDEN OCH INSTÄLLNING**

**Thomas Concrete Group och Thomas Betong** har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen

1. vid vite om 1 000 000 kr, eller annat belopp som rätten finner verkningsfullt, förbjuder envar av thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligung den att i näringsverksamhet i Sverige använda – eller medverka till användning av – något av de kännetecken som anges i domsbilaga 6, eller något tecken som är väsentligen likartat något av tecknen i domsbilaga 6, som kännetecken för:
  - (a) produkter (i) som består av betong, (ii) i vilka en väsentlig beståndsdel är betong, (iii) som utgör en väsentlig beståndsdel i betong eller (iv) som är avsedda att användas vid tillverkning, transport, gjutning, reparation, uppförande eller behandling av någon sådan produkt som anges i någon av punkterna (i), (ii) och (iii),
  - (b) tjänster innefattande tillverkning, transport, gjutning, reparation, behandling, uppförande och/eller uthyrning av någon sådan produkt som anges under punkt (a), och
  - (c) verksamhet inom något av de områden som anges i punkterna (a) och (b).
2. **Thomas Concrete Group** har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen fastställer att thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligung är skyldiga att solidariskt till Thomas Concrete Group utge skälig ersättning samt ersättning för ytterligare skada för intrång i de kännetecken som anges i domsbilaga 7.

3. **Thomas Betong** har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen fastställer att thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligungен är skyldiga att solidariskt till Thomas Betong utge skälig ersättning samt ersättning för ytterligare skada för intrång i kännetecknet THOMAS BETONG.
4. **Thomas Concrete Group och Thomas Betong** har yrkat att Patent- och marknadsdomstolen förpliktigar thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligungен att solidariskt ersätta Thomas Concrete Group och Thomas Betong för deras rättegångskostnader.

**thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligungен** har bestritt Thomas Concrete Groups och Thomas Betongs samtliga yrkanden.

**thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligungен** har yrkat att Thomas Concrete Groups käromål i fråga om fastställelse av skadeståndsskyldighet som grundar sig på inarbetning eller registrering av EU-varumärkena TEAM THOMAS (013227194), THOMAS (015558737), THOMAS (015657571), THOMAS ACADEMY (018048899), THOMAS ACADEMY (018048902), THOMAS BETON (013227186), THOMAS BETON (014207229), THOMAS BETONG (011327202), THOMAS BETONG (014204705), THOMAS CEMENT (014207286), THOMAS CEMENT (017733189), THOMAS CONCRETE GROUP (011327211), THOMAS CONCRETE GROUP (013532221), THOMAS CONCRETE GROUP – THE CONCRETE SPECIALISTS (015469034), THOMAS PRECAST (018012688), THOMAS PREFAB (015817307), THOMAS SAND UND KIES (018011852) och THOMAS SAND UND KIES (018007016) samt företagsnamnet Thomas Cement AB ska ogillas och att målet i övriga återkallade delar ska skrivas av.

**thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligungен** har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader.



**GRUNDER M.M.**

**Kärandebolagen**

*Thomas Concrete Group och Thomas Betong har ensamrätt till kännetecknen*

Thomas Concrete Group har ensamrätt till kännetecknen THOMAS och THOMAS CONCRETE GROUP och Thomas Betong har ensamrätt till kännetecknet THOMAS BETONG. THOMAS CONCRETE GROUP är Thomas Concrete Groups registrerade, välkända och inarbetade företagsnamn och det är även ett välkänt och inarbetat varumärke i Sverige. Vidare är THOMAS ett välkänt och inarbetat varu- och näringskännetecken. Thomas Betong har ensamrätt till kännetecknet THOMAS BETONG som är Thomas Betongs registrerade, välkända och inarbetade företagsnamn. Det är också ett välkänt och inarbetat varumärke i Sverige. Kännetecknet THOMAS är den mest särskiljande beståndsdel i THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG. Ordet THOMAS är inarbetat som s.k. sekundärt kännetecken enligt lagen (2018:1653) om företagsnamn.

Kärandebolagen har ett koncerngemensamt intresse av kännetecknet THOMAS, med eller utan tillägg. Förhållandet, att Thomas Betong är registrerad innehavare av företagsnamnet THOMAS BETONG, innebär inte att Thomas Concrete Group saknar rätt att företräda rättigheterna till kännetecknet THOMAS BETONG. Thomas Concrete Group är det bolag som ytterst kontrollerar användningen av kännetecknet THOMAS i TCG-koncernen, oavsett om det används ensamt eller i kombination med något annat ord eller tecken, såsom BETONG. Thomas Betongs registrering av företagsnamnet THOMAS BETONG vilar på tillstånd från Thomas Concrete Group. Thomas Concrete Group har också en ensamlicens från Thomas Betong att använda kännetecknet THOMAS BETONG. Licensen inkluderar en rätt att använda THOMAS BETONG som varukännetecken. Härtill kommer att samtliga rättigheter och skydd (inklusive varumärkesrättigheter), som grundar sig på användning och inarbetning av THOMAS BETONG, ägs av Thomas Concrete Group. Dessutom äger Thomas Concrete Group 100 procent av Thomas Betong och bedriver således verksamhet

genom Thomas Betong. Thomas Concrete Group påverkas därför negativt av att dotterbolagets företagsnamn THOMAS BETONG skadas.

Thomas Concrete Group grundades år 1955 och koncernens svenska verksamhet har bedrivits i över 60 år. Ett stort antal kännetecken som utgörs av eller innehåller kännetecknet THOMAS, inklusive kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS CEMENT, har använts av bolag i Thomas Concrete Group-koncernen och exponerats i mycket stor omfattning, både i Sverige och utomlands. I Tyskland påbörjades användningen av kännetecknet THOMAS år 1965. I USA påbörjades användningen år 1985, i Sverige år 1994 och i Polen år 1997. Bolagen i Thomas Concrete Group-koncernen har investerat betydande resurser i marknadsföring under kännetecken som utgörs av eller innehåller THOMAS och de använder det gemensamma och dominerande kännetecknet THOMAS för att markera sin koncerngemenskap. I Sverige har Thomas Concrete Group-koncernens kännetecken använts och exponerats bl.a. i annonser, broschyrer, fakturor och reportage, på internet, vid mässor och utställningar. Genom målmedveten, kostsam, långvarig, rikstäckande, kontinuerlig och omfattande användning har kärandebolagens kännetecken således kommit att bli välkända, väl ansedda och starkt inarbetade på den svenska marknaden. Svarandebolagen har i svaromålet vitsordat att de kännetecken som används på Thomas Concrete Groups hemsida, har varit föremål för verkligt bruk enligt EU-varumärkesförordningen.

Thomas Concrete Group-koncernen kan med rätta uppfattas som ett kommersiellt ursprung för t.ex. betong och/eller cement.

Den gemensamma och mest särskiljande beståndsdel i kärandebolagens kännetecken är THOMAS. Kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG utgör, tillsammans med det svenska kännetecknet THOMAS CEMENT, en s.k. känneteckensfamilj eller känneteckensserie (THOMAS-familjen). De kännetecken i THOMAS-familjen som innehåller fler element än kännetecknet THOMAS har också konstruerats på ett gemensamt sätt. De domineras av

huvudkännetecknet THOMAS, åtföljt av ett ord som indikerar produktslag eller verksamhetsområde.

Företagsnamnet THOMAS CONCRETE GROUP har registrerats för verksamhet som omfattar att tillverka och försälja betong samt att bedriva tillverkning, försäljning och handel med råvaror för betongtillverkning samt att bedriva forskning och utveckling av betongprodukter, tester och analyser av betongprodukter och råmaterial samt försäljning av lab-tjänster och att som moderbolag leda och administrera sådan verksamhet ävensom att bedriva finansieringsrörelse, äga och förvalta fastigheter, aktier och annan därmed förenlig verksamhet.

Företagsnamnet THOMAS BETONG har registrerats för verksamhet som omfattar att tillverka och försälja fabriksbetong, grus- och stenprodukter, betongvaror och därmed förenlig verksamhet samt äga och förvalta fast och lös egendom.

Kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG är välkända, väl ansedda och starkt etablerade på den svenska marknaden. När ett kännetecken innehållande THOMAS används uppfattas tecknet som ett angivande av kommersiellt ursprung i den svenska målgruppen. THOMAS, THOMAS BETONG och THOMAS CONCRETE GROUP har som varukännetecken inarbetats för betong och cement. I sin egenskap av näringskännetecken har de inarbetats för tillverkning och försäljning av betong och cement. Kärnandebolagens ensamrätt till kännetecknen vilar således även på inarbetning enligt 1 kap. 7 § varumärkeslagen (2010:1857) och 1 kap. 2 § lagen om företagsnamn.

Enligt reglerna om det s.k. korsvisa skyddet (1 kap. 8 § varumärkeslagen och 1 kap. 3 § lagen om företagsnamn) har Thomas Concrete Group och Thomas Betong ensamrätt att använda sina respektive fullständiga företagsnamn och det inarbetade sekundära kännetecknet THOMAS som varukännetecken. Varukänneteckensskyddet för THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG omfattar bl.a. sådana varor och tjänster som anges i registreringsbevisen för Thomas Concrete

Groups registrerade varumärken och som ingår i klasserna 19, 37 och 40 i den s.k. Niceklassificeringen.

Förhållandet att vissa företag i den svenska byggbranschen har registrerat företagsnamn innehållande namnet THOMAS eller TOMAS, har ingen betydelse för frågan om kärandebolagens kännetecken är inarbetade för betong och cement (i egenskap av varukännetecken) eller tillverkning och försäljning av betong och cement (i egenskap av näringskännetecken). Sagda företag bedriver inte samma slags verksamhet som kärandebolagen och är således inte heller tillverkare av betong eller cement.

Kärandebolagen har under lång tid använt kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS i betydande omfattning, både som varukännetecken och som näringskännetecken. Förhållandet att THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG ibland har använts i lätt figurativa utföranden innebär inte att företagsnamnen inte har använts vid dessa tillfällen. När användningen har syftat huvudsakligen till att marknadsföra THOMAS-bolagens respektive verksamheter har associationsformen AB ibland utelämnats. Utelämnandet av förkortningen AB har inte påverkat de respektive registrerade företagsnamnens särskiljningsförmåga och detsamma gäller det inarbetade närings- och varukännetecknet THOMAS.

*thomas praefab Neubrandenburgs och thomas Beteiligungs användning av intrångsgörande kännetecken i Sverige*

I Sverige använder thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligungen de elva kännetecken som anges i domsbilaga 6. Kännetecknen används i svarandebolagens näringsverksamhet. Kännetecknen används både som varukännetecken och som näringskännetecken. Fyra av kännetecknen används på webbplatsen [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se). Fyra av kännetecknen används på webbplatsen [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se). Tre av kännetecknen används på [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se). Sex av

kännetecknen används på webbplatsen [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de), som relativt nyligen har ersatt den tidigare webbplatsen [www.praefa.de](http://www.praefa.de). Flera av kännetecknen används dessutom genom Google och genom en försäljningsagent på LinkedIn.

Genom hänvisningar och länkar på de tre ovannämnda webbplatserna med toppdomänen .se, uppmanas besökarna av sagda webbplatser dessutom att besöka webbplatsen [www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de), där ytterligare produkter, tjänster och verksamheter presenteras. Svarandebolagens känneteckensanvändning på de tre webbplatserna med toppdomänen .se måste därför anses omfatta de produkter, tjänster och verksamheter som presenteras på [www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de).

Webbplatserna [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se), [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se), [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se) och [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de) riktar sig mot Sverige och svenska byggtreprenörer, inklusive byggföretag som använder betong och/eller cement, dvs. mot kärandebolagens omsättningskrets i Sverige. Detta förändras inte av att svenska säljare i byggbranschen kan uppfatta svarandebolagens marknadsföring på sagda webbplatser.

Samtliga varor, tjänster och verksamheter, för vilka de elva intrångsgörande kännetecknen används, omfattas av skyddsomfånget för kännetecknen THOMAS, THOMAS BETONG och THOMAS CONCRETE GROUP. Samtliga varor, tjänster och verksamheter utgörs av betong, tillverkas av betong, ingår i betong eller anknyter på annat sätt starkt till betongmarknaden. Kännetecknen används bl.a. för betong, betongelement, betongkomponenter, prefabricerad betong, byggmaterial, fabriksbetong, betongprodukter, färdigblandad betong, cement, asfalt, produkter av sten, ballast, vägkonstruktion, utvinning av råvaror i stenbrott, produktion av många byggnadsmaterial till bearbetning och användning inom byggnadskonstruktion och anläggning, transporter och monterings-tjänster inom de nyssnämnda områdena, bortförsel och återvinning av betong och asfalt, rivningsarbete avseende bl.a. betong och asfalt, markarbeten med cement och verksamhet inom samtliga ovan angivna områden samt för företagen som sådana.

Svarandebolagens användning av vart och ett av de elva kännetecknen gör intrång i ensamrättigheterna till vart och ett av kännetecknen THOMAS, THOMAS BETONG och THOMAS CONCRETE GROUP.

Användningen av kännetecknen thomas betonbeuteile (ord), thomas praefa (ord), thomas praefa (figur med vit bakgrund), thomas-gruppe (ord) och thomas gruppe (figur) påbörjades senast i februari 2020. Användningen av kännetecknen thomas praefab (ord), thomas-praefab (ord), thomas prefab (figur) och thomas gruppe (ord) påbörjades senast i april 2020. Användningen av kännetecknet thomas group påbörjades senast i februari 2021. Användningen av kännetecknet thomas praefa (figur med svart bakgrund) påbörjades senast i oktober 2021.

Respektive svarandebolags ansvar för användningen

I första hand gör kärandebolagen gällande att både thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligung gör intrång i kärandebolagens känneteckensrättigheter genom den känneteckensanvändning som beskrivs ovan. Det är tydligt att thomas praefab Neubrandenburg står som avsändare av all marknadsföring på webbplatserna [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se), [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se), [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se) och [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de) och det är också tydligt att thomas Beteiligung använder de intrångsgörande kännetecknen på sagda webbplatser. thomas Beteiligungs användning framgår bl.a. av att samtliga påtalade webbplatser hänvisar och/eller länkar till thomas Beteiligungs webbplats [www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de), att samtliga webbplatser hänvisar till THOMAS GRUPPE eller THOMAS GROUP, dvs. till den koncern i vilken thomas Beteiligung är moderbolag, att thomas Beteiligung har ansökt om varumärkesskydd för flera av de intrångsgörande kännetecknen och att thomas praefab Neubrandenburg enligt svarandebolagen använder dessa kännetecken med tillstånd av thomas Beteiligung. I målet har thomas praefab Neubrandenburg och thomas Beteiligung också angivit att båda svarandebolagen använder kännetecknen.

I andra hand görs gällande att thomas praefab Neubrandenburg gör intrång i Thomas Concrete Groups och Thomas Betongs ensamrättigheter och att thomas Beteiligung

medverkar till dessa intrång. Kärandebolagen hänvisar härvid till de omständigheter som anges i det föregående stycket. De åtgärder som innebär intrång i kärandebolagens ensamrättigheter har vidtagits inom ramen för thomas praefab Neubrandenburgs normala verksamhet. Denna verksamhet har inte bedrivits oberoende av thomas Beteiligung. thomas Beteiligung måste åtminstone anses ha möjliggjort och varit medvetet om thomas praefab Neubrandenburgs känneteckensanvändning i Sverige.

#### Omsättningskrets och genomsnittskonsumert

Den relevanta omsättningskretsen är svenska byggtreprenörer som använder betong och/eller cement. Dessa byggföretag är också användare av produkter och tjänster som anknyter till betong och/eller cement. I Sverige finns ca 44 000 byggföretag, av vilka majoriteten är små eller mycket små. Kärandebolagen bestrider att svarandebolagens marknadsföring har kommunicerats endast mot ”svenska säljare inom byggbranschen”. Svarandebolagens marknadsföring har riktats främst mot beslutsfattare i de svenska byggföretagen och uppfattas också av sådana beslutsfattare, oavsett vem eller vilka personer svarandebolagen har avsett att rikta sig till med sin marknadsföring. All påtalad marknadsföring, i vilken de intrångsgörande kännetecknen används, upplyser omsättningskretsen om vilka slags verksamheter som avses och vilka produkter och tjänster som tillhandahålls. Den genomsnittlige mottagaren i omsättningskretsen har samma uppmärksamhetsnivå och bleknande minnesbild som genomsnittskonsumerten vanligtvis har. Detta bekräftas av det stora antalet faktiska förväxlingar som har inträffat i Tyskland.

Uppmärksamhetsnivån m.m. i omsättningskretsen är under alla förhållanden inte så hög, att risken för förväxling, snyltning och skada inte skulle vara märkbar. Även om den genomsnittlige mottagaren i omsättningskretsen skulle vara extra uppmärksam måste mottagaren fortfarande förlita sig på sin oklara minnesbild och saknar fortfarande möjlighet att jämföra de intrångsgörande kännetecknen och kärandebolagens kännetecken sida vid sida.

#### Förväxlingsrisk

Vart och ett av de intrångsgörande kännetecknen bygger på det dominerande kännetecknet THOMAS och har även i övrigt konstruerats på samma sätt som kännetecknen i THOMAS-familjen. Vart och ett av de intrångsgörande kännetecknen används också för samma slags produkter, tjänster och verksamheter som kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS.

Följaktligen finns det en stor risk att den genomsnittlige mottagaren, vid kontakt med ett eller flera intrångsgörande kännetecknen, uppfattar att dessa ingår i THOMAS-familjen och således tar miste på ursprunget för svarandebolagens produkter, tjänster och/eller verksamheter. Vart och ett av de intrångsgörande kännetecknen gör därför intrång i Thomas Concrete Groups respektive Thomas Betongs ensamrätt till kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS i strid med 1 kap. 4 § 1 första stycket 2 lagen om företagsnamn och 1 kap. 10 § första stycket 2 varumärkeslagen.

Svarandebolagens användning av de stiliserade bokstäverna th i grönt, i vissa av de intrångsgörande kännetecknen, eliminerar inte risken för förväxling. Bokstäverna th i grönt har ingen inverkan på den ovannämnda konstruktionen hos de intrångsgörande kännetecknen. Bokstäverna th i grönt innebär inte heller att den visuella likheten med Thomas Concrete Groups kännetecken blir avsevärt mindre. Det mest identitetsbärande elementet i samtliga intrångsgörande kännetecken, liksom i kärandebolagens kännetecken, är det inarbetade kännetecknet THOMAS. Bokstäverna th i grönt uttalas inte heller vid muntlig användning av de intrångsgörande kännetecknen. Bokstäverna th i grönt påverkar inte heller den begreppsmässiga innebörden hos de intrångsgörande kännetecknen.

Förhållandet att två av de aktuella webbsidorna ([www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de) och [www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de)) är avfattade på tyska språket är inte ägnat att eliminera förväxlingsrisken. Tyska är det mest använda språket i Europa. I Sverige är andelen



personer, som talar och läser främmande språk, dessutom mycket hög. Dessutom kommunicerar även Thomas Concrete Group-koncernen på tyska språket.

Förväxlingsrisken hade varit påtaglig även om kärandebolagen inte hade kunnat göra gällande det utökade skydd som följer av bolagens innehav av en hel känneteckensfamilj. Den starka inneboende särskiljningsförmågan hos det kända och identitetsbärande kännetecknet THOMAS, i kombination med den starka fonetiska och konceptuella märkeslikheten och den starka varuslagslikheten eller varuslagsidentiteten, mellan vart och ett av de intrångsgörande kännetecknen och vart och ett av kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS, innebär att vart och ett av de intrångsgörande kännetecknen är förväxlingsbart med vart och ett av de nyssnämnda kännetecknen.

Det kan under alla omständigheter konstateras att vart och ett av de intrångsgörande kännetecknen är förväxlingsbart med minst ett av kärandebolagens kännetecken THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS och att vart och ett av kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS har utsatts för skadegörande intrång genom svarandebolagens användning av minst ett av de intrångsgörande kännetecknen. Som exempel kan nämnas (a) att det intrångsgörande kännetecknet THOMAS BETONBAUTEILE är förväxlingsbart med de av kärandebolagens kännetecken som innehåller något av orden BETONG och CONCRETE (bl.a. eftersom "betonbauteile" betyder "betongkomponenter" och därför för tankarna till betong och cement) och (b) att de intrångsgörande kännetecknen som innehåller ordet GROUP eller GRUPPE är förväxlingsbara med det av kärandebolagens kännetecken som innehåller ordet GROUP (bl.a. eftersom samtliga kännetecken uppenbart åsyftar en grupp eller koncern).

Den påtagliga förväxlingsrisken bekräftas av händelseutvecklingen i Tyskland. Bolag i svarandebolagens koncern har i Tyskland påbörjat användning av flera THOMAS-kännetecken (inklusive kännetecknen som använder bokstäverna th i grönt). Den starka likheten med kännetecknen som sedan länge används i Tyskland, av bolag i Thomas

Concrete Group-koncernen, har medfört flera faktiska förväxlingar mellan bolag i svarandebolagens koncern och bolag i Thomas Concrete Groups koncern. Koncernernas respektive produkter, tjänster och verksamheter har förväxlats av journalister, kunder, leverantörer och anställda. Vissa av förväxlingarna har dessutom lett till allvarliga renomméskador för Thomas Concrete Group-koncernen. En motsvarande utveckling kan förväntas i Sverige, om svarandebolagen tillåts att fortsätta med den intrångsgörande verksamheten här. En sådan utveckling skulle vara synnerligen skadegörande för Thomas Concrete Group och Thomas Betong.

Svarandebolagen har inte någon skäligen anledning att använda något av de intrångsgörande kännetecknen i Sverige. Svarandebolagens påstående att de har använt kännetecknet THOMAS i en betydande omfattning i Tyskland (vilket kärandebolagen bestrider) saknar härvid betydelse.

#### Utökat skydd

Genom att anknyta till kärandebolagens kännetecken drar svarandebolagen utan skäligen anledning otillbörlig nytta av och skadar den särskiljningsförmåga och det anseende som kärandebolagens kännetecken har och som kärandebolagen har byggt upp genom betydande investeringar i marknadsföring och annan verksamhet. Samtliga intrångsgörande kännetecken använder det särskiljande och kända kännetecknet THOMAS, är uppbyggda på samma sätt som kärandebolagens kännetecken och används för samma slags varor, tjänster och verksamheter som dessa. Det är därmed ofrånkomligt att en betydande del av omsättningskretsen, vid kontakt med något av de intrångsgörande kännetecknen, kommer att tänka på kärandebolagens kännetecken. Denna associationsöverföring är obehörig och dessutom avsiktlig. Svarandebolagens intrång i kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS utnyttjar och skadar vart och ett av dessa, i strid med 1 kap. 4 § första stycket 3 lagen om företagsnamn och 1 kap. 10 § första stycket 3 varumärkeslagen.

*Svarandebolagens kännetecken*

Svarandebolagen har inte använt THOMAS som kännetecken eller del av något kännetecken sedan 1930-talet och inte heller före år 1994. Svarandebolagens påstående att grundaren till Emil Thomas Tiefbauunternehmen är E.T., som påstås vara far till thomas Beteiligungens VD E.T., saknar också betydelse i målet. Den ensamrätt en person kan ha att använda ett personnamn som företagsnamn tillkommer endast fysiska personer och inte juridiska personer. Svarandebolagens koncern utgör en medelstor företagsgrupp som ursprungligen har varit verksam främst inom området vägkonstruktion, i södra Tyskland. Svarandebolagens historiska användning av kännetecken, som innehåller THOMAS, har under lång tid varit obetydlig. Inget sådant kännetecken har, förrän nyligen, använts för betong eller cement. De intrångsgörande kännetecknen har inte heller använts på internet av svarandebolagen förrän på senare tid.

Inget av de kännetecken som svarandebolagen påstår sig ha rätt till, har i Tyskland inarbetats till förmån för något bolag i svarandebolagens koncern. I den mån något THOMAS-kännetecken är inarbetat i Tyskland är det inarbetat för bolag i Thomas Concrete Group-koncernen, dvs. uppfattas som kännetecken för produkter, tjänster och verksamhet från/i Thomas Concrete Group-koncernen.

Därtill är flera av de kännetecken som svarandebolagen påstår sig ha rätt till, och som svarandebolagen har gjort gällande i målen (inklusive de två nationella varumärkesregistreringar som svarandebolagen har åberopat), föremål för hävnings- och/eller ogiltighetstalan i Tyskland. Thomas Concrete Group har också invänt vid det tyska patent- och registreringsverket mot Thomas Beteiligungens ansökningar om registrering av ett antal (nationella) varumärken innefattande ordet THOMAS.

I Sverige äger svarandebolagen inga relevanta rättigheter, varken till registrerade eller inarbetade kännetecken.

*Skadestånd*

Svarandebolagen är skyldiga att utge skälig ersättning för intrången.

Utöver skälig ersättning har kärandebolagen rätt till ersättning för ytterligare skada som uppstått och alltjämt uppstår för kärandebolagen till följd av intrången. Intrången orsakar allvarliga funktionsskador på kärandebolagens kännetecken. Skador har uppstått på ursprungsangivelsefunktionen, kvalitetsgarantifunktionen, reklamfunktionen och investeringsfunktionen.

Beträffande svarandebolagens uppsåt eller oaktsamhet ska noteras bl.a. att kärandebolagens kännetecken har använts av kärandebolagen under mycket lång tid och att svarandebolagen har varit medvetna om detta när användningen av de intrångsgörande kännetecknen påbörjades i bl.a. Sverige. Dessutom har Thomas Concrete Groups koncernchef, i direkt kontakt med svarandebolagens koncernchef, invänt mot planerna på att lansera svarandebolagens nya varumärkesplattform (inklusive de intrångsgörande kännetecknen) innan varumärkesplattformen lanserades, varvid Thomas Concrete Groups koncernchef i förebyggande syfte även har uppmärksammat svarandebolagens koncernchef om Thomas Concrete Groups känneteckensrättigheter. Svarandebolagen har inte tagit någon hänsyn till Thomas Concrete Groups synpunkter. Dessutom har svarandebolagen haft anledning att undersöka och förhålla sig till kärandebolagens känneteckensrättigheter i anledning av de processer som pågår i Tyskland. Intrången i Sverige har därför skett av uppsåt eller grov oaktsamhet.

Svarandebolagen använder fortfarande intrångsgörande kännetecken i Sverige. Intrångsgörande kännetecken används i Sverige på webbsidan [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se) och på Google samt på [www.thomas.gruppe.de](http://www.thomas.gruppe.de), som genom länkning utgör del av marknadsföringen på webbsidan [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se). Dessutom använder svarandebolagen en försäljningsagent för sin marknadsföring och försäljning under intrångsgörande kännetecken i Sverige. Vidare har bolag i svarandebolagens koncern, som kontrolleras av thomas Beteiligung, nyligen bytt namn på sin svenska filial,

som är aktiv och numera registrerad med namn innehållande THOMAS i Sverige. Om intrången inte bringas till upphörande riskerar skadorna på kärandebolagens kännetecken att bli bestående.

### **Svarandebolagen**

#### *Svarandebolagens grunder i korthet*

Svarandebolagen bestrider att kärandebolagen har inarbetat något av sina kännetecken och att det föreligger anseendeskydd för kännetecknen. Kärandebolagens kännetecken har ett snävt skyddsomfång. Det föreligger ingen förväxlingsrisk. Svarandebolagen varken snyltar på eller urvattnar kärandebolagens kännetecken. Svarandebolagen använder och har använt personnamnet Thomas som näringskännetecken och har därmed ensamrätt till näringskännetecknet eftersom namnet har särskiljningsförmåga för verksamheten, utan krav på registrering eller inarbetning. Eftersom personnamnet Thomas togs i bruk innan kärandebolagen började använda Thomas så har svarandebolagen företrädesrätt. Namnet togs i bruk på 1930-talet. I vart fall har svarandebolagen haft skälig anledning att använda sina kännetecken. Kärandebolagens ensamrätt till sina företagsnamn hindrar inte att svarandebolagen använder sina kännetecken eftersom kärandebolagen inte lider skada av användningen. Inte heller skadas några funktioner hos kärandebolagens kännetecken. thomas Beteiligungen GmbH ansvarar inte för den påtalade känneteckensanvändningen och har heller inte medverkat till användningen.

#### *Svarandebolagens inställning till de av kärandebolagen åberopade rättigheterna*

Svarandebolagen bestrider att Thomas Concrete Group eller Thomas Betong skulle ha ensamrätt till kännetecknet Thomas på grund av inarbetning enligt 1 kap. 7 § varumärkeslagen och 1 kap. 2 § lagen om företagsnamn, att kärandebolagens kännetecken Thomas Concrete Group, Thomas Betong eller Thomas skulle vara välkända, välansedda, starkt etablerade eller inarbetade på den svenska marknaden och

att omsättningskretsen skulle relatera till Thomas Concrete Group eller Thomas Betong i detta avseende.

Vidare kan svarandebolagen inte vitsorda att Thomas Concrete Group skulle ha grundats år 1955 och idag vara marknadsledande i Sverige, att kärandebolagens kännetecken – inklusive kännetecknet Thomas – skulle ha använts och exponerats i mycket stor omfattning i Sverige och utomlands, eller att kännetecknet Thomas skulle ha använts i USA sedan 1985. Inte heller kan svarandebolagen vitsorda att en marknadsrelevant användning av kännetecknet Thomas skulle ha skett av Thomas Concrete Group i Tyskland år 1965. Svarandebolagen bestrider att Thomas Concrete Group skulle ha använt Thomas i Sverige år 1995, att betydande resurser använts för marknadsföring under kännetecknet Thomas och att Thomas använts i ett flertal olika annonser, broschyrer, fakturor etc.

Eftersom ingen inarbetning av kärandebolagens kännetecken Thomas kan konstateras, bör inget s.k. korsvist skydd tillämpas och det föreligger inte något intrång med tillämpning av det korsvisa skyddet.

Kärandebolagen kan inte lida någon skada av svarandebolagens i målet aktuella känneteckensanvändning med tillämpning av 1 kap. 4 § andra stycket lagen om företagsnamn. Kärandebolagens ensamrätt till sina företagsnamn hindrar därför inte svarandebolagens känneteckensanvändning.

#### *Svarandebolagens rättigheter*

Svarandebolagen har i Tyskland använt företagsbeteckningen Thomas sedan 1930 och sedan 1994 har thomas använts på brevpapper och andra affärshandlingar. Sedan 2003 har svarandebolagen i Tyskland använt näringskännetecknen thomas Bau och thomas Gruppe.

Enmansföretaget Emil Thomas Straßen-und Tiefbauunternehmung grundades på 1930-talet. År 1994 kom Emil Thomas Straßen-und Tiefbauunternehmung att inkluderas i thomas Beteiligungen GmbH & Co KG och år 2009 ombildades thomas Beteiligungen GmbH & Co KG till thomas beteiligungen GmbH. Emil Thomas Straßen-und Tiefbauunternehmung är därmed ursprunget till svarandebolaget thomas Beteiligungen GmbH. thomas Beteiligungen GmbH och bolag i den grupp som svarandebolagen tillhör har bedrivit verksamhet under kännetecken som utgörs av eller innehåller Thomas sedan 1930-talet. Svarandebolagen innehar flertalet känneteckensrättigheter som har gemensamt att de innehåller ordkomponenten thomas, följt av ett verksamhetsområde (t.ex. betong, cement, färdiga element m.m.). Svarandebolagens varumärken baseras på två tyska varumärkesregistreringar och har registrerats bl.a. för byggmaterial, asfalt, betong, cement, kalksten, kvartsit, transportabla prefabricerade hus och byggindustrin. Båda varumärkena präglas av ordet thomas. Svarandebolagen kan åberopa äldre rättigheter än Thomas Concrete Group och har använt sig av ordet thomas som registrerat varumärke sedan 2002.

Svarandebolagen använder ”thomas” som kännetecken i Tyskland i en stor mängd olika sammanhang utöver på sina hemsidor. Användningen sker exempelvis på fasader till kontorslokaler, block och almanackor, broschyrer, arbetsfordon, mässkyltar och andra reklamskyltar, samt arbetskläder. Vidare sponsrar svarandebolagen olika evenemang varvid exponering av kännetecknet sker. Även ett årligt sponsringspris delas ut vid ett universitet i Weimar där kännetecknet förekommer.

Inarbetningen av svarandebolagens kännetecken i Tyskland har betydelse eftersom skyddsomfånget, vid tillämpningen av bestämmelsen om förväxlingsrisk, därmed förstärks avseende svarandebolagens registrerade varumärken. Vidare har inarbetningen betydelse då svarandebolagens varumärken är kända i Tyskland i sådan omfattning att anseendeskyddet ska tillämpas.

För det fall domstolen skulle finna att kärandebolagens kännetecken har anseendeskydd och att det föreligger övriga förutsättningar för intrång, så har

svarandebolagen under alla förhållanden haft skälig anledning att använda kännetecknen på det sätt som har skett. I det avseendet åberopar svarandebolagen sin omfattande känneteckensanvändning i Tyskland sedan år 1930 och omfattande kännedom om kännetecknen i Tyskland samt att det inte rimligen kan krävas att bolagen ska byta kännetecknen för den begränsade användning som kärandebolagen har påstått utgöra intrång i Sverige.

*Kärandebolagens kännetecken har ett snävt skyddsomfång*

Kärandebolagens kännetecken åtnjuter enbart ett snävt skyddsomfång. Kärandebolagen kan varken grunda eventuella krav mot svarandebolagen på kännetecknen som varu- eller näringskännetecken. Utifrån svarandebolagens efterforskningar förekommer totalt 941 aktiva aktiebolag i Sverige vars företagsnamn innehåller det vanligt förekommande namnet Thomas eller Tomas. En stor del av dessa är byggföretag. Thomas Concrete Groups företagsnamn Thomas Concrete Group som sammansatts av det – både i Tyskland och Sverige – vanliga namnet ”Thomas” och de generiska orden ”Concrete” (”betong”) och ”Group” (på svenska ”grupp” i betydelsen ”koncern”) måste anses ha svag särskiljningsförmåga. Samma sak gäller företagsnamnet Thomas Betong. Det förekommer en omfattande användning av namnet Thomas i företagsnamn i Sverige, i synnerhet av svenska byggtreprenörer, vilket förstärker det faktum att endast en särskiljningsförmåga av ytterst begränsad omfattning kan tillskrivas Thomas.

*Användningen på hemsidor med toppdomänen .se*

Användningen sker inte i syfte att marknadsföra varor eller tjänster i näringsverksamhet

Användningen av de kännetecken som förekommer på hemsidorna med toppdomänen .se sker inte i näringsverksamhet för verksamhet av samma eller liknande slag. Om användningen skulle anses skett i näringsverksamhet har Thomas Concrete Group och Thomas Betong, under alla förhållanden, inte lidit någon skada av användningen.



Användningen sker inte heller i syfte att marknadsföra svarandebolagens varor eller tjänster.

Det framgår uttryckligen av utdragen från respektive hemsida att det är fråga om jobbannonser. Angivandet av bolagens företagsnamn i platsannonser måste anses som nödvändiga uppgifter för att identifiera sig för framtida jobbkandidater. Vad gäller hemsidan [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se) återfinns annonsen under rubriken ”lediga byggjobb”, vilket framgår av adressraden. Användningen av de på hemsidorna förekommande kännetecknen sker således endast i syfte att rekrytera säljare och inte i syfte att identifiera svarandebolagens varor eller tjänster eller verksamhet.

Kärandebolagens påstående att de aktuella hemsidorna framför allt skulle riktas mot beslutsfattare i svenska byggföretag bestrids därmed. Hemsidorna riktar sig över huvud taget inte till svenska byggföretag. Inga varor eller tjänster marknadsförs på de aktuella hemsidorna. I stället förekommer försök att rekrytera säljare. Användningen av kännetecknen på hemsidorna är inte till skada för kärandebolagens kännetecken och användningen sker under alla omständigheter på ett lojalt sätt.

Det föreligger således inte någon varu- eller tjänsteslagslikhet beträffande den påstått intrångsgörande användningen på hemsidorna med toppdomän .se. Det är därmed inte heller relevant att tillämpa ett korsvist skydd.

Den påtalade användningen i form av jobbannonser på hemsidorna [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se) och [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se) har upphört sedan länge. Detsamma gäller hemsidan [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se). Det enda sättet att få tillgång till den sidan är att använda den exakta länken som finns i kärandebolagens yttrande i målet alternativt att googla på thomas praefa. Där finns emellertid inte någon aktuell annonsering om lediga jobb. I övrigt går det inte att få tillgång till sidan och hemsidan är således inte tillgänglig för en arbetssökande som navigerar på hemsidan på vanligt sätt. Svarandebolagen ansvarar inte för information som sökmotorn Google tillhandahåller. Annonseringen pågår inte längre.

#### Omsättningskrets

Den relevanta omsättningskretsen, såvitt avser svarandebolagens användning av de påstått intrångsgörande kännetecknen på hemsidor med toppdomänen .se, är jobbsökande säljare inom byggindustrin. Dessa är, av naturliga skäl, särskilt uppmärksamma vad gäller identiteten hos det företag som de avser söka anställning hos. Dessutom är de flesta av kärandebolagen åberopade utdrag av hemsidorna på tyska språket, dvs. hemsidorna riktade sig inte mot en svensk omsättningskrets.

*Användningen på hemsidorna under toppdomänen .de, hemsidan thomas-praefab.de och hemsidan thomas-gruppe.de*

Vad gäller hemsidan thomas-praefab.de har den riktat sig till Sverige men endast i begränsad omfattning. Det innebär dock inte att allting som sägs på hemsidan i övrigt utgör marknadsföring som riktar sig till Sverige.

Hemsidan thomas-gruppe.de riktar sig inte till Sverige. Det finns ingenting på hemsidan som tyder på att den riktar sig till svenska kunder. Priserna anges inte i svenska kronor och hemsidan är på tyska respektive engelska. Att hemsidan angavs på hemsidorna [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se) och [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se) samt förekom i form av en hyperlänk på [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se) betyder inte att hemsidan riktar sig till omsättningskretsen i Sverige. Detta har i stället skett i syfte att ge information till potentiella jobbsökare om den potentiella arbetsgivaren. Det angavs inte att man skulle besöka hemsidan för att köpa betong eller cement. Den användning som förekommer på hemsidan [www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de) är således inte relevant att beakta inom ramen för detta mål.

#### Varu- och tjänsteslagslikhet

De varor och tjänster som framgår av yrkandet i punkten 1(a) och 1(b) motsvarar inte de varor och tjänster för vilka kärandebolagens kännetecken har registrerats, inarbetats och används för. Det ska inte ske någon jämförelse av eventuell likhet mellan de varor och tjänster som Thomas Concrete Group anger i sitt förbudsyrkande och den begränsade användning som läggs svarandebolagen till last. Jämförelsen ska i stället

avse exakt de varor och tjänster som vart och ett av de aktuella kännetecknen registrerats/påstås ha inarbetats för.

Svarandebolagen bestrider att samtliga de varor, tjänster och verksamheter som gjorts gällande av kärandebolagen omfattas av skyddsomfånget för THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG.

Kärandebolagen har hänvisat till viss användning av ”thomas praefa”, ”thomas praefa” i figur, ”thomas-gruppe” och ”thomas betonbauteile” som under en mycket begränsad tid förekommit i jobbbannonser som publicerats på hemsidan [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se) samt [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se) respektive den användning av ”thomas gruppe” i figur som under en mycket begränsad tid förekommit i en jobbbannons som publicerats på [www.byggvarlden.se](http://www.byggvarlden.se). Det stämmer att det i aktuella jobbbannonser angavs ”betongelement”, närmare bestämt ”vill du bli ny säljare av konstruktiva betongelement hos Thomas Praefa i Mälardalsregionen”. Användningen har dock inte skett i syfte att marknadsföra och sälja ”betongelement” utan för att informera arbetssökande om det aktuella arbetets innehåll.

Vad gäller den användning av ”Thomas Praefa”, ”thomas praefa” i figur samt ”thomas group” som under en mycket begränsad tid förekom i jobbbannonsen på [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se) stämmer det att jobbbannonsen angav ”ready-mixed concrete”, ”concrete components”, ”cement”, ”stone asphalt”, ”road construction” och ”The extraction of natural stone”. Återigen skedde dock inte användningen för att marknadsföra och sälja aktuella produkter och tjänster utan för att informera arbetssökande om det aktuella arbetets innehåll. Köpare och potentiella köpare tog inte vägen via ”lediga-byggjobb” (se adressraden för [www.byggindustrin.se](http://www.byggindustrin.se)) för att köpa denna typ av produkter och tjänster.

Vad gäller den användning av ”thomas praefa” i figur, ”thomas praefab”, ”thomas-praefab” och ”thomas praefab” i figur, ”thomas gruppe” och ”thomas-gruppe” som förekommer på [www.thomas-praefab.de](http://www.thomas-praefab.de) stämmer det att dessa används för

marknadsföring och försäljning av de varor och tjänster som angetts av kärandebolagen ("betongelement, prefabricerad betong, betongprodukter – såsom väggar, tak, trappor och balkonger – transport och monterings tjänster inom samtliga de områden som anges ovan, verksamhet inom samtliga de områden som anges ovan").

Det vitsordas att det föreligger varuslagslikhet vad gäller betongelement, prefabricerad betong, betongprodukter i jämförelse med vad verksamhetsbeskrivningarna för kärandebolagens registrerade företagsnamn omfattar. Omsättningskretsen är byggföretag.

Vad gäller den användning som förekommer på thomas-gruppe.de saknar den relevans i förevarande mål eftersom hemsidan inte riktar sig till Sverige. Svarandebolagen kommenterar därför inte närmare de varor och tjänster som marknadsförs på den aktuella hemsidan.

#### *Förväxlingsrisk*

De påstått intrångsgörande kännetecknen är inte identiska med eller snarlika med de kännetecknen Thomas Concrete Group och Thomas Betong åberopar i målet och inget av de påstått intrångsgörande kännetecknen är förväxlingsbara med kärandebolagens kännetecken.

Det finns ingen risk att användningen av kännetecknen på hemsidorna skulle leda till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder kännetecknet och Thomas Concrete Group eller Thomas Betong. Användningen av kännetecknen på hemsidorna med toppdomän .se sker med angivande av fullständig firma, dvs. PRAEFA GmbH. Det föreligger inga likheter mellan PRAEFA GmbH och Thomas Concrete Group AB eller Thomas Betong AB. Det saknas därför skäl att omsättningskretsen skulle få uppfattningen att det finns ett samband mellan PRAEFA GmbH och Thomas Concrete Group AB eller Thomas Betong AB. Också användningen på hemsidan med toppdomänen .de sker med angivande av fullständig firma, dvs. thomas

praefab Neubrandenburg GmbH. Både svarandebolagens och kärandebolagens hemsidor har också kontaktuppgifter och övrig information som gör att det inte kan uppstå någon som helst tvekan om vilka företag det är som står bakom hemsidorna. Det saknas skäl att omsättningskretsen skulle få uppfattningen att det finns ett samband mellan thomas praefab Neubrandenburg och Thomas Concrete Group AB eller Thomas Betong AB.

Under alla förhållanden framgår det av utredningen i målet att svarandebolagens kännetecken skiljer sig väsentligt från kärandebolagens kännetecken. Visuellt, fonetiskt och begreppsmässigt föreligger stora avvikelser i jämförelse med kärandebolagens kännetecken och hur de svenska kärandebolagen, på det svenska språket, presenteras.

Gemensamt för de av kärandebolagen påtalade hemsidorna är att de innehåller sammansatta kännetecken som innefattar flera distinktiva element. Det första elementet är bokstäverna ”th” i gemener i ett figurativt utförande, i grön färg. Det andra elementet utgörs av namnet thomas – i gemena bokstäver, även den första bokstaven ”t”, i figurativt utförande, med ett särskilt typsnitt. Därutöver tillkommer andra ord som återges i gemener, dvs. ”praefa”, ”praefab”, ”group”, ”gruppe” och ”betonbauteile”. Samtliga kännetecken har utförts med en framträdande grön färg. Ett av kännetecknen har vidare en svart bottenfärg. I den mån svarandebolagen återger vissa kännetecken – innehållande namnet Thomas – i löptext sker detta i kombination med återgivande av något av de sammansatta kännetecknen med figurativa utföranden.

#### Kärandebolagens känneteckensanvändning

Kärandebolagens känneteckensanvändning framgår bl.a. av bolagens Facebook-konto, hemsidor och fakturor. De sammansatta kännetecknen som dominerar kärandebolagens känneteckensanvändning innehåller namnet Thomas – som inleds med ”T” som versal – och orden CONCRETE GROUP respektive BETONG – som skrivs med versaler – vilka återges i särpräglad typsnitt. Dessutom innehåller kärandebolagens kännetecken ett framträdande element i form av ett stiliserat utförande av en blandare för

betong/cement i färgerna röd, blå, grå och svart. Det är på detta sätt som kärandebolagens företagsnamn framhålls i kärandebolagens marknadsföring. Därmed föreligger det avsevärda skillnader mellan å ena sidan svarandebolagens sammansatta kännetecken och känneteckensanvändning och å andra sidan kärandebolagens sammansatta kännetecken och känneteckensanvändning. Även dessa förhållanden talar emot kärandebolagens påståenden om att svarandebolagens kännetecken skulle förväxlas med kärandebolagens kännetecken eller att det skulle föreligga intrång i det påstådda anseendeskyddet för kärandebolagens kännetecken.

Kärandebolagens kännetecken åtnjuter inget utökad skydd

Thomas Concrete Groups och Thomas Betongs kännetecken är inte kända inom en betydande del av omsättningskretsen. Svarandebolagens användning av kännetecknen på hemsidorna har inte – utan skälig anledning – dragit otillbörlig fördel eller varit till skada för kärandebolagens känneteckens särskiljningsförmåga eller anseende. Användningen har inte skadat de aktuella kännetecknens funktioner. Om så ändå skulle anses vara fallet föreligger under alla förhållanden skälig anledning för svarandebolagen att använda kännetecknen.

*Det föreligger ingen skadeståndsskyldighet*

Varken Thomas Concrete Group eller Thomas Betong har rätt till skälig ersättning eller ersättning för ytterligare skada för intrång i de aktuella kännetecknen. Svarandebolagens användning av de påstått intrångsgörande kännetecknen har inte skadat eller riskerat att skada ursprungsangivelse-, kvalitets-, investerings- eller reklamfunktionen av Thomas Concrete Groups eller Thomas Betongs kännetecken.

Thomas Concrete Group har inte visat att användning av kännetecknen på något sätt har störts och svarandebolagen drar inte otillbörlig nytta av Thomas Concrete Groups uppmärksamhetsvärde. Thomas Concrete Groups påstående att det redan inträffat förväxlingar i Tyskland är inte av relevans i detta mål. Om domstolen skulle konstatera

att intrång skett är intrånget av obetydlig karaktär och någon skyldighet att erlagga skälig ersättning föreligger därför inte.

Vidare har ett eventuellt intrång inte skett uppsåtligen eller av grov oaktsamhet. Svarandebolagen är inte medvetna om att Thomas Concrete Group skulle ha tillskrivit något av bolagen den 23 mars 2020.

## **BEVISNING**

På kärandebolagens begäran har hållits förhör med H.K. (Thomas Concrete Groups VD och koncernchef samt Thomas Betongs styrelseordförande) och M.L. (Svensk Betongs VD). På svarandebolagens begäran har hållits förhör med E.T. (thomas Beteiligungen GmbH:s VD). Kärandebolagen har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. registreringsbevis, skärmutdrag, rapporter, en marknadsundersökning, fakturor, reklamfilmer och årsredovisningar. Svarandebolagen har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. registreringsbevis, skärmutdrag, en årsredovisning och fakturor.

## **DOMSKÄL**

### **Inledning**

Kärandebolagen har gjort gällande att svarandebolagen har gjort företagsnamns- och varumärkesintrång i den ensamrätt som följer av registreringen av företagsnamnen THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG, den ensamrätt som följer av inarbetning av de båda kännetecknen som närings- och varukännetecken samt den ensamrätt som följer av inarbetning av THOMAS som varukännetecken och sekundärt kännetecken.

Patent- och marknadsdomstolen kommer först att pröva frågan om kärandebolagens kännetecken är inarbetade och vem som har företrädesrätt till kännetecknet THOMAS.

Domstolen kommer därefter att pröva om svarandebolagens användning av de påstått intrångsgörande kännetecknen utgör varu- respektive näringskänneteckensanvändning i Sverige, dvs. användning i näringsverksamhet för att särskilja ett företags varor eller tjänster respektive verksamhet, och om kännetecknen är förväxlingsbara med kärandebolagens kännetecken. Om intrång föreligger prövar domstolen om svarandebolagen ska förbjudas att använda vissa kännetecken och om ersättnings- skyldighet ska fastställas. Därutöver prövar domstolen frågor hänförliga till de kännetecken som kärandebolagen inte längre påstår att svarandebolagen har gjort intrång i.

### **Kärandebolagens ensamrätter**

#### *Rättsliga utgångspunkter*

Ensamrätt till ett varu- eller näringskännetecken förvärvas genom registrering eller inarbetning (1 kap. 6 § första stycket och 7 § första stycket varumärkeslagen respektive 1 kap. 2 § första stycket lagen om företagsnamn). Ett varu- eller näringskännetecken ska anses inarbetat om det här i landet inom en betydande del av omsättningskretsen är känt som beteckning för de varor eller tjänster respektive den verksamhet som tillhandahålls eller bedrivs under kännetecknet (1 kap. 7 § andra stycket varumärkeslagen och 1 kap. 2 § tredje stycket lagen om företagsnamn).

Reglerna om skydd för näringskännetecken är i hög grad samordnade med reglerna om skydd för varukännetecken. Den rättspraxis som finns beträffande varukännetecken, bl.a. från EU-domstolen, är därför i huvudsak vägledande även för näringskännetecken (se prop. 2017/18:267 s. 204–205 och jfr NJA 2011 s. 916).

För att ett kännetecken ska kunna uppnå skydd genom såväl registrering som inarbetning krävs att det har ursprunglig eller förvärvad särskiljningsförmåga. Särskiljningsförmågan ska bedömas utifrån de varor eller tjänster som kännetecknet avser och med utgångspunkt i hur en skäligen uppmärksam genomsnittskonsumert för de aktuella varorna eller tjänsterna uppfattar kännetecknet (se EU-domstolens dom den



8 april 2003 i de förenade målen C-53/01-C-55/01, Linde m.fl., EU:C:2003:206, punkterna 40 och 41). Om ett kännetecken saknar ursprunglig särskiljningsförmåga krävs typiskt sett mer omfattande marknadsföringsåtgärder för att kännetecknet i sig ska kunna fylla en känneteckensfunktion.

Vad som utgör den relevanta omsättningskretsen får bestämmas från fall till fall och beror närmast på vilket varu- eller tjänsteslag det rör sig om. I allmänhet är det konsumenternas eller slutanvändarnas uppfattning som är avgörande. Beroende på vad som kännetecknar marknaden för den ifrågavarande varan eller tjänsten ska hänsyn emellertid tas även till mellanledens påverkan på inköpsbeslut, och därmed till hur dessa uppfattar varumärket. (Se EU-domstolens dom den 29 april 2004 i mål C-371/02, Björnekulla Fruktindustrier, EU:C:2004:275, punkterna 24 och 25.)

Vid bedömningen av om ett varukännetecken är känt inom den relevanta omsättningskretsen ska samtliga omständigheter beaktas. Särskild hänsyn ska tas till kännetecknets marknadsandel, i hur stor omfattning, inom vilket geografiskt område och hur länge varukännetecknet har använts samt till hur stora investeringar företaget har gjort för att marknadsföra kännetecknet. (Se EU-domstolens dom den 14 september 1999 i mål C-375/97, General Motors, EU:C:1999:408, punkt 27.)

Det är inte reglerat i hur stor del av omsättningskretsen som ett varukännetecken måste vara känt för att kriteriet ”en betydande del” ska vara uppfyllt. Någon speciell notoritetsskala finns alltså inte och en bedömning måste göras i förhållande till omständigheterna i det enskilda fallet (se prop. 2009/10:225 s. 99 och jfr General Motors, C-375/97, punkterna 25 och 26).

Det är den som påstår inarbetning som har bevisbördan för att kännetecknet är känt inom en betydande del av omsättningskretsen som beteckning för de varor eller tjänster som tillhandahålls under kännetecknet respektive den verksamhet som bedrivs under kännetecknet.

*Domstolens bedömning*

Thomas Concrete Group är sedan den 6 november 1998 innehavare av bolagets nuvarande registrerade företagsnamn. Vidare är Thomas Betong sedan den 8 april 2015 innehavare av det bolagets nuvarande registrerade företagsnamn.

Kärandebolagen har gjort gällande att THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG är inarbetade som närings- och varukännetecken samt att THOMAS är inarbetat som varukännetecken och sekundärt kännetecken – samtliga för produkter, tjänster och verksamhet relaterade till bl.a. betong och cement.

Kärandebolagen har till stöd för påståendet om inarbetning åberopat omfattande bevisning. Bolagen har bl.a. lagt fram exempel på användning och exponering i Sverige av kännetecken som utgörs av eller innehåller kännetecknet THOMAS under åren 1994–2021, en rapport från revisionsbyrån Ernst & Young AB, ett intyg från Svensk Betongs VD M.L. och en marknadsundersökning från Brand Eye AB. Kärandebolagen har även åberopat muntlig bevisning i form av förhör med H.K. och M.L.

Omsättningskretsen utgörs enligt Patent- och marknadsdomstolen av professionella aktörer som använder betong och/eller cement och verkar i betongbranschen. Utifrån denna omsättningskrets är det av begränsad betydelse för bedömningen av frågan om inarbetning att många bolag inom andra delar av byggsektorn har företagsnamn som innehåller ordet Thomas. Genomsnittskonsumenten i omsättningskretsen får med hänsyn till de aktuella varornas och tjänsternas karaktär av sällanköpsvaror anses vara något mer uppmärksam än beträffande enkla dagligvaror. Genomsnittskonsumenten kan inte antas besitta några kunskaper i tyska, men får dock antas besitta i vart fall grundläggande kunskaper i engelska.

Patent- och marknadsdomstolen bedömer att kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG har relativt låg ursprunglig

särskiljningsförmåga som näringskännetecken och normal ursprunglig  
särskiljningsförmåga som varukännetecken.

H.K. har under förhöret med honom bl.a. berättat om att Thomas Concrete Group-koncernen inom ramen för en genomtänkt marknadsföringsstrategi har använt olika varianter av kännetecknet THOMAS och att kännetecknet THOMAS använts inom Thomas Concrete Group-koncernen sedan 1990-talet. H.K. har vidare berättat att kännetecknet THOMAS i stor utsträckning har använts vid marknadsföring i olika medium, såsom sociala medier och dagstidningar, samt att flera bolag inom koncernen använder kännetecknet men att det ytterst är han som koncernchef som bestämmer över användningen. Han har dessutom uppgett att Thomas Concrete Group-koncernen ca en gång per år genomför en annonskampanj i tidningen Dagens industri för 5–7 miljoner kr och att koncernen uppfattas som en stark och kompetent aktör i betongbranschen i Sverige. H.K. har bedömt att Thomas Concrete Group-koncernen är en av de två största aktörerna i Sverige inom fabriksbetong med en marknadsandel omkring 20–24 procent.

Att kärandebolagen har vidtagit omfattande marknadsföringsåtgärder och haft stora kostnader för marknadsföring får stöd av den omfattande skriftliga bevisning som kärandebolagen lagt fram avseende exempel på användning och exponering i Sverige. Av exemplen framgår att kännetecknet THOMAS har använts i varierade former och i olika medium, bl.a. i tidningsannonser, på hemsidor, i reklamfilmer, vid events, i pressmeddelanden, på prislistor samt i broschyrer. Kännetecknet har använts av både Thomas Concrete Group och Thomas Betong och har många gånger förekommit tillsammans med kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG. De båda senare kännetecknen har i sin tur använts som både varu- och näringskännetecken. På fakturor ställda till olika kunder under bl.a. år 2008 används Färdig Betong tillsammans med kännetecknet THOMAS CONCRETE GROUP. I april 2015 publicerade Thomas Betong en annons innehållande kännetecknen THOMAS BETONG (i figur och ord) och THOMAS CONCRETE GROUP (ord) med information om att Färdig Betong bytt namn till Thomas Betong. I november 2018

publicerad Thomas Concrete Group ett inlägg på bolagets Facebook med information om ett genomfört projekt i Stockholm tillsammans med bl.a. kännetecknen THOMAS BETONG (ord) och THOMAS (ord).

Av rapporten från en revisionsbyrå framgår vidare att Thomas Betong, Thomas Concrete Group och Thomas Cement AB tillsammans har investerat drygt 58 miljoner kr i marknadsföring i Sverige av produkter och tjänster under kännetecknen som består av eller innehåller kännetecknet THOMAS under åren 2008–2020.

M.L. har under förhöret med henne bl.a. uppgett att hon kom i kontakt med Thomas Concrete Group för första gången under sin studietid omkring år 1995, att hon aldrig stött på ett annat bolag i betongindustrin med namnet Thomas än Thomas Concrete Group samt att Thomas Concrete Group är en välkänd och aktiv aktör med gott renommé. Hon har vidare berättat att om betong eller relaterade produkter tillhandahålls under kännetecknet THOMAS i någon form så uppfattar man att det hänvisar till Thomas Concrete Group-koncernen eftersom ingen annan använder kännetecknet THOMAS i betongindustrin i Sverige. I det intyg hon har utställt i egenskap av VD för branschorganisationen Svensk Betong intygar hon att kännetecknet THOMAS, liksom ett antal ytterligare benämningar som innehåller ordet THOMAS, till följd av omfattande användning i Sverige, uppfattas som kännetecknen för Thomas Concrete Group.

Kärandebolagen har dessutom åberopat en marknadsundersökning som utfördes av Brand Eye AB under perioden den 20 oktober 2020 till den 30 november 2021. Undersökningen är baserad på 203 intervjuer med representanter för företag inom byggsektorn som köpt betong eller cement under det senaste året. Av marknadsundersökningen framgår att 51 respondenter tänker på betong eller Thomas Betong när de hör eller ser ordet THOMAS. Ytterligare sju respondenter som inte spontant svarade betong eller Thomas Betong på första frågan uppgav betong när de tillfrågades om de tänker på något mer när de hör eller ser ordet THOMAS. Efter ytterligare en respektive två följdfrågor uppgav totalt nio ytterligare respondenter att de tänker på

betong eller företaget Thomas Betong. Sammanlagt uppgav alltså 67 av 203 respondenter, dvs. omkring en tredjedel, att de tänkte på betong eller Thomas Betong på någon av de fyra frågorna. Av dessa 67 personer svarade 59 stycken, dvs. nästan 90 procent, att de förväntar sig att en produkt med namnet Thomas kommer från ett enskilt företag. Fyra personer svarade att de förväntar sig att en produkt med namnet Thomas kan komma från vilket företag som helst och fyra personer visste inte eller kunde inte svara.

Svarandebolagen har påtalat ett antal brister i marknadsundersökningen, bl.a. att marknadsundersökningen avgränsats till att avse företag som köpt betong eller cement de senaste tolv månaderna, att ”vet ej” inte funnits som svarsalternativ på filterfrågan och att frågan om produkter med namnet Thomas kommer från ett enskilt företag eller vilket företag som helst är missvisande.

Enligt domstolens mening innehåller marknadsundersökningen vissa brister. Frågan om respondenten förväntar sig att en produkt med namnet Thomas kommer från ett enskilt företag eller kan komma från vilket företag som helst borde i andra ledet ha hänvisat till exempelvis vilket företag som helst *verksamt inom betongbranschen* eller liknande (jfr Patent- och marknadsöverdomstolens mellandom den 2 december 2020 i mål PMT 7014-19). Patent- och marknadsdomstolen anser dock att avgränsningen i filterfrågan till respondenter som köpt betong de senaste 12 månaderna är rimlig, även om svarsalternativet ”vet ej” borde ha funnits med (jfr NJA 1990 s. 469).

Trots dessa mindre brister anser domstolen att marknadsundersökningen sammantaget ger stöd för att kännetecknet THOMAS är känt i en betydande del av omsättningskretsen. Med hänsyn till att THOMAS i sin helhet ingår som ett inledande och dominerande element även i kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG anser domstolen att marknadsundersökningen också ger visst indirekt stöd för att även dessa kännetecken är kända i en betydande del av omsättningskretsen.

Sammanfattningsvis konstaterar Patent- och marknadsdomstolen att den utredning som kärandebolagen har lagt fram visar att kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG, sedan i vart fall början av 2000-talet, i mycket stor omfattning har använts vid försäljning och marknadsföring av bl.a. betong och cement samt för att särskilja Thomas Concrete Group-koncernen och dess verksamhet att tillverka och sälja betong och cement.

Vid en samlad bedömning finner domstolen att utredningen i målet ger tillräckligt stöd för att kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG inom en betydande del av omsättningskretsen är kända som varukännetecknen för betong, cement och relaterade tjänster samt som näringskännetecknen för tillverkning och försäljning av betong och cement. Av H.K:s uppgifter och de koncerninterna avtal kärandebolagen lagt fram i målet framgår att rätten till de inarbetade varu- och näringskännetecknen innehas och kontrolleras av Thomas Concrete Group, men att Thomas Betong innehar rätten till bolagets registrerade företagsnamn, vars registrering tillåtits av Thomas Concrete Group.

Kärandebolagen har även gjort gällande att kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG tillsammans med det svenska kännetecknet THOMAS CEMENT utgör en s.k. känneteckensfamilj med huvudkännetecknet THOMAS som det dominerande inslaget. Därutöver har kärandebolagen uppgett att även andra kännetecknen innehållande THOMAS har använts på marknaden under lång tid, t.ex. TEAM THOMAS, THOMAS BETON, THOMAS MILJÖSTOMME och THOMAS ACADEMY. Till stöd för påståendet att THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS CEMENT utgör en känneteckensfamilj har kärandebolagen åberopat registreringsbevis och koncerninterna avtal.

Enligt domstolen ger dock inte den utredning som kärandebolagen lagt fram tillräckligt stöd för att genomsnittskonsumenten ska associera den gemensamma beståndsdel

Thomas med en familj av kännetecken och att kännetecknen därigenom skulle erhålla det mer omfattande skydd detta innebär (jfr EU-domstolens dom den 13 september 2007 i mål C-234/06 P, Bainbridge, EU:C:2007:514, punkterna 63-65, och Tribunalens dom den 8 juli 2015 i mål T-548/12, Redrock, EU:T:2015:478, punkterna 91-95).

### **Företrädesrätt**

Enligt 1 kap. 13 § varumärkeslagen och 1 kap. 6 § lagen om företagsnamn har den som har tidigast grund för sitt anspråk på ett varu- eller näringskännetecken företräde om flera gör anspråk på ensamrätt till kännetecken som är identiska eller liknar varandra på sätt som anges om inte vissa undantag är tillämpliga. Det följer vidare av 1 kap. 8 § andra stycket varumärkeslagen och 1 kap. 3 § andra stycket lagen om företagsnamn att den som använder sitt personnamn som varu- eller näringskännetecken har ensamrätt till kännetecknet som sådant kännetecken, om namnet har särskiljningsförmåga för de varor eller tjänster respektive den verksamhet som det används för.

Svarandebolagen har gjort gällande att de har en tidigare grund i förhållande till kärandebolagen i huvudsak genom att thomas Beteiligung GmbH har sitt ursprung i ett tyskt enmansföretag vars bolagsnamn innehöll Thomas och vars grundare hette E.T., att kännetecken som utgörs av eller innehåller Thomas har använts i Tyskland sedan 1930-talet samt att svarandebolagen i Tyskland använt näringskännetecknen thomas Bau och thomas Gruppe sedan år 2003. Till stöd för påståendet om företrädesrätt har svarandebolagen åberopat utdrag ur tyska handelsregistret, utdrag från thomas-gruppe.de och Wikipedia, exempel på svarandebolagens användning av kännetecknet Thomas i Tyskland samt förhör med E.T.

Kärandebolagen har i första hand invänt att svarandebolagens användning i Tyskland inte kan innebära att svarandebolagen har tidigare grund för sitt anspråk i Sverige. Kärandebolagen har i andra hand bestritt att svarandebolagen använt kännetecknen på

det sätt som gjorts gällande samt anfört att Thomas Concrete Group, genom Thomas Beton, varit verksamt under kännetecknet THOMAS i Tyskland sedan 1965.

Domstolen kan konstatera att kärandebolagens talan i målet stödjer sig på registrerade och inarbetade nationella svenska varu- och näringskännetecken. Den av svarandebolagen påstådda användningen av kännetecknet Thomas i Tyskland saknar relevans för frågan om företrädesrätt (jfr EU-domstolens domar den 19 april 2012 i mål C-523/10, Wintersteiger, EU:C:2012:220, punkt 24 och den 16 november 2004 i mål C-245/02, Anheuser-Busch, EU:C:2004:717, punkt 64). Svarandebolagen har varken påstått eller visat att de har företrädesrätt på grund av användning av kännetecknet Thomas i Sverige. Det är således kärandebolagen som har företrädesrätt för sina i målet aktuella registrerade och inarbetade varu- och näringskännetecken.

### **Svarandebolagens användning av kännetecknen**

#### *Inledning*

Ensamrätten till ett varu- eller näringskännetecken innebär bl.a. att innehavaren har rätt att hindra annan från att i näringsverksamhet använda ett tecken som är identiskt med eller liknar varu- eller näringskännetecknet och används för varor, tjänster eller verksamhet av samma eller liknande slag, om det finns en risk för förväxling, inbegripet risken för att användningen av tecknet leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder tecknet och innehavaren av kännetecknet (se 1 kap. 10 § första och andra stycket varumärkeslagen och 1 kap. 4 § första stycket lagen om företagsnamn). Enligt reglerna om det s.k. korsvisa skyddet har vidare innehavaren av ett näringskännetecken ensamrätt till kännetecknet som varukännetecken och vice versa (se 1 kap. 8 § första stycket varumärkeslagen och 1 kap. 3 § första stycket lagen om företagsnamn).

Kärandebolagen har gjort gällande att svarandebolagen har gjort företagsnamns- och varumärkesintrång i kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS genom användning i näringsverksamhet av de elva



kännetecken som anges i domsbilaga 6. En första förutsättning för att svarandebolagen ska ha gjort intrång är att den användning som skett utgör varu- eller näringskänneteckensanvändning.

*Användning på byggindustrijobb.se, byggvarlden.se och byggindustrin.se*

Det är i målet ostridigt att anställningsannonser har publicerats på byggindustrijobb.se och byggvarlden.se på det sätt som framgår av domsbilaga 2 respektive 3 samt att information har publicerats på byggindustrin.se på det sätt som framgår av domsbilaga 4.

I anställningsannonsen på byggindustrijobb.se förekommer kännetecknen thomas praefa (ord), thomas betonbauteile (ord), thomas-gruppe (ord) och thomas praefa (figur med vit bakgrund). I anställningsannonsen på byggvarlden.se förekommer kännetecknen thomas praefa (ord), thomas betonbauteile (ord), thomas-gruppe (ord), och thomas gruppe (figur). I informationen på byggindustrin.se förekommer kännetecknen thomas praefa (figur med vit bakgrund), thomas praefa (ord) och thomas group (ord).

Kärandebolagen har gjort gällande att användningen innebär att samtliga kännetecken använts av svarandebolagen som varu- och näringskännetecken. Svarandebolagen har invänt att användningen på samtliga tre hemsidor skett i syfte att rekrytera säljare och informera arbetssökande och alltså inte i syfte att marknadsföra och sälja produkter eller tjänster.

I anställningsannonserna på byggindustrijobb.se och byggvarlden.se förekommer bl.a. meningen ”Förresten: thomas praefa är en del av thomas betonbauteile som är branschens snabbaste växande koncern, men fortfarande förblir ett familjeföretag”. Denna formulering, samt den omständighet att två av kännetecknen använts i figur, är enligt domstolen tillräckligt för att känneteckensanvändningen av genomsnittskonsumenten i vart fall delvis ska uppfattas som användning av varu- och näringskännetecken.

Informationen på byggindustrin.se beskriver på engelska – vilket genomsnittskonsumenten förstår – den koncern som svarandebolagen är en del av, innefattande inom vilka affärsområden företag inom koncernen erbjuder produkter och tjänster, såsom cement och betongkomponenter. Vidare anges att kunder kan diskutera individuella behov vid vilken tidpunkt som helst och förlita sig på bolagens anställdas expertis. Med hänsyn till innehållet på hemsidan, och att i vart fall delar uppenbart är riktade till potentiella kunder, uppfattas de kännetecken som används i anslutning till informationen av genomsnittskonsumenten som användning av varu- och näringskännetecken.

Kärandebolagen har anfört att känneteckensanvändningen i anställningsannonserna påbörjades senast i februari 2020 och på byggindustrin.se senast i februari 2021. Till stöd för påståendet har kärandebolagen åberopat skärmutdrag från respektive hemsida. Av skärmutdragen framgår det att publiceringsdatumet för anställningsannonserna på byggindustrijobb.se var den 23 februari 2020, att publiceringsdatumet för anställningsannonserna på byggvarlden.se var den 19 februari 2020 samt att informationen på byggindustrin.se fanns tillgänglig den 10 februari 2021 när skärmutdraget skapades. Parterna är överens om att de båda anställningsannonserna har funnits tillgängliga på respektive hemsida till och med den 30 september 2020.

Avseende byggindustrin.se har kärandebolagen gjort gällande att svarandebolagen fortfarande använder intrångsgörande kännetecken på hemsidan i Sverige. Svarandebolagen har uppgett att användningen på byggindustrin.se upphörde i maj 2020 och att informationen efter den tidpunkten endast funnits tillgänglig om den exakta länken som återfinns i ett av kärandebolagens yttranden i målet används eller om någon söker på ”thomas praefa” på exempelvis Google, vilket svarandebolagen inte kan hållas ansvariga för.

Kärandebolagen har åberopat skärmutdrag som visar att den 1 november 2022 ledde den bästa träffen vid en Googlesökning på ”thomas praefa” till den aktuella informationssidan på byggindustrin.se. Vidare har svarandebolagen inte påstått att de

vidtagit någon åtgärd för att hindra att informationssidan ska vara tillgänglig genom sökningar på exempelvis Google. Mot denna bakgrund bedömer domstolen att känneteckensanvändningen på byggindustrin.se får anses ha fortsatt åtminstone till och med den 1 november 2022.

#### *Användning genom Google och LinkedIn*

Kärandebolagen har, som det får förstås, anfört att svarandebolagen använder vissa av de påstått intrångsgörande kännetecknen i Sverige dels genom den i föregående stycke beskrivna användningen genom Google, dels genom att svarandebolagen använder minst en försäljningsagent för sin marknadsföring och försäljning i Sverige.

Enligt domstolen kan dock inte det förhållandet att en informationssida är sökbar på Google i sig själv anses utgöra känneteckensanvändning i näringsverksamhet av svarandebolagen i Sverige. På motsvarande sätt kan det inte anses utgöra känneteckensanvändning i näringsverksamhet av svarandebolagen i Sverige att en användare på LinkedIn har angett att den är försäljningsagent i Sverige för thomas praefab och hänvisat till [www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de).

#### *Användning på thomas-gruppe.de och thomas-praefab.de*

Kärandebolagen har anfört att viss känneteckensanvändning på [thomas-gruppe.de](http://thomas-gruppe.de) och [thomas-praefab.de](http://thomas-praefab.de) (tidigare [praefa.de](http://praefa.de)) utgör känneteckensanvändning i Sverige. Svarandebolagen har bestritt att hemsidan [thomas-gruppe.de](http://thomas-gruppe.de) riktar sig till Sverige men vidgått att de undersidor som framgår av domsbilaga 5 på [thomas-praefab.de](http://thomas-praefab.de) riktar sig till Sverige.

Det är ostridigt att den information som funnits på [byggindustrin.se](http://byggindustrin.se) innehållit hypertextlänkar till olika undersidor på [thomas-gruppe.de](http://thomas-gruppe.de) samt att hemsidan angetts i ovan nämnda anställningsannonser. Kärandebolagen har anfört att detta medför att de produkter, tjänster och verksamheter som presenteras på [thomas-gruppe.de](http://thomas-gruppe.de) ska anses

rikta sig mot Sverige. Svarandebolagen har anfört att det inte finns något på hemsidan som tyder på att den riktar sig till svenska kunder, att priser inte anges i svenska kronor samt att hemsidan är på tyska respektive engelska.

Domstolen noterar inledningsvis att det är fråga om hänvisningar i anställningsannonser till en tysk hemsida. Det har inte framkommit att hemsidan innehåller några försäljningserbjudanden eller marknadsföring som riktar sig till Sverige. Tvärtom förefaller hemsidan inte i något avseende rikta sig mot en svensk publik. Mot denna bakgrund bedömer Patent- och marknadsdomstolen att det inte kan anses att thomas-gruppe.de riktar sig till omsättningskretsen i Sverige (jfr EU-domstolens dom den 12 juli 2011 i mål C-324/09, L'Oréal, EU:C:2011:474, punkterna 64–65).

Känneteckensanvändningen på hemsidan thomas-gruppe.de utgör således inte närings- eller varukänneteckensanvändning i Sverige.

Beträffande thomas-praefab.de har svarandebolagen medgett att vissa undersidor riktar sig till Sverige. På de aktuella undersidorna anges en svensk kontaktperson med namn, bild och kontaktuppgifter. Det finns vidare en redogörelse för ett byggprojekt i Sverige och en redovisning av bolagets historia i bl.a. Sverige. Dessa undersidor får alltså anses rikta sig till Sverige trots att de inte är på svenska eller engelska. Hemsidan i övrigt kan dock inte anses rikta sig till Sverige av motsvarande skäl eftersom den är på tyska och inte i övrigt riktar sig mot en svensk publik.

På de undersidor på thomas-praefab.de som riktar sig till Sverige förekommer kännetecknen thomas prefab (figur), thomas prefab (ord), thomas-prefab (ord), thomas-gruppe (ord) och thomas gruppe (ord). Det är ostridigt att kännetecknen används för att marknadsföra och sälja betongelement, prefabricerad betong, betongprodukter (såsom väggar, tack, trappor och balkonger), transport- och monterings tjänster inom samtliga uppräknade områden samt verksamhet inom samtliga uppräknade områden.

Genom de av kärandebolagen åberopade skärmutdragen är det visat att en av de undersidor där kännetecknen thomas praefab (figur) och thomas gruppe (ord) använts har varit tillgänglig sedan den 29 april 2020 och att de undersidor där kännetecknen thomas-praefab (ord), thomas-gruppe (ord) och thomas praefab (ord) använts har varit tillgängliga sedan den 21 oktober 2021. Svarandebolagen har inte påstått att användningen har upphört eller ändrats och domstolen utgår därför från att den alltjämt pågår.

### *Sammanfattning*

Sammanfattningsvis har alltså kärandebolagen visat att svarandebolagen har använt samtliga påstått intrångsgörande kännetecken utom thomas praefa (figur med svart bakgrund) som varu- och näringskännetecken i Sverige. Den aktuella användningen har skett på webbplatserna byggindustrijobb.se, byggvärlden.se, byggindustrin.se och delar av thomas.praefab.de (se domsbilagorna 2-5). De påstått intrångsgörande kännetecknen har använts bl.a. som beteckning för försäljning och marknadsföring av betong, cement och relaterade tjänster samt bedrivande av verksamhet som omfattar tillverkning och försäljning av betong och cement.

### **Förväxlingsrisk**

#### *Rättsliga utgångspunkter*

Förväxlingsrisk föreligger om det hos genomsnittskonsumenten finns en missuppfattning avseende en varas eller tjänsts kommersiella ursprung, eller mer precist om det finns en risk för att denne uppfattar att varor eller tjänster kommer från ett annat företag än vad de faktiskt gör eller att det finns ekonomiska band mellan först- och sistnämnda företag.

Som nämnts tidigare är EU-domstolens rättspraxis beträffande varukännetecken även vägledande för näringskännetecken. När EU-domstolen uttalar sig kring likhet

avseende varor och tjänster i varumärkesrättslig mening gäller motsvarande för näringskännetecken men då avseende verksamhet (branschlighet).

Vid prövning av frågan om risk för förväxling ska en helhetsbedömning göras av samtliga relevanta faktorer. Det ska särskilt beaktas i hur hög grad märket är känt på marknaden, den association som det använda eller registrerade märket framkallar, graden av likhet mellan märket och tecknet samt mellan de ifrågavarande varorna eller tjänsterna. När det gäller varumärkens likhet i bild, ljud eller ord ska bedömningen grunda sig på det helhetsintryck som varumärkena åstadkommer med hänsyn till bl.a. deras särskiljande och mest framträdande beståndsdelar. (Se t.ex. EU-domstolens dom den 11 november 1997 i mål C-251/95, Sabel, EU:C:1997:528, punkterna 22–23).

Helhetsbedömningen förutsätter att ett visst samspel föreligger mellan bl.a. kännetecknens likhet och likheten mellan varorna eller tjänsterna. Om varorna eller tjänsterna inte liknar varandra i särskilt hög grad kan förväxlingsrisk ändå föreligga om kännetecknen liknar varandra i hög grad eller vice versa. Det relevanta är om det finns en risk att allmänheten kan tro att varorna eller tjänsterna i fråga kommer från samma företag eller företag med ekonomiska band (se t.ex. EU-domstolens dom den 29 september 1998 i mål C-39/97, Canon, EU:C:1998:442, punkt 30 och NJA 2003 s. 163).

Ju starkare det äldre kännetecknets särskiljningsförmåga är, desto större är risken för förväxling (se t.ex. Sabel, C-251/95, punkt 24). Varumärken som, antingen i sig eller på grund av att de är kända på marknaden, har stark särskiljningsförmåga har ett mera omfattande skydd än kännetecknen med svag särskiljningsförmåga (se t.ex. Canon, C-39/97, punkt 18).

Frågan om det finns risk att en genomsnittskonsument förväxlar två kännetecken innefattar en normativ bedömning och anses därmed utgöra en s.k. rättsfråga. Det finns dock inte något hinder mot att parterna lägger fram bevis för omständigheter av

betydelse för bedömning av frågan om förväxling. (Se Patent- och marknadsöverdomstolens dom den 18 oktober 2016 i mål PMT 9856-15.)

*Patent- och marknadsdomstolens bedömning*

Kärandebolagen har gjort gällande att svarandebolagen har gjort företagsnamns- och varumärkesintrång i kännetecknen THOMAS CONCRETE GROUP, THOMAS BETONG och THOMAS genom användning av de elva kännetecknen som anges i domsbilaga 6. Domstolen har ovan redogjort för svarandebolagens varu- och näringskänneteckensanvändning i Sverige, vilken omfattar tio av de elva kännetecknen (se domsbilaga 1). Den påstått intrångsgörande användningen har avsett bl.a. försäljning och marknadsföring av betong, cement och relaterade tjänster samt bedrivande av verksamhet som omfattar tillverkning och försäljning av betong och cement.

Kärandebolagen har till stöd för att förväxlingsrisken är särskilt stor anfört att det har skett ett stort antal faktiska förväxlingar mellan kärandebolagen och svarandebolagen i Tyskland, bl.a. i anslutning till en artikel angående en olycka i en fabrik och i fakturor från leverantörer som ställts till thomas Beteiligung men adresserats till Thomas Concrete Groups tyska dotterbolag.

Patent- och marknadsdomstolen har ovan funnit att THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG inom en betydande del av omsättningskretsen är kända som varukännetecknen för betong, cement och relaterade tjänster samt som näringskännetecknen för tillverkning och försäljning av betong och cement. Den utredning som har lagts fram till stöd för att kännetecknen är inarbetade ger även stöd för de har förvärvat förstärkt känneteckenskraft och har ett stort skyddsomfång.

Det kan konstateras att det föreligger identitet mellan de varor och tjänster respektive den verksamhet som svarandebolagen använder de tio påstått intrångsgörande

kännetecknen för och de varor och tjänster respektive den verksamhet som  
kärandebolagens kännetecken är registrerade och inarbetade för.

I fråga om märkeslikhet är det gemensamt för samtliga tio påstått intrångsgörande  
kännetecken att de innehåller och inleds av det ord som kännetecknet THOMAS består  
av. Det åtskiljande momentet är att svarandebolagens kännetecken består av ytterligare  
ord samt att fyra kännetecken är i figur. De tillkommande orden är praefa, praefab,  
group, grupe eller betonbauteile.

Enligt domstolen har de tillkommande orden inte någon framträdande funktion i  
kännetecknen eftersom THOMAS kommer först och är det särskiljande ordet i  
kännetecknen. För genomsnittskonsumerten förändrar inte tillägget av de efterföljande  
beskrivande orden helhetsintrycket av kännetecknens kommersiella ursprung, utan  
denne fäster störst vikt vid THOMAS. Det föreligger alltså hög visuell, fonetisk och  
konceptuell likhet.

Såvitt avser svarandebolagens figurkännetecken, som samtliga består av bokstäverna  
th i grönt som ett figurativt moment, bedömer domstolen att varken bokstävernas  
utformning eller övriga moment är särskilt framträdande. Figurkännetecknens  
helhetsintryck domineras i stället av orddelar och genomsnittskonsumerten bortser  
från de beskrivande delarna och fäster störst vikt vid den särskiljande delen THOMAS.  
Även beträffande dessa kännetecken föreligger därmed hög fonetisk och konceptuell  
likhet, men den visuella likheten är något lägre än för ordkännetecknen.

Patent- och marknadsdomstolen bedömer mot denna bakgrund att samtliga  
kännetecken i domsbilaga 6 uppvisar en hög grad av likhet med kännetecknet  
THOMAS. Domstolens slutsatser i fråga om märkeslikhet förändras inte av att  
kärandebolagen ibland har använt sina kännetecken i lätt figurativa utföranden med  
t.ex. en blandare för betong/cement.



Vid en samlad bedömning finner Patent- och marknadsdomstolen därmed att det föreligger en förväxlingsrisk mellan kännetecknet THOMAS å ena sidan och vart och ett av kännetecknen som återges i domsbilaga 6 å andra sidan innefattande risken att genomsnittskonsumenten får uppfattningen att det finns ett kommersiellt samband mellan käredebolagen och svarandebolagen. Bedömningen förändras inte av att genomsnittskonsumenten i målet får anses vara något mer uppmärksam än beträffande enkla dagligvaror. Tvärtom framstår domstolens bedömning som väl förenlig med den utredning käredebolagen lagt fram om faktiska förväxlingar mellan parterna i Tyskland.

Vidare är THOMAS den framträdande och karakteristiska delen i varumärket och företagsnamnet THOMAS CONCRETE GROUP samt i varumärket och företagsnamnet THOMAS BETONG. De tillkommande orddelarna CONCRETE GROUP respektive BETONG uppfattas av genomsnittskonsumenten ha en beskrivande karaktär. Mot denna bakgrund gör Patent- och marknadsdomstolen motsvarande bedömning i fråga om förväxlingsrisk avseende dessa kännetecken som beträffande THOMAS.

Sammanfattningsvis anser alltså domstolen att samtliga svarandebolagens kännetecken som enligt bedömningen ovan används i näringsverksamhet i Sverige gör intrång i vart och ett av käredebolagens i målet aktuella varu- och näringskännetecken.

Svarandebolagen har, under alla förhållanden, gjort gällande att käredebolagens ensamrätt till sina företagsnamn, i enlighet med 1 kap. 4 § andra stycket lagen om företagsnamn, inte hindrar svarandebolagens känneteckensanvändning eftersom käredebolagen inte lider skada av användningen. Enligt Patent- och marknadsdomstolen medför dock redan den omständigheten att svarandebolagens kännetecken är förväxlingsbara med käredebolagens kännetecken att det föreligger en risk för skada, särskilt med hänsyn till att käredebolagens kännetecken är kända i en betydande del av omsättningskretsen.

Svarandebolagen har dessutom gjort gällande att bolagen haft skälig anledning att använda sina kännetecken med hänsyn till deras omfattande känneteckensanvändning i Tyskland sedan 1930-talet och den omfattande kännedomen om kännetecknen i Tyskland samt att det inte rimligen kan krävas att svarandebolagen ska byta kännetecken för den begränsade användningen som är aktuell i målet.

Enligt Patent- och marknadsdomstolen är det av svarandebolagen åberopade undantaget avseende skälig anledning inte tillämpligt eftersom det är konstaterat intrång i det grundläggande skyddet och inte det utökade skyddet (jfr 1 kap. 10 § första stycket 2–3 varumärkeslagen och 1 kap. 4 § första stycket 2–3 lagen om företagsnamn). Under alla förhållanden har det inte framkommit att svarandebolagen har haft skälig anledning att använda de intrångsgörande kännetecknen i näringsverksamhet i Sverige. Den användning av de intrångsgörande kännetecknen som skett kan inte heller anses ha varit förenlig med god affärssed.

#### *Ansvar*

Kärandebolagen har i första hand anfört att båda svarandebolagen gemensamt är ansvariga för den användning som enligt ovan bedömts utgöra företagsnamns- och varumärkesintrång med anledning av att thomas praefab Neubrandenburg GmbH står som avsändare på hemsidorna, att hemsidorna hänvisar till thomas Beteiligung GmbH:s hemsida thomas-gruppe.de, att samtliga hemsidor hänvisar till THOMAS GRUPPE eller THOMAS GROUP, dvs. den koncern i vilken thomas Beteiligung GmbH är moderbolag, att thomas Beteiligung GmbH har ansökt om varumärkesskydd för flera av de intrångsgörande kännetecknen samt att thomas praefab Neubrandenburg GmbH enligt svarandebolagen använder kännetecknen med tillstånd från thomas Beteiligung GmbH. I andra hand har kärandebolagen anfört att thomas praefab Neubrandenburg GmbH gör intrång i Thomas Concrete Groups och Thomas Betongs ensamrättigheter och att thomas Beteiligung GmbH medverkar till intrången.

Svarandebolagen har invänt att thomas Beteiligung GmbH inte ansvarar för användningen och inte heller har medverkat till densamma.

I målet är ostridigt att thomas praefab Neubrandenburg GmbH är avsändare för det intrångsgörande användandet av kännetecknen i domsbilaga 1. I samband med användningen hänvisas det till den koncern där thomas praefab Neubrandenburg GmbH är dotterbolag och thomas Beteiligung GmbH är moderbolag och till moderbolagets hemsida. Det har vidare framkommit att thomas Beteiligung GmbH är innehavare av eller har ansökt om registrering av flera kännetecken som innehåller THOMAS i Tyskland eller hos EUIPO.

Enligt Patent- och marknadsdomstolen får thomas Beteiligung GmbH och thomas praefab Neubrandenburg GmbH mot denna bakgrund anses vara gemensamt ansvariga för de aktuella varumärkes- och företagsnamnsintrången (jfr NJA 2015 s. 512 punkt 18).

#### *Sammanfattande slutsats*

Patent- och marknadsdomstolen har bedömt att känneteckensanvändningen på byggindustrijobb.se, byggvarlden.se, byggindustrin.se och delar av thomas-praefab.de utgör närings- och varukänneteckensanvändning i Sverige, att användningen utgör intrång i kärandebolagens registrerade och inarbetade varu- och näringskännetecken samt att svarandebolagen är gemensamt ansvariga för intrången. Vid denna bedömning saknar domstolen anledning att pröva om svarandebolagens känneteckensanvändning gör intrång i det utökade skyddet.

#### **Vitesförbud**

Enligt 8 kap. 3 § första stycket varumärkeslagen får domstolen, på yrkande av den som innehar ett varukännetecken eller av den som på grund av licens har rätt att utnyttja ett

varukännetecken, vid vite förbjuda den som gör eller medverkar till varumärkesintrång att fortsätta med det. Vidare får domstolen, enligt 5 kap. 3 § lagen om företagsnamn, på yrkande av den som har lidit företagsnamnsintrång, vid vite förbjuda den som gör eller medverkar till intrånget att fortsätta med det.

Ett vitesförbud ska vara klart avgränsat så att den som förbudet riktar sig mot vet vad denne inte får göra. Inom ramen för kändens yrkande är det domstolens uppgift att utforma förbudet så att det uppfyller kravet på entydighet och konkretisering. Ett förbud ska inte heller gå längre än vad som är motiverat i det enskilda fallet. Det ankommer vidare på domstolen att bestämma vitesbeloppets storlek utifrån att beloppet ska antas förmå svaranden att följa förbudet. (Se prop. 1993/94:122 s. 67) Vidare ska förbudet ta sikte på det intrång som har begåtts och enbart träffa intrångsgörarens faktiska användning av varumärkena (se NJA 2007 s. 431 och RH 2016:25).

Patent- och marknadsdomstolen har i det föregående funnit att svarandebolagen gjort företagsnamns- och varumärkesintrång. Det har inte framkommit några omständigheter som medför att det finns anledning att avstå från att utfärda ett förbud vid vite. Vitesförbudet bör endast avse de intrångsgörande kännetecknen, och inte väsentligen likartade kännetecken, samt begränsas till att avse svarandebolagens faktiska användning av kännetecknen i enlighet med domslutet. Ett vitesbelopp om 1 000 000 kr får anses tillräckligt högt för att förmå vart och ett av svarandebolagen att följa förbudet.

#### **Fastställelse av ersättningsskyldighet**

Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet gör varumärkes- eller företagsnamnsintrång ska, enligt 8 kap. 4 § första stycket varumärkeslagen respektive 5 kap. 7 § första stycket lagen om företagsnamn, betala skälig ersättning för utnyttjandet samt ersättning för den ytterligare skada som intrånget har medfört. När ersättningens storlek bestäms ska hänsyn särskilt tas till utebliven vinst, vinst som den som har begått intrånget har

gjort, skada på varukännetecknets anseende, ideell skada, och rättighetshavarens intresse av att intrång inte begås.

Såsom kärandebolagen utformat respektive bolags fastställsetalan ska domstolen pröva fyra frågor. Den *första* frågan är den ansvarsgrundande handlingen, dvs. om det objektivt sett förekommit intrång samt tidsperioden för detta. Den *andra* frågan är om intrånget begåtts med uppsåt eller av oaktsamhet. Den *tredje* frågan är om ytterligare skada föreligger i de avseenden som påståtts, dvs. skada på ursprungsangivelse-, kvalitetsgaranti-, reklam- och investeringsfunktionen. Den *fjärde* frågan är om det föreligger adekvat kausalitet mellan intrånget och de fyra typerna av skada.

Kärandebolagens respektive fastställsetalan omfattar inte en prövning av storleken på den skäligen ersättningen eller skadan.

I det föregående har Patent- och marknadsdomstolen bedömt att svarandebolagen genom två anställningsannonser, en informationssida och vissa undersidor på en hemsida har begått varumärkes- och företagsnamnsintrång i kärandebolagens ensamrätter samt att svarandebolagen gemensamt bär ansvar för intrånget. Patent- och marknadsdomstolen har även ansett att kärandebolagen i det föregående visat att intrånget på byggindustrijobb.se pågick från och med 23 februari 2020 till och med den 30 september 2020, att intrånget på byggvarlden.se pågick från och med den 19 februari 2020 till och med den 30 september 2020 samt att intrånget på byggindustrin.se pågick från och med den 10 februari 2021 till och med den 1 november 2022. Vidare har kärandebolagen visat att intrånget på thomas-praefab.de pågick från och med den 29 april 2020 såvitt avser kännetecknen thomas praefab (figur) och thomas grupe (ord) samt från och med den 21 oktober 2021 såvitt avser kännetecknen thomas-praefab (ord), thomas-grupe (ord) och thomas praefab (ord). Det har inte framkommit annat än att intrånget i kännetecknen på thomas-praefab.de alltfjämt pågår. Användningen på respektive hemsida har gjort intrång i vart och ett av närings- och varukännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG.

Kärandebolagen har gjort gällande att intrången skett uppsåtligen eller i vart fall av grov oaktsamhet.

Med kravet på uppsåt i de immaterialrättsliga lagarna avses den allmänna straffrättens uppsåtsbegrepp. För att ett intrång ska anses ha skett uppsåtligen krävs inte bara uppsåt till själva förekomsten av någon annans rättighet utan också till att det egna bolaget gör intrång i denna rättighet. Svårigheter att bedöma skyddsomfång, t.ex. med anledning av frågor om märkes- och varuslagslikhet eller förväxlingsrisk, kan innebära att ett uppsåtligt intrång inte anses föreligga. (Se Patent- och marknadsöverdomstolens dom den 2 mars 2018 i mål PMT 324-17.)

Patent- och marknadsdomstolen har i målet funnit att kärandebolagen har visat att kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG är kända inom betong- och cementbranschen samt att kännetecknen använts av kärandebolagen under lång tid. Kärandebolagen har till styrkande av att intrången begåtts med uppsåt bl.a. åberopat utdrag från en mejlkonversation mellan H.K. och E.T. Av mejlkonversationen framgår det att H.K. i ett mejl den 1 februari 2018 upplyser E.T. om att Thomas Concrete Group innehar olika registrerade varumärken, såsom THOMAS, THOMAS BETON, THOMAS BETONG och THOMAS CEMENT samt att H.K. och E.T. träffats för att diskutera bl.a. varumärkesstrategier.

H.K. har vidare under förhöret med honom uppgett att E.T. varit i Sverige för att träffa honom och höra om Thomas Concrete Group-koncernens varumärkesstrategi och varumärkesplattform. Han har även berättat att han påtalat för E.T. att Thomas Concrete Group innehar olika varumärken och uppmanat E.T. att inte använda företagsnamn eller varumärken som är förväxlings-bara med kärandebolagens varumärken.

E.T. har under förhöret med honom uppgett att syftet med mötena med H.K. har varit att förbättra parternas affärsrelation och inte att kopiera Thomas Concrete Group-koncernens varumärkesstrategi.

Det är genom uppgifterna ovan och vad som i övrigt framkommit i målet utrett att de aktuella intrångsåtgärderna har vidtagits av svarandebolagen med vetskap om kärandebolagens innehav och användning av kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG. Patent- och marknadsdomstolen bedömer att svarandebolagen därigenom måste ha insett risken att åtgärderna kunde utgöra intrång i kärandebolagens ensamrätt. Genom att ändå vidta åtgärderna utan att förvissa sig om att så inte var fallet anser domstolen att svarandebolagen åtminstone varit likgiltiga inför risken att åtgärderna utgjorde intrång i kärandebolagens ensamrätter och förverkligandet av denna risk. Intrånget får därför anses ha begåtts med i vart fall likgiltighetsuppsåt.

Eftersom intrånget begåtts uppsåtligen ska ersättning utgå för den ytterligare skada som kärandebolagen kan visa. För att ersättning för ytterligare skada ska kunna fastställas, krävs också att det föreligger ett orsakssamband mellan de skadegörande handlingarna, dvs. intrången, och den påstådda skadan samt att orsakssambandet är adekvat.

Kärandebolagen har gjort gällande att intrången inneburit skada på ursprungsangivelse-, kvalitetsgaranti-, reklam- och investeringsfunktionen hos vart och ett av kännetecknen THOMAS, THOMAS CONCRETE GROUP och THOMAS BETONG (jfr EU-domstolens dom den 18 juni 2009 i mål C-487/07, *Loréal*, EU:C:2009:378, punkt 58). Redan domstolens bedömning i fråga om inarbetning och förväxlingsrisk samt den utredning som kärandebolagen lagt fram om faktiska förväxlingar mellan parterna i Tyskland medför att de intrångsgörande kännetecknen får anses ha orsakat i vart fall någon skada på kännetecknens funktioner att identifiera kommersiellt ursprung, garantera kvalitet, användas i marknadsföring och attrahera köpare på de sätt kärandebolagen gjort gällande. Patent- och marknadsdomstolen anser

vidare att det finns ett adekvat orsakssamband mellan svarandebolagens företagsnamns- och varumärkesintrång och de fyra typerna av skada som kärandebolagen lidit. Eftersom kännetecknet THOMAS BETONG ytterst kontrolleras av Thomas Concrete Group – trots att det utgör Thomas Betongs registrerade företagsnamn – anser domstolen att båda kärandebolagen kan antas ha lidit skada av de intrång som skett i kännetecknet.

Kärandebolagens yrkande om fastställande av rätt till ersättning för ytterligare skada bör således bifallas på det sätt som framgår av domslutet. Slutligen noterar domstolen att även om det nu ska fastställas att båda kärandebolagen har lidit skada till följd av intrånget i varu- och näringskännetecknet THOMAS BETONG så kan inte båda bolagen i en eventuell senare fullgörelseprocess beviljas ersättning för samma skada.

#### **Thomas Concrete Group har återkallat delar av sin talan**

Thomas Concrete Group har under målets handläggning anfört att bolaget inte längre åberopar intrång i ett stort antal registrerade och inarbetade varu- och näringskännetecken. Enligt Patent- och marknadsdomstolen får Thomas Concrete Group därigenom anses ha återkallat, och inte enbart inskränkt, sin talan beträffande dessa kännetecken (se även domstolens beslut i målet den 31 maj 2022 med vidare hänvisningar till bl.a. Patent- och marknadsöverdomstolens beslut den 31 maj 2021 i mål PMT 694-20). En återkallelse av talan ska föranleda beslut om avskrivning om inte motparten yrkar att målet prövas (se 13 kap. 5 § rättegångsbalken och NJA 2003 s. 158 med vidare hänvisningar).

Svarandebolagen har begärt att Patent- och marknadsdomstolen meddelar ogillande dom avseende Thomas Concrete Groups yrkande om fastställelse av ersättningsskyldighet i den del det grundas på inarbetning och registrering av 18 av Thomas Concrete Groups i målet återkallade EU-varumärken och det i målet återkallade företagsnamnet Thomas Cement AB. I dessa delar ska Thomas Concrete Groups talan alltså ogillas. I övriga delar som återkallats ska målet skrivas av.



### **Rättegångskostnader**

Av huvudregeln i 18 kap. 1 § rättegångsbalken följer att kostnaderna fördelas utifrån målets slutliga utgång och att en part som tappar målet ska ersätta motparten för dennes rättegångskostnader. Om ett mål innehåller flera yrkanden och parterna ömsom vinner och förlorar kan, enligt 18 kap. 4 § rättegångsbalken, rättegångskostnaderna fördelas på annat sätt. Detsamma gäller om parts yrkande bifalls endast till en del. Vidare följer det av 5 § andra stycket att part ska ersätta motpartens rättegångskostnad, om mål avskrivs på grund av att samma part återkallat sin talan, om inte särskilda förutsättningar föreligger.

Utgången i målet innebär att Thomas Concrete Group och Thomas Betong i huvudsak vunnit bifall till sina yrkanden om vitesförbud och fastställande av ersättnings-skyldighet. Vid fördelningen av rättegångskostnaderna bör det dock beaktas att Thomas Concrete Group under handläggningen av målet har återkallat sin talan avseende ett stort antal kännetecken. Vid en samlad bedömning bör svarandebolagen solidariskt svara för fyra femtedelar av Thomas Concrete Groups rättegångskostnad och hela Thomas Betongs rättegångskostnad.

Thomas Concrete Group har yrkat ersättning för ombudsarvode med 4 516 159 kr och utlägg med 27 360 kr, totalt 4 543 519 kr. Thomas Betong har yrkat ersättning för ombudsarvode med 1 327 825 kr och utlägg med 27 360 kr, totalt 1 355 185 kr. Svarandebolagen har i förhållande till båda kärandebolagen vitsordat respektive bolags kostnader för utlägg samt hälften av de yrkade beloppen för ombudsarvode.

Målet har varit förhållandevis omfattande och innefattat ett stort antal materiella och processuella frågeställningar varav vissa varit relativt komplexa. Patent- och marknadsdomstolen bedömer mot denna bakgrund att de av kärandebolagen yrkade beloppen är skäliga.

**HUR DOMEN KAN ÖVERKLAGAS**, se domsbilaga 7 (PMD-02)

Ett skriftligt överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 11 januari 2023.

Prövningstillstånd krävs.

Daniel Severinsson

Alexander Ramsay

Josefin Park



**THOMAS GROUP**

**THOMAS GRUPPE**

**THOMAS-GRUPPE**



**THOMAS BETONBAUTEILE**

**THOMAS PRAEFA**



**THOMAS PRAEFAB**

**THOMAS-PRAEFAB**

Skärmbilder hämtade den 3 maj 2020 från [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se)  
([www.byggindustrijobb.se/saljare-av-konstruktiva-betongelement-i-ett-nytt-strakt-team/](http://www.byggindustrijobb.se/saljare-av-konstruktiva-betongelement-i-ett-nytt-strakt-team/))



The screenshot shows a web browser window with the URL <http://byggindustrijobb.se/saljare-av-konstruktiva-betongelement-i-ett-nytt-strakt-team/>. The page features the Byggindustrijobb.se logo and a search bar. A navigation menu includes links for 'Om oss', 'För arbetsgivare', 'För arbetssökande', 'Samarbetspartners', 'Annonsera', and 'Kontakta oss'. A sidebar on the left lists services like 'Våra tjänster', 'Nyheter', 'Senaste jobben', 'Bevaka jobb', and 'Rekrytering/Search/Bemanning'. The main content area is titled 'Säljare av konstruktiva betongelement i ett nytt, starkt team' and includes a list of requirements for applicants, contact information for Peter Matheis, and a red 'ANSÖK HÄR (EXTERN LÄNK)' button. The footer of the page shows the time 18:16 and date 2020-05-03.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
PMD:F

INKOM: 2020-06-02  
MÅLNR: PMT 8911-20  
AKTBIL: 32

Säljare av konstruktiva beto... x

- Nyheter
- Senaste jobben
- Bevaka jobb
- Rekrytering/Search/Bemanning

 isaksson	 FASTICON
Boardtalk /	Vill du synas här?

Rekrytering-, Search- och bemanningsföretag som kan hjälpa dig!

## Säljare av konstruktiva betongelement i ett nytt, starkt team

Vill du bli ny säljare av konstruktiva betongelement hos thomas praefa i Mälardalsregionen?

- Kan du leda och entusiasmera? Övertyga våra kunder om våra betongelement och vårt leveransprogram !
- Har du teknisk bakgrund eller är du snarare ekonomiskt lagd? Om du är man, kvinna, nybörjare eller veteran är kanske också intressant, men viktigast är att du brinner av lust att vidareutveckla dig.
- Gillar du att jobba i lag? Hos oss står du på ögonhöjd med chef och kollegor. Du får nya impulser och får själv inflytande. Du behärskar engelska flytande – tyska lär du dig under resans gång.
- Är du beredd att „ge järnet“ för din framgång? Kan du omvandla fram- och motgångar till ny energi?

Här är din chans att bli en vinnare i ett internationellt team.

Ring din framtida chef Peter Matheis, +49-174 190 490 4, eller skicka ett mejl till [peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)

Förresten: thomas praefa är en del av thomas betonbauteile som är branschens snabbast växande koncern, men fortfarande förblir ett familjeföretag.

PRAEFA GmbH  
Ihlenfelder Str. 111, 17034 Neubrandenburg  
[peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)  
[www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de)

### FÖRETAG



### ANSÖK

[ANSÖK HÄR \(EXTERN LÄNK\)](#)

Vänligen notera att BBM inte ansvarar för personuppgifter som du lämnar till det företag som annonserat platsannonsen, oavsett om det sker via länk på vår hemsida eller genom att du klickar dig vidare i vårt nyhetsbrev. För mer information om hur respektive annonsör behandlar dina personuppgifter uppmanar vi dig att ta del av aktuell personuppgiftspolicy.

### ÖVRIG INFO:

Ort: Södermanland, Stockholm  
Publiceringsdatum: 2020-02-23  
Sista ansökan: Löpande  
Kategori(er): Byggindustrijobb,  
**638 visningar**

### FÖRETAGSUPPGIFTER

Företag: Thomas Praefa  
<https://www.thomas-gruppe.de>

## Säljare av konstruktiva betongelement i ett nytt, starkt team

Vill du bli ny säljare av konstruktiva betongelement hos thomas praefa i Mälardalsregionen?

- Kan du leda och entusiasmera? Övertyga våra kunder om våra betongelement och vårt leveransprogram !
- Har du teknisk bakgrund eller är du snarare ekonomiskt lagd? Om du är man, kvinna, nybörjare eller veteran är kanske också intressant, men viktigast är att du brinner av lust att vidareutveckla dig.
- Gillar du att jobba i lag? Hos oss står du på ögonhöjd med chef och kollegor. Du får nya impulser och får själv inflytande. Du behärskar engelska flytande – tyska lär du dig under resans gång.
- Är du beredd att „ge järnet“ för din framgång? Kan du omvandla fram- och motgångar till ny energi?

Här är din chans att bli en vinnare i ett internationellt team.

**Ring din framtida chef Peter Matheis, +49-174 190 490 4, eller skicka ett mejl till [peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)**

Förresten: thomas praefa är en del av thomas betonbauteile som är branschens snabbast växande koncern, men fortfarande förblir ett familjeföretag.

PRAEFA GmbH  
Ihlenfelder Str. 111, 17034 Neubrandenburg  
[peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)  
[www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de)

FÖRETAG



ANSÖK

**ANSÖK HÄR (EXTERNT)**

*Vänligen notera att BBM inte ansvarar för personuppgifter som du lämnar, som annonserat platsannonser. Klickar du vidare i vårt nyhetsbrev, behandlar dina personuppgifter att ta del av aktuell personuppgift.*

ÖVRIG INFO:

Ort: Södermanland, Stockholm

Publiceringsdatum: 2020-02-23

Sista ansökan: Löpande

- Är du beredd att „ge jarmet“ för ditt framgång? Kan du utmanas fram- och motgångar till ny energi?

Här är din chans att bli en vinnare i ett internationellt team.

**Ring din framtida chef Peter Matheis, +49-174 190 490 4, eller skicka ett mejl till [peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)**

Förresten: thomas praefa är en del av thomas betonbauteile som är branschens snabbast växande koncern, men fortfarande förblir ett familjeföretag.

PRAEFA GmbH  
Ihlenfelder Str. 111, 17034 Neubrandenburg  
[peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)  
[www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de)

*som annonserat platsannonsen, oavsett om det sker via länk på vår hemsida eller genom att du klickar dig vidare i vårt nyhetsbrev. För mer information om hur respektive annonsör behandlar dina personuppgifter uppmanar vi dig att ta del av aktuell personuppgiftspolicy.*

ÖVRIG INFO:

---

Ort: Södermanland, Stockholm

Publiceringsdatum: 2020-02-23

Sista ansökan: Löpande

Kategori(er): Byggindustrijobb,

**638 visningar**

FÖRETAGSUPPGIFTER

---

Företag: Thomas Praefa

<https://www.thomas-gruppe.de>

Skärmbilder hämtade den 3 maj 2020 från www.byggvarlden.se

(www.byggvarlden.se/bli-saljare-av-konstruktiva-betongelement-i-ett-nytt-starkt-team-164468/nyhet.html)

https://www.byggvarlden.se/bli-saljare-av-konstruktiva-betongelement-i-ett-nytt-starkt-team-164468/nyhet.html

Bli säljare av konstruktiva b...

Meny **Byggvärlden** Sök

## Bli säljare av konstruktiva betongelement i ett nytt, starkt team

19 Feb 2020

**Vill du bli ny säljare av konstruktiva betongelement hos thomas praefa i Mälardalsregionen?**

- Kan du leda och entusiasmera? Övertyga våra kunder om våra betongelement och vårt leveransprogram!
- Har du teknisk bakgrund eller är du snarare ekonomiskt lagd? Om du är man, kvinna, nybörjare eller veteran är kanske också intressant, men viktigast är att du brinner av lust att vidareutveckla dig.
- Gillar du att jobba i lag? Hos oss står du på ögonhöjd med chef och kollegor. Du får nya impulser och får själv inflytande. Du behärskar engelska flytande – tyska lär du dig under resans gång.
- Är du beredd att "ge järnet" för din framgång? Kan du omvandla fram- och motgångar till ny energi?

Här är din chans att bli en vinnare i ett internationellt team.

**Ring din framtida chef Peter Matheis** +49-174 190 490 4 eller skicka ett mejl till [peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)


*Förresten: thomas praefa är en del av thomas betonbauteile som är branschens snabbast växande koncern, men fortfarande förblir ett familjeföretag*

PRAEFA GmbH  
Ihlenfelder Str. 111, 17034 Neubrandenburg  
[peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)  
[www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de)

19 Feb 2020

**thomas gruppe**

### Angereds Resecentrum



När Wingårdhs fick uppdraget av Västtrafik att skapa ett resecentrum i Angered gick man noggrant tillväga.  
-Vi ville ge Angered ett smycke att vara stolt över, säger Ingrid Alerås, arkitekt SAR/MSA Wingårdh Arkitektkontor AB.

Läs Byggvärlden nr 6

Läs Byggvärlden nr 6!

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
PMD:F

INKOM: 2020-06-02  
MÅLNR: PMT 8911-20  
AKTBIL: 33





> Hem

## Bli säljare av konstruktiva betongelement i ett nytt, starkt team

19 Feb 2020

### Vill du bli ny säljare av konstruktiva betongelement hos thomas praefa i Mälardalsregionen?

- Kan du leda och entusiasmera? Övertyga våra kunder om våra betongelement och vårt leveransprogram!
- Har du teknisk bakgrund eller är du snarare ekonomiskt lagd? Om du är man, kvinna, nybörjare eller veteran är kanske också intressant, men viktigast är att du brinner av lust att vidareutveckla dig.
- Gillar du att jobba i lag? Hos oss står du på ögonhöjd med chef och kollegor. Du får nya impulser och får själv inflytande. Du behärskar engelska flytande – tyska lär du dig under resans gång.
- Är du beredd att "ge järnet" för din framgång? Kan du omvandla fram- och motgångar till ny energi?

Här är din chans att bli en vinnare i ett internationellt team.

Ring din framtida chef **Peter Matheis** +49-174 190 490 4  
eller skicka ett mejl till [peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)



### Angereds Resecentrum



När Wingårdhs fick uppdraget av Västtrafik att skapa ett resecentrum i Angered gick man noggrant tillväga.

–Vi ville ge Angered ett smycke att vara stolt över, säger Ingrid Alerås, arkitekt SAR/MSA Wingårdh Arkitektkontor AB.

- Gillar du att jobba i lag? Hos oss står du på ögonhöjd med chef och kollegor. Du får nya impulser och får själv inflytande. Du behärskar engelska flytande – tyska lär du dig under resans gång.
- Är du beredd att "ge järnet" för din framgång? Kan du omvandla fram- och motgångar till ny energi?

Här är din chans att bli en vinnare i ett internationellt team.

Ring din framtida chef **Peter Matheis** +49-174 190 490 4 eller skicka ett mejl till [peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)

*Förresten: thomas praefa är en del av thomas betonbauteile som är branschens snabbast växande koncern, men fortfarande förblir ett familjeföretag*

PRAEFA GmbH  
Ihlenfelder Str. 111, 17034 Neubrandenburg  
[peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)  
[www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de)



19 Feb 2020



När Wingårdhs fick uppdraget av Västtrafik att skapa ett resecentrum i Angered gick man noggrant tillväga.  
–Vi ville ge Angered ett smycke att vara stolt över, säger Ingrid Alerås, arkitekt SAR/MSA Wingårdh Arkitektkontor AB.

### Läs Byggvärlden nr 6

Läs Byggvärlden nr 6!  
[Klicka här](#)

### Lediga jobb

**Processledare Bygg & Anläggning**

**Bli säljare av konstruktiva betongelement i ett nytt, starkt**

- Är du beredd att "ge järnet" för din framgång? Kan du omvandla fram- och motgångar till ny energi?

Här är din chans att bli en vinnare i ett internationellt team.

**Ring din framtida chef Peter Matheis** +49-174 190 490 4  
eller skicka ett mejl till [peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)

*Förresten: thomas praefa är en del av thomas betonbauteile som är branschens snabbast växande koncern, men fortfarande förblir ett familjeföretag*

PRAEFA GmbH  
Ihlenfelder Str. 111, 17034 Neubrandenburg  
[peter.matheis@thomas-gruppe.de](mailto:peter.matheis@thomas-gruppe.de)  
[www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de)



19 Feb 2020



Skärmbilder hämtade den 22 januari 2021 från [www.byggindustrijobb.se](http://www.byggindustrijobb.se)  
(<https://www.byggindustrin.se/lediga-byggjobb/alla-foretag/thomas-praefa/>)


STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Bilaga 4  
PMD:F  
INKOM: 2021-02-10  
MÅLNR: PMT 8911-20  
ÅKTBL: 34

Onsdag 10.02.2021 Kontakt Annonsera

# BYGGINDUSTRIN

Logga in Prenumerera

Nyheter Byggprojekt Affärer & Samhälle Arbetsliv Innovation Expertsvar **Lediga jobb** Utbildning Construction Summit Sök Meny



## Thomas Praefa

The **thomas group** is a group of companies with a product and service offering of five business areas of construction and construction materials industry: ready-mixed concrete , concrete components , cement , stone asphalt and road construction . The activities range from the extraction of raw materials in our quarries and the production of numerous building materials to their processing and use in building construction and civil engineering.

**Value chain - know-how for customers**

The extraction of natural stones - such as **argenthal quartzite** or **dornburger limestone** - is an independent source of raw materials for the production of asphalt, cement, ready-mixed concrete and other building materials. On the one hand, the internal production of building materials guarantees the supply of building materials, in the areas of **road construction** and **concrete components** . On the other hand, our customers benefit from our experience on the different levels of the manufacturing process. We know what is important for you and our raw and building materials are optimally coordinated for later use. You can discuss individual requirements with us at any time and rely on the expertise of our employees. Through the growth in their business areas, the **thomas group will** continue to **add** value and supply chains for the benefit of customers and partners.

**BYGGINDUSTRIN**

Ta del av Byggindustrin    Kontakta redaktionen    Följ oss

16:22  
2021-02-10

# BYGGINDUSTRIN

Logga in

Prenumerera

Nyheter Byggprojekt Affärer & Samhälle Arbetsliv Innovation Expertsvar **Lediga jobb** Utbildning Construction Summit Sök Meny



## Thomas Praefa

The **thomas group** is a group of companies with a product and service offering of five business areas of construction and construction materials industry: **ready-mixed concrete**, **concrete components**, **cement**, **stone asphalt** and **road construction**. The activities range from the extraction of raw materials in our quarries and the production of numerous building



# Thomas Praefa

The **thomas group** is a group of companies with a product and service offering of five business areas of construction and construction materials industry: **ready-mixed concrete** , **concrete components** , **cement** , **stone asphalt** and **road construction** . The activities range from the extraction of raw materials in our quarries and the production of numerous building materials to their processing and use in building construction and civil engineering.

## Value chain - know-how for customers

The extraction of natural stones - such as **argenthal quartzite** or dornburger limestone - is an independent source of raw materials for the production of asphalt, cement, ready-mixed concrete and other building materials. On the one hand, the internal production of building materials guarantees the supply of building materials, in the areas of **road construction** and **concrete components** . On the other hand, our customers benefit from our experience on the different levels of the manufacturing process. We know what is important for you and our raw and building materials are optimally coordinated for later use. You can discuss individual requirements with us at any time and rely on the expertise of our employees. Through the growth in their business areas, the **thomas group will** continue to **add** value and supply chains for the benefit of customers and partners.

## BYGGINDUSTRIN

Ta del av Byggindustrin

Bli prenumerant

E-tidning

Kontakta redaktionen

[red@byggindustrin.se](mailto:red@byggindustrin.se)

Kontakta oss

Följ oss

Facebook

Twitter



The screenshot displays the website for Thomas Praefab, specifically the 'Ihre Ansprechpartner' (Your Contacts) page. The browser's address bar shows the URL 'www.thomas-praefab.de'. The website's navigation menu includes 'Unternehmen', 'Produkte', 'Referenzen', 'Karriere', 'News', and 'Downloads'. The main content area features a heading 'Ihre Ansprechpartner' followed by a sub-heading: 'Unsere Mitarbeiter werden auch für Ihr Anliegen die richtige Lösung finden. Garantiert.' Below this, there is a grid of six employee profiles, each consisting of a photo of the employee holding a sign with their name and a text box with their name and role/location.

Name	Position	Land
Stefanie Bockholt-Spitzer	Vertrieb, Planung	Deutschland
Andreas Liebow	Vertrieb, Planung	Deutschland
Tomas Andersson	Vertrieb, Planung, Architektur	Schweden
Romy Schmidt	Vertrieb, Planung	Deutschland
Stefanie Bockholt-Spitzer	Vertrieb, Planung	Deutschland
Andreas Liebow	Vertrieb, Planung	Deutschland

# Skärmbilder från www.thomas-praeefab.de

The screenshot shows a web browser window displaying the profile of Tomas Andersson on the Thomas Praefab website. The browser's address bar shows the URL [www.thomas-praeefab.de/mitarbeiter/tomas-andersson/](http://www.thomas-praeefab.de/mitarbeiter/tomas-andersson/). The website header includes the Thomas Praefab logo and a navigation menu with items: Unternehmen, Produkte, Referenzen, Karriere, News, Downloads, and a search icon. A link labeled "zu den Ansprechpartnern" is also visible.

The profile for **Tomas Andersson** features a photograph of him holding a sign with his name. Below the photo, contact information is provided:

- Phone: 0173 / 3663379
- Email: [t.andersson@thomas-gruppe.de](mailto:t.andersson@thomas-gruppe.de)
- Position: Vertrieb, Architekt, Schweden
- Vertriebsgebiete:

The right sidebar contains a grid of links categorized into:

- Zusätzliche Links:** FAQ, Datenschutzerklärung, Impressum, Kontakt
- Produkte:** Wand-Elemente, Decken-Elemente, Sonderbauteile
- Karriere:** Karrierechancen, Stellangebote, Ausbildungsplätze, Praktikumsplätze

At the bottom of the sidebar, contact information for **thomas praefab Neubrandenburg GmbH** is listed:

- Address: Thienfelder Strasse 111, 17034 Neubrandenburg
- Phone: Tel. 0395 / 455370
- Email: [neubrandenburg@thomas-gruppe.de](mailto:neubrandenburg@thomas-gruppe.de)
- Website: [www.thomas-gruppe.de](http://www.thomas-gruppe.de)
- Company Website: [www.thomas-praeefab.de](http://www.thomas-praeefab.de)

The browser's taskbar at the bottom shows the time as 13:40 on 2021-10-28, along with various system icons.



Unternehmen | thomas praefab x +

thomas praefab

Unternehmen • Produkte • Referenzen • Karriere • News • Downloads

Aus Leidenschaft und Motivation unserer Mitarbeiter entstehen Bestleistungen.

Sie sind hier: Startseite » Unternehmen

## Der Werdegang unseres Betriebes

### Die praefab

Die praefab GmbH ist ein mittelständisch geprägtes Unternehmen mit dänischen Wurzeln.

Mit der Übernahme des Blåhøjn Fertigtellwerkes Neubrandenburg im Jahre 2005 produzieren wir selbst Wand- und Deckenelemente aus Blåhøjn-Leichtbeton und Normalbeton für Kunden in Deutschland, Dänemark und Schweden.

Durch gesellschaftsrechtliche Umstrukturierungen beim Mutterunternehmen Østervrå Gruppen A/S gehört die praefab GmbH seit Januar 2018 zum Konzernverbund thomas gruppe.

Bei Bedarf können wir in Zusammenarbeit mit erfahrenen Subunternehmern auch die Montage der Elemente anbieten.

Das fachliche Können unserer 95 Mitarbeiter ermöglicht es immer wieder die anspruchsvollen Kundenwünsche zu erfüllen.

Wir verfügen über umfangreiche Erfahrungen in der Transportlogistik. Ein Bahmschluss auf unserem Werksgelände ermöglicht es, die Elemente ins Ausland auf einem sehr umweltfreundlichen Verkehrsweg zu transportieren.

Das Streben nach Kundenzufriedenheit verlangt von uns die komplexe Betrachtung der Anforderungen an Qualität, Termintreue und Preis unserer Produkte.

Haben wir Ihr Interesse geweckt? Dann kontaktieren Sie doch unsere Ansprechpartner! Die Erfüllung Ihrer Wünsche machen wir zu unserer Aufgabe.

1804  
2021-10-21

# Skärmbilder från www.thomas-praefab.de

The screenshot displays the website www.thomas-praefab.de. At the top, there is a navigation menu with the following items: Unternehmen, Produkte, Referenzen, Karriere, News, Downloads. The main content area features the company logo 'thomas praefab' on the left. To the right, there is contact information for 'thomas praefab Neubrandenburg GmbH', including a phone number (Tel. 0395 / 45320), an address (Innerefelder Straße 111, 17034 Neubrandenburg), an email address (neubrandenburg@thomas-gruppe.de), and a website URL (www.thomas-praefab.de). Below this, there are four columns of links: 'Zusätzliche Links' (FAQ, Datenschutzerklärung, Impressum, Kontakt), 'Produkte' (Wand-Elemente, Decken-Elemente, Sonderbauteile), 'Karriere' (Karrierchancen, Stellangebote, Ausbildungsplätze, Praktikumsplätze), and 'Referenzen' (a button labeled 'zurück zu Referenzen'). The footer contains the copyright notice '© 2021 thomas praefab. All Rights Reserved.' and a system tray with the date '09:43 2021-10-29'.

**Intrångsgörande kännetecken**

**THOMAS PRAEFA**



**THOMAS PRAEFAB**

**THOMAS-PRAEFAB**

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
PMD:F

INKOM: 2021-11-23  
MÅLNR: PMT 8911-20  
AKTBIL: 123



**THOMAS GROUP**

**THOMAS GRUPPE**

**THOMAS-GRUPPE**



**THOMAS BETONBAUTEILE**

**THOMAS CONCRETE GROUP**

**THOMAS BETONG**

**THOMAS**

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
PMD:F

---

INKOM: 2022-02-14  
MÅLNR: PMT 8911-20  
AKTBIL: 160



## Hur man överklagar

Dom i tvistemål, Patent- och marknadsdomstolen

PMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövnings-tillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent aviseras domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

## **Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen**

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknadsdomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### **Vill du veta mer?**

Ta kontakt med Patent- och marknadsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

**THOMAS PRAEFA**



**THOMAS BETONBAUTEILE**

**THOMAS GROUP**

**THOMAS-GRUPPE**





**THOMAS PRAEFAB**

**THOMAS GRUPPE**

**THOMAS-PRAEFAB**

**THOMAS-GRUPPE**





## Hur man överklagar Patent- och marknadsöverdomstolens avgörande

---

Den som vill överklaga Patent- och marknadsöverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Patent- och marknadsöverdomstolen.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsöverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Patent- och marknadsöverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Patent- och marknadsöverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen

beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)