



SVEA HOVRÄTT  
Patent- och  
marknadsöverdomstolen  
Rotel 020110

**DOM**  
2024-11-28  
Stockholm

Mål nr  
PMT 16754-23

Sid 1 (11)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och marknadsdomstolens dom 2023-11-29 i mål nr PMT 8099-23, se bilaga A

## PARTER

### Klagande

Corai Medicinteknik AB, 559152-8335  
Brahegatan 35  
114 37 Stockholm

Ombud: Jur.kand. J.S. och jur. kand. F.W.

### Motpart

Acorai AB, 559215-3794  
Redaregatan 48  
252 36 Helsingborg

Ombud: M.K.

## SAKEN

Administrativ hävning av företagsnamn

---

## DOMSLUT

1. Patent- och marknadsöverdomstolen ändrar den överklagade domen på följande sätt.
  - a. Registreringen av företagsnamnet Acorai AB hävs.
  - b. Corai Medicinteknik AB befrias från skyldigheten att betala Acorai AB:s rättegångskostnad i Patent- och marknadsdomstolen.

Dok.Id 2117712

**Postadress**  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 16

**Telefon**  
08-561 670 00  
08-561 675 00

**E-post:** svea.avd2@dom.se  
www.patentochmarknadsoverdomstolen.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:30

- c. Acorai AB förpliktas ersätta Corai Medicinteknik AB för rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen med 67 128 kr och betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för Patent- och marknadsdomstolens dom till dess betalning sker. Av beloppet avser 64 778 kr ombudsarvode.
  2. Acorai AB förpliktas ersätta Corai Medicinteknik AB för rättegångskostnader i Patent- och marknadsöverdomstolen med 87 179 kr avseende ombudsarvode och betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för denna dom till dess betalning sker.
-

**YRKANDEN M.M.**

Corai Medicinteknik AB har yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen ska häva registreringen av företagsnamnet Acorai AB.

Corai Medicinteknik AB har även yrkat att Patent- och marknadsöverdomstolen ska befria Corai Medicinteknik AB från skyldigheten att utge ersättning till Acorai AB för rättegångskostnader i Patent- och marknadsdomstolen samt i stället förplikta Acorai AB att utge ersättning till Corai Medicinteknik AB för rättegångskostnad i Patent- och marknadsdomstolen med där yrkat belopp.

Acorai AB har motsatt sig att Patent- och marknadsdomstolens dom ändras.

Parterna har yrkat ersättning för sina rättegångskostnader i Patent- och marknadsöverdomstolen.

Patent- och marknadsöverdomstolen har prövat målet utan huvudförhandling.

Patent- och marknadsöverdomstolen noterar att Corai Medicinteknik AB vid Patent- och marknadsdomstolen benämns som klagande och Acorai AB som motpart. Parterna ska i Patent- och marknadsdomstolens dom rätteligen anges som kärke respektive svarande.

**PARTERNAS TALAN**

Parterna har åberopat samma omständigheter till grund för talan och utvecklat sin talan på väsentligen samma sätt som i Patent- och marknadsdomstolen med följande tillägg och förtydliganden.

### **Corai Medicinteknik AB**

Det är endast en bokstav som skiljer mellan Corai och Acorai och fem av sex ingående bokstäver är exakt desamma. Bokstäverna följer samma ordning i de båda kännetecknen, vilket gör att den visuella likheten inte bara bör anses vara mycket tydlig, utan också mycket hög. Att Acorai skrivs med den inledande bokstaven A i versal form ska inte tillmätas någon betydelse. I underinstansen gjorde inte någon av parterna gällande att den versala begynnelsebokstaven hade relevans vid bedömningen av visuell likhet. Trots detta beaktade Patent- och marknadsdomstolen omständigheten vid sin prövning.

Det föreligger även en fonetisk likhet mellan Corai och Acorai. Fem av sex bokstäver och två av tre stavelser uttalas exakt likadant.

Till detta kommer en konceptuell identitet mellan kännetecknen, eftersom både Corai och Acorai är fantasiord. Vad Acorai AB anfört, att Corai och Acorai utgör sammansättningar av de två orddelarna ”cor”, en latinsk term som betyder hjärta, och ”ai” som en förkortning för artificiell intelligens, förtar inte den konceptuella likheten.

Gällande omsättningskretsen och graden av uppmärksamhet kan följande tilläggas. Förutom sjukvårdspersonal och patienter ingår även andra privatpersoner – som på eget initiativ använder Corai Medicinteknik AB:s medicintekniska produkter i hemmet – i omsättningskretsen. Patienter och andra privatpersoner som har hjärtproblem är vanligen äldre personer, med en genomsnittsålder på cirka 75 år. Äldre personer har, förutom hjärtproblem, ofta även sviktande hörsel, syn och minnesfunktion och får därför anses ha en generellt sänkt grad av uppmärksamhet jämfört med yngre människor. Dessa personers grad av visuell och fonetisk uppmärksamhet får därför anses vara sänkt, vilket vidare ökar risken för förväxling mellan kännetecknen. Den del av omsättningskretsen som består av sjukvårdspersonal löper risk att förväxla den produkt som saluförs av Corai Medicinteknik AB med den som Acorai AB marknadsför, trots en hög uppmärksamhetsgrad. Inom sjukvården, som innefattar en stressig och

högljudd arbetsmiljö, uttalas inte alltid hela företagsnamnet utan referenser görs i stil med ”Corais hjärtmonitor”, etc.

Acorai AB har protesterat mot att varumärket Corai registreras i Norge och USA. Detta indikerar att även Acorai AB anser att orden Corai och Acorai är förväxlingsbara.

### **Acorai AB**

Vid bedömning av risken för förväxling mellan två registrerade företagsnamn ska bedömningen utgå från den registrerade verksamheten. Den faktiska verksamheten ska inte tillmätas betydelse. De registrerade verksamheterna skiljer sig åt i detta fall, eftersom det ena bolagets verksamhet avser medicinska tillstånd och det andra bolagets verksamhet avser medicinska produkter. Dessa verksamheter kan inte anses vara identiska eller ens lika varandra i rättsligt hänseende.

Vad Corai Medicinteknik AB anfört gällande omsättningskretsens uppmärksamhetsgrad bestrids. För äldre patienter är hälsan i relativ mening mer angelägen än för yngre personer. Detta leder till att medicinsk vård, medicinsk utrustning och läkemedel är mycket viktiga för denna grupp av personer. På grund härav är denna åldersgrupp sannolikt mer uppmärksam än andra grupper.

När det gäller Acorai AB:s invändning mot varumärkesregistreringen av det sökta varumärket Corai, ska beaktas att det föreligger en väsentlig skillnad mellan förevarande mål och ansökningsärendena i Norge med avseende på vilka varor och tjänster som omfattas. Varumärkesansökan i Norge bedöms även efter ett helt annat regelverk än bestämmelserna om företagsnamn i Sverige. Detsamma gäller för den protest som lämnats in avseende en varumärkesansökan i USA.

## UTREDNINGEN

Parterna har åberopat samma bevisning som i Patent- och marknadsdomstolen. Corai Medicinteknik AB har därutöver åberopat en bild från Acorai AB:s webbplats.

## DOMSKÄL

### Tillåtande av ny bevisning

Corai Medicinteknik AB har åberopat en bild från Acorai AB:s webbplats till styrkande av att Acorai AB skriver sitt företagsnamn med omväxlande versalisering, antingen som ”Acorai” eller som ”ACORAI” samt att Acorai AB verkar föredra att skriva företagsnamnet helt med versaler. Patent- och marknadsöverdomstolen finner inte skäl att ifrågasätta Corai Medicinteknik AB:s uppgift om att webbplatsen nyligen gjorts om och att bilden på hemsidan därmed inte kunnat åberopas i målet, innan den överklagade domen meddelades. Den nya bevisningen ska därför tillåtas.

Patent- och marknadsöverdomstolen konstaterar att de handlingar som Corai Medicinteknik AB åberopat avseende de s.k. protester mot registrering av varumärket Corai som getts in till Patentstyret Norge och till det amerikanska patent- och registreringsverket inte utgör bevisning i rättegångsbalkens mening.

### Risk för förväxling

Som Patent- och marknadsdomstolen anfört ska skyddet för företagsnamn bedömas i enlighet med de regler och den praxis som gäller för varumärken. Bedömningen av om det föreligger en förväxlingsrisk mellan två företagsnamn ska därmed göras med utgångspunkt i relevanta omständigheter i det enskilda fallet samt grunda sig på det helhetsintryck som namnen ger med hänsyn till deras särskiljande och mest framträdande beståndsdelar, namnens likhet och likheten mellan de verksamheter som respektive företagsnamn är registrerat för. (Se prop. 2009/10:225 s. 359 och prop. 2017/18:267 s. 204 samt t.ex. EU-domstolens domar den 11 november 1997 i mål C-251/95,

EU:C:1997:528, Sabel, punkterna 22 och 23 och den 22 juni 1999 i mål C-342/97,  
EU:C:1999:323, Lloyd Schuhfabrik Meyer, punkterna 18 och 19.)

#### *De registrerade verksamheterna*

Corai Medicinteknik AB är registrerat för verksamheten *forskning och utveckling, marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter samt därmed förenlig verksamhet*. Acorai AB är registrerat för verksamheten *forskning och utveckling inom hjärt- och kärlsjukdomar*. Båda bolagen är alltså registrerade för verksamhet inriktad på forskning och utveckling på det medicinska området, låt vara att Corai Medicinteknik AB:s registrering avser en mer generell inriktning och Acorai AB:s en mer specifik. Till skillnad från underinstansen anser Patent- och marknadsöverdomstolen att marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter inte utgör en naturlig utveckling eller ett naturligt led i sådan verksamhet.

#### *Omsättningskretsen*

I enlighet med vad Patent- och marknadsdomstolen anfört ska risken för förväxling ske med utgångspunkt i uppfattningen hos en genomsnittlig konsument i den omsättningskrets till vilken näringskännetecknet riktar sig. Med beaktande av att den verksamhet som är av samma eller liknande slag avser forskning och utveckling, bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen att omsättningskretsen primärt består av professionella aktörer på det medicinska området och inte patienter eller konsumenter. Som Patent- och marknadsdomstolen anfört kan de professionella aktörerna förväntas ha god kännedom om de företag som är verksamma inom branschen. Patent- och marknadsöverdomstolen bedömer därför att omsättningskretsens uppmärksamhetsgrad är hög.

#### *Branschlighet*

Som redan konstaterats är parternas registrerade verksamheter angivna som forskning och utveckling, i båda fallen på det medicinska området.

Av den utredning som förebringats i målet framgår att båda parterna ägnar sig åt marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter. Eftersom detta förhållande inte återspeglas i registreringen av Acorai AB, saknar det betydelse för frågan om branschlighet.

Redan på grund av den verksamhetsinriktning som Acorai AB registrerats för är emellertid branschligheten betydande.

### *Särskiljningsförmåga*

Ett varumärkes särskiljningsförmåga ska bedömas med utgångspunkt i de varor eller tjänster som märket avser och hur konsumenterna av dessa varor eller tjänster uppfattar varumärket (jfr EU-domstolens dom den 8 april 2003 i mål C-53/01 – C-55/01, EU:C:2003:206, Linde m.fl., punkt 41). Vid bedömningen av ett känneteckens särskiljningsförmåga ska hänsyn tas till samtliga relevanta faktorer och bland annat till kännetecknets inneboende egenskaper, inbegripet huruvida det saknar deskriptiva element om den verksamhet för vilken det har registrerats (se bl.a. EU-domstolens ovan nämnda dom Lloyd Schuhfabrik Meyer, C-342/97, EU:C:1999:323).

I likhet med vad Patent- och marknadsdomstolen funnit, anser även Patent- och marknadsöverdomstolen att ”Corai” är den framträdande delen av företagsnamnet Corai Medicinteknik AB. I denna bedömning ligger att ”Medicinteknik” får anses vara beskrivande för den registrerade verksamheten och att AB endast är en förkortning för den bolagsform i vilken verksamheten bedrivs. ”Corai” kan, i den initierade omsättningskrets som det här är fråga om, uppfattas som en anspelning på det latinska ordet cor, som betyder hjärta. Även med beaktande av dessa förhållanden bedömer Patent- och marknadsöverdomstolen sammantaget att Corai Medicinteknik AB har en normal grad av särskiljningsförmåga.



### *Namnlikhet*

När det gäller frågan om namnlikhet gör Patent- och marknadsöverdomstolen följande överväganden.

Att ordet Medicinteknik inte förekommer i Acorai AB:s företagsnamn får betraktas vara av underordnad betydelse för bedömningen av risken för förväxling, eftersom ordet är rent beskrivande. Förkortningen AB, som förekommer i parternas respektive företagsnamn, är alltigenom beskrivande för parternas respektive bolagsform. Orden Corai och Acorai är därmed de mest framträdande elementen i företagsnamnen.

Skillnaden mellan de väsentliga delarna i respektive företagsnamn består således av begynnelsebokstaven A i Acorai. Även med beaktande av de skilda begynnelsebokstäverna är orden är mycket lika varandra. Patent- och marknadsöverdomstolen bedömer därför att företagsnamnen i betydande grad liknar varandra visuellt. Även om Acorai AB gjort gällande att Acorai kan uttalas på flera olika sätt, ger det mest närliggande uttalet även en fonetisk likhet. De framträdande delarna i båda företagsnamnen kan associeras till det latinska begreppet för hjärta. Patent- och marknadsöverdomstolen bedömer därför att företagsnamnen, sedda i sin helhet, även har en begreppsmässig likhet.

Vid en helhetsbedömning anser Patent- och marknadsöverdomstolen att graden av namnlikhet är hög.

### *Sammantagen bedömning*

Patent- och marknadsöverdomstolen har alltså kommit fram till att branschlikheten är betydande och graden av namnlikhet hög. Trots att genomsnittskonsumenten i omsättningskretsen utgörs av personer som i sin yrkesroll kan förväntas vara mer uppmärksamma på företagsnamn än en genomsnittlig konsument i allmänhet, finns det en risk att företagsnamnen förväxlas. Vid en sammantagen bedömning kommer Patent- och

marknadsöverdomstolen till slutsatsen att det finns en risk för förväxling mellan företagsnamnen Acorai AB och Corai Medicinteknik AB. Registreringen av företagsnamnet Acorai AB ska därför hävas och underinstansens dom ändras i enlighet härmed.

### **Rättegångskostnader**

Corai Medicinteknik AB vinner bifall till sitt överklagande i Patent- och marknadsöverdomstolen. Vid denna utgång i målet ska Acorai AB utge ersättning till Corai Medicinteknik AB för dess rättegångskostnader i såväl Patent- och marknadsdomstolen som Patent- och marknadsöverdomstolen.

I Patent- och marknadsdomstolen yrkade Corai Medicinteknik AB ersättning med 67 128 kr, varav 64 778 kr för ombudsarvode. Det yrkade beloppet är skäligt. Acorai AB ska därför ersätta Corai Medicinteknik AB:s rättegångskostnad i Patent- och marknadsdomstolen med yrkat belopp.

I Patent- och marknadsöverdomstolen har Corai Medicinteknik AB yrkat ersättning med 87 179 kr, som avser ombudsarvode. Acorai AB har inte haft något att erinra mot det yrkade beloppet men har överlämnat till Patent- och marknadsöverdomstolen att bedöma beloppets skälighet. Även detta belopp är enligt Patent- och marknadsöverdomstolens bedömning skäligt med hänsyn till målets art och omfattning. Acorai AB ska därför ersätta Corai Medicinteknik AB:s rättegångskostnad i Patent- och marknadsöverdomstolen med yrkat belopp.

### **ÖVERKLAGANDE**

Det saknas skäl att göra undantag från huvudregeln att Patent- och marknadsöverdomstolens domar inte får överklagas (se 1 kap. 3 § tredje stycket lagen, 2016:188, om patent- och marknadsdomstolar). Denna dom får därför inte överklagas.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Per Carlson, samt hovrättsråden Ulrika Ihrfelt, referent, och Göran Söderström.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Patent- och marknadsdomstolen

**DOM**  
2023-11-29  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
PMT 8099-23

## PARTER

### Klagande

CORAI MEDICINTEKNIK AB, 559152-8335  
Brahegatan 35  
114 37 Stockholm

Ombud: J.S. och F.W.

### Motpart

Acorai AB, 559215-3794  
Kivra: 559215-3794  
106 31 Stockholm

Ombud: M.K.

---

## DOMSLUT

1. Patent- och marknadsdomstolen avslår käromålet.
2. CORAI MEDICINTEKNIK AB ska ersätta Acorai AB för dess rättegångskostnad med 75 625 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från denna dag till dess betalning sker. Beloppet avser ombudsarvode.

Dok.Id 2783271

---

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**Besöksadress**  
Rådhuset,  
Scheelegatan 7

**Telefon**  
08- 561 654 70  
**E-post:** stockholm.s.tingsratt@dom.se  
www.stockholmstingsratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

## **BAKGRUND**

CORAI MEDICINTEKNIK AB (Corai) registrerade sitt företagsnamn den 16 mars 2018. Bolagets verksamhetsföremål är att bedriva forskning och utveckling, marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter samt därmed förenlig verksamhet. Acorai AB (Acorai) registrerade sitt företagsnamn den 28 augusti 2020 för verksamhetsföremålet forskning och utveckling inom hjärt- och kärlsjukdomar.

I mars 2023 lämnade Corai in en ansökan till Bolagsverket om administrativ hävning av företagsnamnet Acorai AB. Acorai invände mot ansökan, som på Corais begäran har överlämnats till Patent- och marknadsdomstolen.

## **YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

**Corai** har yrkat att registreringen av företagsnamnet Acorai AB ska hävas.

**Acorai** har bestritt käromålet.

**Parterna** har yrkat ersättning för rättegångskostnader.

## **GRUNDER**

### **Corai**

Corai innehar ensamrätten till företagsnamnet CORAI MEDICINTEKNIK AB. Företagsnamnet Acorai AB liknar Corais företagsnamn. Det rör sig om verksamheter av samma eller liknande slag. Det föreligger därför en förväxlingsrisk mellan företagsnamnen, inbegripet en risk för att allmänheten tror att det finns ett samband mellan bolagen.

### **Acorai**

Det föreligger inte någon en förväxlingsrisk mellan företagsnamnen. Företagsnamnen skiljer sig åt och detsamma gäller bolagens verksamheter.

### **UTVECKLING AV TALAN**

#### **Corai**

Av bolagens verksamhetsföremål framgår att Corai bedriver forskning och utveckling, marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter och att Acorais verksamhet avser forskning och utveckling inom hjärt- och kärlsjukdomar. Båda bolagens verksamheter avser alltså forskning och utveckling inom medicin och medicintekniska produkter.

Acorai är, till skillnad från vad bolaget självt anför, ett medicintekniskt bolag och dess verksamhet innefattar forskning och utveckling samt marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter. Även om utgångspunkten för bedömningen av om det föreligger branschlighet är vilket verksamhetsföremål som registrerats för respektive bolag, ska även ett företags faktiska verksamhet tillmätas stor betydelse.

Acorai marknadsför den medicintekniska produkten ”Acorai Heart Monitor”, som används för att övervaka tillståndet och mäta blodtrycket inne i hjärtat hos patienter med hjärtsvikt. Acorai har vid flera tillfällen uttryckt sin avsikt att kommersialisera produkten. Det kan därmed konstateras att (i) Acorai är ett medicintekniskt bolag, (ii) bolagets huvudsakliga produkt ”Acorai Heart Monitor” är en medicinteknisk produkt och (iii) bolagets faktiska verksamhet innefattar forskning och utveckling, marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter.

Corai är också ett medicintekniskt bolag vars verksamhet innefattar forskning och utveckling samt marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter, vilket

även framgår av bolagets registrerade verksamhetsföremål. Corais huvudprodukt är ”Corai Heart Monitor”, som används tillsammans med en mobiltelefon för att bl.a. optimera behandling av olika typer av hjärt- och kärlsjukdomar samt för att mäta kliniskt relevanta fysiologiska parametrar kopplade till hjärt- och kärlsystemet.

Målgruppen för Corais produkt inkluderar vårdgivare (dvs. läkare, sjuksköterskor, biomedicinska analytiker och övrig sjukvårdspersonal) och patienter (dvs. privatpersoner). Produkten har uppmärksammats i olika media vid ett flertal tillfällen. Personer i Sverige som är verksamma inom antingen forskning och utveckling inom hjärt- och kärlsjukdomar, eller inom medicinteknik, kan inte ha undgått att uppmärksammas på projektet.

Det faktum att båda bolagens medicintekniska produkter innefattar övervakning och diagnostik av hjärt- och kärlsjukdomar samt att båda produkter används tillsammans med en mobiltelefon gör att verksamheterna måste anses vara identiska. Bolagens verksamheter marknadsförs även på samma sätt och i samma sammanhang och har samma målgrupper. Det föreligger därför identitet mellan bolagens verksamheter.

Varken ”Corai” eller ”Acorai” är beskrivande eller förekommer som vedertagna begrepp för företagets verksamheter. Båda orden är i stället fantasiord som får anses ha åtminstone normal särskiljningsförmåga. Den berörda omsättningskretsen kommer inte att dissekera företagsnamnen i mindre beståndsdelar utan uppfattar dem i sin helhet.

Den särskiljande och dominerande delen av Corais företagsnamn är just beståndsdelan ”Corai”. Beståndsdelarna ”medicinteknik” och ”AB” är beskrivande för verksamheten och bolagsformen och ska därför inte få avgörande betydelse i förväxlingsbedömningen. Detsamma gäller beståndsdelan ”AB” i Acorais företagsnamn.

Det innebär att den särskiljande och dominerande delen av Acorais företagsnamn endast skiljer sig åt med en bokstav från den särskiljande och dominerande delen av

Corais företagsnamn. Dessutom ingår den särskiljande och dominerande delen av Corais företagsnamn i sin helhet i den särskiljande och dominerande delen av Acorais företagsnamn. Det föreligger därför en hög grad av namnlighet mellan bolagens företagsnamn.

Därmed föreligger förväxlingsrisk mellan företagsnamnen och grund för hävning av företagsnamnet Acorai AB.

### **Acorai**

Det stämmer inte att båda bolagens verksamheter avser forskning och utveckling inom medicin och medicintekniska produkter. Corais registrerade verksamhetsföremål omfattar medicintekniska produkter medan Acorais verksamhetsföremål avser medicinska tillstånd. Dessa verksamheter är så pass olika varandra att de måste anses utgöra olika branscher i rättsligt hänseende.

Den grundläggande utgångspunkten vid bedömningen av branschlighet är den verksamhet som är registrerad för respektive företagsnamn. Acorais verksamhet avser alltså medicinska tillstånd, inte medicintekniska produkter. Det finns inget tydligt uttalande i vare sig lag, förarbete eller praxis som anger att man ska ta hänsyn i viss angiven utsträckning till annan verksamhet än den som finns registrerad genom verksamhetsföremålet. För det fall man vill angripa den faktiska verksamheten utan hänsyn till den registrerade verksamheten får man i stället stämma för intrång, vilket inte har gjorts i nu aktuellt mål. Den eventuella verksamhet som Acorai möjligen bedriver och som inte täcks av bolagets verksamhetsföremål ska därför lämnas utan avseende.

Det föreligger således inte någon identitet, eller ens någon hög grad av likhet, mellan Corai och Acorais registrerade verksamhetsföremål. För det fall viss likhet ändå skulle anses föreligga, är den mycket ringa.



Både ”Corai” och ”Acorai” har begränsad särskiljningsförmåga. ”Cor” är ett latinskt ord och är en medicinsk term för ”hjärta” medan ”ai” är en förkortning av termen ”artificiell intelligens”. Således består bägge företagsnamnen av element som antingen saknar eller endast har begränsad särskiljningsförmåga för de verksamheter som dessa omfattar.

Corais företagsnamn innehåller dessutom beståndsdelens ”medicinteknik”, vilket är en integrerad del av företagsnamnet och som inte kan bortses från på det sätt som Corai vill göra gällande.

Den omständigheten att Acorais företagsnamn även innehåller och inleds med den särskiljande bokstaven ”A” och att Corais företagsnamn i sin helhet är Corai Medicinteknik är därför tillräckligt för att företagsnamnen inte ska anses vara lika varandra, alternativt ha en låg grad av likhet. Detta gäller även om domstolen skulle komma fram till att verksamheterna ska anses identiska.

Därmed föreligger inte förväxlingsrisk mellan företagsnamnen och det saknas grund för hävning av företagsnamnet Acorai AB.

## **UTREDNING**

Corai har åberopat skriftlig bevisning i form av bland annat pressmeddelanden, registreringsbevis från bolagsverket, utdrag från Acorais hemsida och LinkedIn samt registreringsbevis för varumärket Corai.

Acorai har åberopat skriftlig bevisning i form av utdrag från nationalencyklopedins hemsida, Google och Wikipedia.

## **DOMSKÄL**

### **Inledning**

Frågan är om det finns en risk för förväxling mellan företagsnamnen Acorai AB och CORAI MEDICINTEKNIK AB och om registreringen av företagsnamnet Acorai AB därför ska hävas.

Det är Corai som har åberops- och bevisbördan beträffande de omständigheter som bolaget menar innebär att hinder mot registrering har förelegat och alltjämt föreligger, även om frågan om det finns en risk för förväxling ytterst är en rättsfråga.

Med stöd av bestämmelsen i 42 kap. 18 § första stycket 5 rättegångsbalken har målet avgjorts på handlingarna.

### **Rättsliga utgångspunkter**

Registreringen av ett företagsnamn får hävas om företagsnamnet registrerats i strid med lagen om företagsnamn, under förutsättning att registreringen alltjämt strider mot lagen (se 3 kap. 1 § första stycket 1 och 2 lagen om företagsnamn). Så kan fallet vara om företagsnamnet har registrerats trots att det finns en risk för att det kan förväxlas med ett äldre företagsnamn. Närmare bestämt strider det mot lagen att registrera ett företagsnamn om detta liknar ett äldre näringskännetecken för verksamhet av samma eller liknande slag, förutsatt att det därmed finns en risk för förväxling, inbegripet en risk för att användningen av företagsnamnet leder till uppfattningen att det finns ett samband mellan den som använder företagsnamnet och innehavaren av det äldre näringskännetecknet (se 2 kap. 3 § 2 lagen om företagsnamn).

Bedömningen av om det föreligger en förväxlingsrisk mellan två företagsnamn ska göras utifrån en helhetsbedömning där samtliga relevanta omständigheter i det enskilda fallet beaktas, bl.a. företagsnamnens likhet och likheten mellan den verksamhet som

respektive företagsnamn är registrerat för. Om likheten mellan två bolags verksamhetsföremål (branschlikheten) är låg, kan det vägas upp av en hög grad av likhet mellan namnen (namnlikheten), och tvärtom. I sin firmarättsliga funktion har verksamhetsföremålet således, på samma sätt som varu- eller tjänsteförteckningen för varumärken, direkt betydelse för skyddsomfånget. (Jfr t.ex. EU-domstolens dom den 22 juni 1999 i mål C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer, punkterna 18 och 19 samt prop. 2009/10:225 s. 355.)

Bedömningen av namnlikhet – inbegripet visuella, fonetiska och konceptuella likheter – ska grunda sig på det helhetsintryck som företagsnamnen åstadkommer, med hänsyn till deras mest framträdande beståndsdelar, hos en normalt informerad samt skäligen uppmärksam och upplyst genomsnittskonsumert. Även det äldre företagsnamnets särskiljningsförmåga har betydelse vid bedömningen, eftersom risken för förväxling anses vara större ju starkare särskiljningsförmåga det äldre kännetecknen har. (Jfr Lloyd Schuhfabrik Meyer, punkterna 19, 20, 25 och 26.)

Det kan i sammanhanget noteras att en allmän benämning på verksamhetens art i regel inte i sig kan anses ha någon särskiljningsförmåga (jfr 2 kap. 1 § andra stycket lagen om företagsnamn).

Avgörande är som sagt huruvida det vid en helhetsbedömning finns en beaktansvärd risk att kännetecknen förväxlas. Den bedömningen ska således inte fokusera på de olika delarna av ett företagsnamn.

### **Förväxlingsrisken i detta fall**

#### *Omsättningskretsen*

Bedömningen av risken för förväxling ska som framgått ske med utgångspunkt i uppfattningen hos genomsnittskonsumerten i den omsättningskrets mot vilken näringskännetecknet riktar sig.

Domstolen konstaterar att företagsnamnen är registrerade för verksamheter inom det medicinska fältet, inbegripet forskning och utveckling på detta område. Enligt vad som har framkommit i målet medför detta att de personer som kommer i kontakt med verksamheterna kan vara vårdgivare och sjukvårdspersonal liksom patienter och biomedicinska analytiker. Mot bakgrund av detta gör domstolen bedömningen att de som kommer i kontakt med verksamheterna i regel är professionella aktörer men att verksamheterna även kan riktar sig till privatpersoner. De professionella aktörerna kan förväntas ha god kännedom om de företag som är verksamma i branschen. Också privatpersonerna får antas vara förhållandevis uppmärksamma på företagsnamn, eftersom det rör sig om en bransch där kontakterna för en sådan person normalt är särskilt betydelsefulla och sällan förekommande. Genomsnittskonsumenterna får alltså anses vara mer uppmärksamma än normalt på företagsnamn.

#### *Branschlighet*

När det gäller frågan om bolagens verksamheter är av samma eller liknande slag utgör bolagens registrerade verksamhetsföremål en viktig utgångspunkt.

Corai har anfört att även Acorais faktiska verksamhet ska beaktas. Enligt domstolens bedömning kan den verksamhet som ett bolag faktiskt bedriver ges betydelse på det sättet att omständigheter som framkommer om denna kan ge stöd för vad som ska anses ligga inom ramen för en naturlig utveckling av eller utgöra ett naturligt led i det registrerade verksamhetsföremålet (se NJA 1988 s. 209 och prop. 1974:4 s. 179).

Acorai ska enligt sitt verksamhetsföremål bedriva forskning och utveckling inom hjärt- och kärlsjukdomar. Rent språkligt kan detta anses innefatta forskning och utveckling av medicintekniska produkter av betydelse för att exempelvis behandla eller diagnostisera sådana sjukdomar. Mot den bakgrunden förefaller det naturligt att även bedriva marknadsföring och försäljning av sådana produkter.

Av utredning i målet, särskilt utdragen från Acorais hemsida, framgår att Acorai ägnar sig åt marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter. Detta ger i sin tur stöd för att marknadsföring och försäljning av medicintekniska produkter kan anses ligga inom ramen för Acorais registrerade verksamhetsföremål.

Mot bakgrund av detta gör domstolen bedömningen att det föreligger en hög grad av branschlikhet mellan bolagens verksamheter.

### *Särskiljningsförmåga*

Enligt domstolens bedömning utgör beståndsdelen "CORAI" den framträdande delen av företagsnamnet CORAI MEDICINTEKNIK AB. I denna bedömning ligger att "MEDICINTEKNIK" får anses vara beskrivande för den registrerade verksamheten och att AB är en förkortning av den bolagsform i vilken verksamheten bedrivs. Beståndsdelen "CORAI" kan däremot inte anses ha någon koppling till verksamheten som omsättningskretsen kan antas uppfatta. Domstolen bedömer att företagsnamnet sammantaget har en normal särskiljningsförmåga. Vad Corai har påstått om att personer i Sverige som är verksamma på området för forskning och utveckling inom hjärt- och kärlsjukdomar eller på det medicintekniska området inte kan ha undgått att uppmärksamma deras produkt föranleder inte någon annan bedömning.

### *Namnlikhet*

Vad gäller namnlikhet konstaterar domstolen att det finns en tydlig visuell likhet genom att beståndsdelen "CORAI" ingår i "Acorai". Samtidigt ska beaktas att företagsnamnen har olika begynnelsebokstäver. Det förhållandet att Acorai inleds med bokstaven a i versal form leder enligt domstolens bedömning till en förhållandevis påtaglig skillnad i det visuella intrycket. Vid den bedömningen beaktar domstolen att omsättningskretsen tenderar att fästa större vikt vid ett företagsnamns inledande del. Begynnelsebokstaven medför också en fonetisk skillnad mellan företagsnamnen.

Till detta ska läggas att Corais företagsnamn därtill innehåller beståndsdelens ”MEDICINTEKNIK”. Även om beståndsdelens är deskriptiv utgör den en betydande del av företagsnamnet och påverkar på det sättet ändå det helhetsintryck som företagsnamnet ger.

Sammantaget skiljer sig namnens helhetsintryck i en utsträckning som inte saknar betydelse.

#### *Sammantagen bedömning*

Domstolen gör alltså bedömningen att skillnaden mellan företagsnamnen inte är obetydlig samtidigt som verksamheterna riktar sig till en krets som är mer uppmärksam än genomsnittet på företagsnamn. Vid den helhetsbedömning som ska göras kommer domstolen till slutsatsen att företagsnamnet Acorai AB skiljer sig från företagsnamnet CORAI MEDICINTEKNIK AB på ett sådant sätt att det, trots den branschlikhet som föreligger, inte finns någon beaktansvärd risk för att företagsnamnen ska förväxlas. Vid denna bedömning ska käromålet avslås.

#### **Rättegångskostnader**

Vid denna utgång ska Corai ersätta Acorais rättegångskostnader.

Acorai har yrkat ersättning för ombudsarvode med 75 625 kr. Domstolen bedömer att den yrkade ersättning är skälig.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (PMD-02)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 20 december 2023. Överklagandet ska ställas till Patent- och marknadsöverdomstolen. Det krävs prövningstillstånd.

Ricardo Valenzuela



## Hur man överklagar

Dom i tvistemål, Patent- och marknadsdomstolen

PMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandet har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Patent- och marknadsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Patent- och marknadsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövnings-tillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Patent- och marknadsdomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Patent- och marknadsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.



Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Patent- och marknadsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Patent- och marknadsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i Patent- och marknadsöverdomstolen

När överklagandet kommer in till Patent- och marknadsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Patent- och marknadsöverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att Patent- och marknadsdomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om Patent- och marknadsdomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med Patent- och marknadsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).