

12:1

Den omständigheten att förbindelsepunkt för en fastighet har upprättats på sådan nivå att fastighetens avlopp inte kunnat anslutas till den allmänna va-anläggningen med självfall har inte ansetts grunda skyldighet för anläggningens huvudman att ersätta fastighetsägaren kostnaderna för pumpning av avloppsvattnet till anläggningen.

V.E. ägde fastigheten D 18, som ligger inom stadsplanelagt område i Jönköpings kommun och inom verksamhetsområdet för samma kommuns allmänna va-anläggning. Den avstyckades 1975 eller 1976 från D 4, numera registrerad som D 17. Fastigheten omges av enbart tomtmark men har rätt till utfart över D 17, som i sin tur gränsar till Videgatan. År 1976 anslöts fastigheten till va-anläggningen, varvid kommunen anvisade förbindelsepunkt för spillvattenavlopp i Videgatan. På grund en rådande nivåskillnad måste spillvattenavloppet från fastigheten pumpas. V.E. erlade år 1976 fordrad anläggningsavgift för avslutningen, 16 058 kr.

V.E. yrkade att Va-nämnden ålägger kommunen att ersätta henne med 15 000 kr för den merkostnad för anslutning som åsamkats henne till följd av att pumpanläggning erfordrats för att avleda avloppsvattnet från fastigheten.

Kommunen bestred yrkandet.

V.E. anförde till stöd för sin talan: Det hade varit lämpligare att upprätta förbindelsepunkt för fastigheten i Petersbergsvägen. Pumpanläggning hade då inte behövts. I riktning från fastigheten mot Petersbergsvägen finns mellan tomterna 6 och 8 ett fyra meter brett område, som tillhör Huskvarna Vapenfabrik. Där hade servisledningarna kunnat dras. Hon protesterade inte mot att förbindelsepunkt upprättades i Videgatan, eftersom hon då inte var insatt i frågan. Hon har inte någon erinran mot den anläggningsavgift som kommunen avkrävt henne men gör gällande att kommunen är skyldig att ersätta henne merkostnaden för anslutning eftersom kommunen anvisat en olämpligt belägen förbindelsepunkt.

Kommunen anförde: Förbindelsepunkt var redan upprättad för D 17. Gatukontoret fann det därför lämpligt att även ansluta D 18 i denna punkt, eftersom den är belägen i fastighetens omedelbara närhet. De kostnader V.E. har haft på grund av förbindelsepunktens läge kan inte grunda någon rätt till ersättning. Kostnaderna för anslutning till det allmänna nätet måste nämligen nödvändigtvis variera från fastighet till fastighet beroende på byggnadernas lägen, fastigheternas storlek, grundförhållanden m m. Vad beträffar V.E:s alternativ att lägga avloppet bör framhållas att ledningsarbeten på tomtmark skulle ha fått bekostas av henne själv. Det är i och för sig möjligt att ansluta fastighetens avlopp med självfall till ledningar i Petersbergsvägen eller, alternativt i Hakarpsvägen. Kommunen hade sannolikt gått med på att upprätta förbindelsepunkt i Petersbergsvägen.

Det vitsordas att V.E. haft merkostnad om 15 000 kr för anslutning till följd av att pumpanläggning behövts.

Va-nämnden yttrade:

Bestämmelser om utformningen och beskaffenheten av allmän va-anläggning finns meddelade i 12 § lagen (1970:244) om allmänna vatten- och avloppsanläggningar. Där är föreskrivet att anläggningen skall utföras så att den allmänna hälsovårdens intresse tillgodoses och att den skall vara försedd med de anordningar som krävs för att den skall fylla sitt ändamål och tillgodose skäligen anspråk på säkerhet. Vidare är bl.a. föreskrivet att anläggningen inte får utföras så att ändamålsenlig bebyggelse försvåras. I anläggningen ingår erforderliga anordningar vid de punkter, där enligt huvudmannens bestämmande inkoppling av fastigheternas ledningar skall ske (förbindelsepunkter). Sådan punkt skall, om inte särskilda skäl föranleder annat, vara belägen i respektive fastighets omedelbara närhet.

Kommunen har upprättat förbindelsepunkt för spillvattenavloppet från D 18 på den del av kommunens avloppsledning som ligger i gatan framför mynningen av fastighetens utfartsväg till denna gata. Vad som förekommit i målet ger inte vid handen annat än att anordningen förlagts på sådant sätt att den uppfyller de nyss återgivna lagbestämmelsernas krav. Den omständigheten att förbindelsepunkten lagts så att anslutning med självfall inte kunnat ske ger inte anledning till annan bedömning och kan således inte grunda någon rätt för V.E. att få merkostnaden för anslutningen ersatt av kommunen. V.E:s talan kan följaktligen inte bifallas.

Va-nämnden ogillade V.E:s talan.

Beslut: 1979-07-13, BVA 51

Mål nr: VA 65/78