

## 12:1

**Huvudman för allmän va-anläggning har ansetts inte lagligen kunna åläggas att överta ansvaret för eller lösa in enskild va-anordning på fastighet.**

C.E. äger en fastighet i Fornby, Leksands kommun. Under vintern 1982/1983 byggde kommunen ut allmänna va-ledningar till Fornby. Därvid upprättades en för fastigheten och grannfastigheten gemensam förbindelsepunkt för spillvattenavlopp. Förbindelsepunkten ligger inte på sådant djup att anslutning av fastighetens avloppsinstallationer kan ske med självfall. Fastigheternas avloppsvatten leds till en slambrunn på grannfastigheten och går sedan vidare till en pumpstation på samma fastighet. Tidigare pumpades avloppsvattnet ut i ett intilliggande skogsområde. Efter anslutningen till kommunens spillvattennät, som skedde 1983, pumpas det slamrenade avloppsvattnet i stället till den för fastigheten gemensamma förbindelsepunkten. C.E. påfördes 1985 anläggningsavgift för renvatten och spillvattenavlopp. I anläggningsavgiften ingående grundavgift var härvid halverad på grund av att fastigheten har gemensam förbindelsepunkt med en annan fastighet. Anläggningsavgiften är betald.

C.E. yrkade att kommunen måtte åläggas att överta ansvaret för avloppspumpstationen och för slamsugningen av slambrunnen.

Kommunen bestred yrkandet.

C.E. anförde: Innan va-nätsutbyggnaden inleddes vintern 1982/1983 påpekades för kommunen att båda fastigheten och grannfastigheten hade bad, toalett och tvättstuga i källarplanet och att detta skulle beaktas vid avvägningen av kommunens spillvattenledning. Efter det att utbyggnaden påbörjats uppvaktades kommunen på nytt. Denna gång anmärktes på att självfall till kommunens ledning inte kunde ernås med den avvägning som gjorts. Av en företrädare för en rörlägningsfirma som utfört anslutning av ett flertal fastigheter i området till det kommunala spillvattennätet har han fått reda på att kommunens ledning har mycket dåliga lutningsförhållanden och att till systemet anslutna fastigheter kan få in avloppsvatten vid ett hinder i avloppsnätet. – Han är villig att betala full anläggningsavgift, om kommunen övertar ansvaret för pumpstationen och slamsugningen.

Kommunen anförde: Vid detaljprojektering av det allmänna avloppsnätet konstaterades, att fastigheten och grannfastigheten ej skulle kunna ansluta befintliga byggnaders källarplan med självfall. Detta trots att huvudledningen är projekterad med minimal lutning – 3 promille – på den aktuella ledningssträckan. För att medge

fastigheterna att med självfallsledning ansluta till kommunens huvudledning skulle en extra avloppspumpstation ha erfordrats. Kostnaden för en sådan pumpstation beräknas av kommunen till cirka 100 000 kr. Med anledning av denna merkostnad som skulle belasta ledningsprojektet och då fastigheterna ifråga redan tidigare hade avloppsfrågan löst med en gemensam pumpanläggning valde kommunen att upprätta en gemensam anslutningspunkt för avloppet till vilken en tryckledning kan anslutas.

**Va-nämnden yttrade:**

Enligt 14 § va-lagen ingår i den allmänna va-anläggningen sådana ledningar och anordningar fram till förbindelsepunkterna som tillhör huvudmannen. De med C.E:s yrkande avsedda anordningarna – avloppspumpstationen och slambrunnen, vilket således nyttjas gemensamt av C.E. och dennes granne – ligger efter förbindelsepunkten, på grannfastigheten, och ingår således inte i den allmänna va-anläggningen. Det saknas lagligt stöd för att tvinga kommunen att överta ansvaret för sådana anordningar. C.E:s yrkande härom kan därför inte bifallas.

I den mån C.E:s talan kan uppfattas som en yrkande att kommunen skall inlösa anordningarna kan inte heller detta yrkande bifallas. Enligt 15 § va-lagen kan nämligen endast huvudmannen för den allmänna va-anläggningen (kommunen), och alltså ej fastighetsägaren, begära att en enskild anordning skall införlivas med den allmänna anläggningen.

Va-nämnden lämnade C.E:s talan utan bifall.

*Beslut: 1986-03-21, BVa 62*

*Mål nr: Va 19/85*

C.E. fullföljde talan och yrkade bifall till sin vid Va-nämnden förda talan.

Kommunen bestred ändring.

**Vattenöverdomstolen yttrade:**

Vad som förekommit i Vattenöverdomstolen föranleder ej annan bedömning än den Va-nämnden gjort.

Vattenöverdomstolen fastställde Va-nämndens beslut.

*Dom: 1986-12-05, DTVa 44*

*Mål nr: Tva 22/86*