

## 27 A:1

### **Bostadsfastighet med tvålägenheter har inte – i avsaknad av närmare definition i va-taxan – ansetts vara "flerfamiljshus".**

M.W. äger en fastighet i Ånge kommun. Fastigheten ligger inom verksamhetsområdet för kommunens allmänna va-anläggning och är ansluten till denna för ändamålen ren- och spillvatten. På fastigheten finns ett bostadshus uppfört i två plan. M.W. bor på bottenvåningen, som består av fem rum och kök. Övervåningen om fyra rum och kök hyrs ut. Debitering för va-avgifter har under perioden 1990 – maj 1994 skett enligt kommunens småhustaxa. För tiden därefter har M.W. emellertid debiterats och betalat enligt taxan för flerfamiljshus.

M.W. yrkade fastställt att avgiftsskyldighet enligt va-taxan för fastigheten skulle utgå enbart som för småhus.

Kommunen bestred yrkandet.

M.W. anförde: Hon bor i den större delen av huset. Fastigheten är enligt skattereglerna inte någon näringsfastighet utan hon betalar skatt som för småhus. Av va-taxan framgår inte vad som är ett flerfamiljshus. Normalt torde det krävas minst tre lägenheter för att konstituera ett sådant hus. Sammantaget bör samma regler som för beskattning gälla även vid debitering för va-avgifter.

Kommunen anförde: Vid debitering av va-avgifter är det ordalydelsen i va-taxan som skall gälla och inte fastighetstaxeringslagen. I denna lag finns begreppet flerfamiljshus för övrigt inte intaget. Lagen anger att ett hus med tre eller flera lägenheter är ett hyreshus. När det gäller att tolka begreppet flerfamiljshus i va-taxan kan ledning sökas i taxans 5 § 3 mom. Detta moment måste förstås så att två eller flera lägenheter utgör ett flerfamiljshus. I vanligt språkbruk uppfattas också ordet "flera" som "mer än en".

### **Va-nämnden yttrade:**

Enligt 27 § lagen (1970:244) om allmänna vatten- och avloppsanläggningar (va-lagen) skall va-avgift utgå enligt taxa som huvudmannen för anläggningen – i det här fallet Ånge kommun – utformar i överensstämmelse med de grunder som anges i 24–26 §§ samma lag. I kravet på taxemässigt stöd ligger bl.a. att avgiftsuttagen skall grundas på generella och rimligt tydliga avgiftsnormer som för normalfallen gör det möjligt att i förväg beräkna storleken av ifrågakommande avgifter.

Kommunens va-taxa förefaller ursprungligen ha utgått från ett av Svenska vatten- och avloppsföreningen (VAV) utarbetat normalförslag till taxa. Vidtagna ändringar har dock gjort den otydlig på flera viktiga punkter. Taxan delar in abonnentfastigheterna i kategorierna bostadsfastighet, obebyggd fastighet och annan fastighet (3 §). Dessa kategorier avgränsas emellertid ofullständigt. Definitionerna förutsätter att vissa fastigheter skall jämföras med bostadsfastighet (3 § tredje stycket), men det framgår inte vilka. Den gjorda kategoriindelningen tillämpas sedan i anläggnings- taxan (5–12 §§). Men i brukningstaxan (13-19 §§) används utan förklaring en helt annan indelning. Där talas om "småhus", "flerfamiljshus", "fritidshus" och "industrier m.fl.", utan att dessa begrepp definieras.

M.W.:s fastighet är bebyggd med ett tvåfamiljshus och frågan är nu om den i avgiftshänseende skall hänföras till kategorin småhus eller flerfamiljshus. Som förut sagts har taxan inga uttryckliga definitioner av dessa begrepp. Enligt kommunen skulle lägenhetsbestämmelsen i taxans 5 § 3 mom. kunna ge viss vägledning. Men såvitt Va-nämnden kunnat utläsa föreligger inte något samband mellan anläggnings- taxans lägenhetsbegrepp och brukningstaxans kategoriindelning. Taxebestämmelserna syns inte heller i övrigt ge någon ledning för den närmare förståelsen av de här termerna.

M.W.:s tolkning av begreppet småhus överensstämmer med det som exempelvis används i taxerings- sammanhang. Enligt 2 kap. 2 § fastighetstaxeringslagen (1979:1152) avses med småhus bl.a. byggnad som är inrättad till bostad åt en eller två familjer. Kommunen har också i ett tidigare mål (Va 26/94), som avgjordes genom Va-nämndens beslut BVa 1/95, hävdats samma tolkning beträffande ett annat tvåfamiljshus i Ånge.

Kommunen har inte visat fog för att nu inta motsatt ståndpunkt. Under alla omständigheter måste taxans otydlighet i det här hänseendet falla tillbaka på kommunen.

Det kan mot denna bakgrund inte anses att kommunen har taxemässigt stöd för högre avgiftsuttag än enligt småhustaxan. M.W.:s talan skall därför bifallas.

Va-nämnden fastställde att brukningsavgift enligt va-taxan för fastigheten skulle utgå som för småhus.

*Beslut: 1996-01-15, BVa 2*

*Mål nr: Va 157/94*

Ånge kommunen överklagade och yrkade att M.W.:s talan skulle lämnas utan bifall.

M.W. bestred ändring.

### **Vattenöverdomstolen yttrade:**

Kommunens va-taxa innehåller inte några definitioner av begreppen småhus och flerfamiljshus. Inte heller i övrigt ger taxan någon vägledning för tolkning av begreppen. Vattenöverdomstolen anser liksom Va-nämnden att denna otydlighet skall

falla tillbaka på kommunen och att taxan således inte ger stöd för högre avgiftsuttag för M.W.:s fastighet än för småhus.

Vattenöverdomstolen fastställde Va-nämndens beslut.

*Dom: 1996-10-25*

*Mål nr: TVa 264/96*