

STATENS VA-NÄMND

BESLUT

2014-10-13
Stockholm

BVa 88

Va 129/13

KLAGANDE Malung-Sälens kommun

Ombud: Advokaten F M

MOTPART Länsstyrelsen i Dalarnas län

Ombud: Handläggaren J L
Adress som ovan

SAKEN Verksamhetsområde för vatten

Överklagat beslut

Länsstyrelsen i Dalarnas läns beslut
den 12 mars 2013, dnr 567-2306-2012

VA-NÄMNDENS AVGÖRANDE

Va-nämnden fastställer Länsstyrelsen i Dalarnas läns beslut med den ändringen att Malung-Sälens kommun ska tillse att ordna en allmän vattenförsörjning inom området senast den 31 december 2022.

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Länsstyrelsens beslut med karta över området har fogats till detta beslut (se beslutsbilaga 1).

Kommunen har yrkat att Va-nämnden ska upphäva länsstyrelsens beslut. För det fall kommunens talan om upphävande av länsstyrelsens beslut inte vinner bifall, yrkar kommunen i andra hand att länsstyrelsens beslut ändras på så sätt att kommunens skyldighet att ordna vattenförsörjningen flyttas fram till senast den 31 december 2022.

Länsstyrelsen har motsatt sig att beslutet upphävs. Länsstyrelsen har dock medgivit kommunens andrahandsyrkande.

Kommunens miljönämnd har gjort en bedömning av området och vattenförsörjningen, vilket framgår av beslutsbilaga 2.

Va-nämnden har i målet hållit två förberedande förhandlingar och genomfört en besiktning samt sedan parterna fått tillfälle att skriftligen slutföra sin talan, avgjort målet på handlingarna.

PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

Kommunen har i huvudsak anfört följande.

I Kläppenområdet finns det ett befintligt reningsverk och spillvattenledningar som kommunen kommer att ta över och bygga ut. Vattenverk finns inte i närheten av Kläppen eller i Sälens by som kan försörja hela området. I vanliga fall när kommunen bygger ut ledningar för spillvatten brukar man samtidigt bygga ut dricksvattenledningar. Det är ett speciellt område med väl fungerande gemensamhetsanläggningar och enskilda brunnar som inte har några problem med dricksvattnet. Troligtvis kommer många av fastighetsägarna inte vilja ansluta sina fastigheter till dricksvattentjänsten. Konsekvensen skulle bli att kommunen i framtiden står med en anläggning som har kostat mycket och som

inte kan avgiftsfinansieras. Eventuellt skulle 5-6 stycken fastighetsägare vilja ansluta sina fastigheter till en dricksvattentjänst, men detta räcker inte för att täcka kostnaderna för en anläggning. En incidentrapport inkom angående otjänligt vatten den 5 september 2013 pga. enterokocker och e-coli hos Gusjöbyns samfällighetsförening. Vattenverken i området har pågående tillsyn som miljökontoret ansvarar för. Kommunen har tagit över reningsverket, men inte ledningarna i Kläppen. För närvarande arbetar kommunen med en ny v-plan.

Kommunen konstaterar att länsstyrelsens agerande initierats av ursprungligen en (1) enskild fastighetsägare, senare fem fastighetsägare, inom det aktuella området. Kommunen konstaterar också att de sex vattenföreningar som för närvarande tillgodoser vattenförsörjningen för huvuddelen av de fastigheter som omfattas av det av länsstyrelsen nu bestämda området inte hörts om behovet av allmän vattenanläggning, inte heller de enskilda fastighetsägare - utöver de fem som vänt sig till länsstyrelsen - som berörs av beslutet. Av beslutet framgår inte - förutom den kartbilaga vartill hänvisas i beslutet - vilken befintlig eller blivande bebyggelse för vilken allmän dricksvattenanläggning anses behöva ordnas i ett större sammanhang. Kommunen kan mot den bakgrunden inte se annat än att bedömningen av huruvida behovet av en allmän vattenanläggning kan anses föreligga, måste utgå enbart från de fem fastigheter som begärt tillgång till allmän vattenanläggning. De förutsättningar som framgår av förarbeten till den aktuella bestämmelsen, där det talas om 20-30 anslutna fastigheter, är därmed uppenbart inte för handen.

Länsstyrelsens föreläggande grundar sig på hälsomässiga förhållanden. Kommunen anser det emellertid inte visat att det skulle föreligga några hälsomässiga skäl för området som helhet. Kommunen har för närvarande ingen allmän dricksvattenanläggning, eller något vattenverk, i närheten av Kläppen. Närmsta vattenverk/verksamhetsområde för vatten ligger i Fiskarheden, ca 4 km från Kläppen. Vattenverket som försörjer Fiskarheden har inte kapacitet att försörja även Kläppen. Inte heller vattenverket i Sälens by, drygt en mil från Kläppen, har kapacitet att försörja Kläppen. Det föreligger således inte sådana förhållanden (närhet till befintligt

verksamhetsområde) som i andra prövade fall motiverat utvidgning av den allmänna va-anläggningen.

Kommunen har vid de diskussioner som beträffande avloppsfrågan förts med de föreningar som förvaltar de sex berörda gemensamhetsanläggningarna, uppfattat att va-föreningarna anser att de ingående fastigheternas behov av vattenförsörjning tillgodoses genom gemensamhetsanläggningarna.

Kommunen har i vart fall inte fått någon signal om att föreningarna inte skulle klara av vattenförsörjningen eller att det skulle föreligga hälsomässiga olägenheter. Skulle det visa sig att någon av de redan inrättade gemensamhetsanläggningarna för vattenändamålet inte kan tillgodose vattenförsörjningen för de i gemensamhetsanläggningen ingående fastigheterna, och fastighetsägarna inte kan tillgodose vattenändamålet med större fördel på annat sätt än genom allmän vattenanläggning, så kan kommunens utbyggnadsskyldighet förvisso inträda. Kommunen konstaterar emellertid att det i en sådan situation även inträder avgiftsskyldighet till den allmänna vattenanläggningen.

Som det nu aktuella ärendet handlagts, så har emellertid inte alla berörda fastigheters behov av allmän va-anläggning klarlagts, varför kommunen ifrågasätter att skyldighet att bygga ut allmän vattenanläggning till samtliga fastigheter i området föreligger. Det kan inte rimligen vara så att kommunen kan ha en skyldighet att inrätta en allmän va-anläggning för en fastighet som inte samtidigt är avgiftsskyldig till anläggningen. Enligt kommunens uppfattning så måste alltså en nödvändig förutsättning för att kommunens skyldighet att inrätta en allmän va-anläggning vara, att de fastigheter som omfattas av utbyggnadsskyldigheten även är avgiftsskyldiga till anläggningen. Innan varje fastighetsägare samt de föreningar som förvaltar vattenanläggningarna i området hörts angående behovet av allmän vattenanläggning, och behovet för tillräckligt antal fastigheter konstaterats, kan behovet av allmän vattenanläggning inte bedömas, och således inte heller kommunens utbyggnadsskyldighet. Det är naturligtvis uppenbart orimligt att kommunen först skulle anses ha skyldighet att bygga ut den allmänna anläggningen för att kunna betjäna samtliga drygt 200 fastigheter som berörs

av länsstyrelsens beslut, och att det sedan - vid en prövning av avgiftsskyldigheten för de fastigheter för vilka anläggningen byggts ut - finns en stor grupp fastigheter som med större fördel tillgodoser sitt vattenbehov genom de befintliga vattenanordningarna. Orimligheten framstår tydligt om man tänker sig situationen att kommunen åläggs bygga ut den allmänna va-anläggningen för drygt 200 fastigheter, men att avgiftsskyldighet till den allmänna vattenanläggningen endast föreligger för de fem fastigheter som initierat ärendet.

Kommunen menar att resultatet av miljöförvaltningens tillsyn beträffande vattenförsörjningen i Kläppenområdet och uppgifter om områdets behov och önskemål om anordnande av allmän dricksvattenförsörjning i Kläppen, lämnade av styrelsen för vattengruppen i Kläppen, en organisation under bildande bestående av representanter för de sex vattenföreningarna i Kläppen, har inte påvisat vilka eller hur många fastigheter i Kläppen som har otjänligt vatten eller vatten med anmärkning. I den utsträckning vattnet till någon eller några av fastigheterna inte är tjänligt, eller anmärkningar mot vattenkvalitén förekommer, verkar inte problemen vara större eller av annan omfattning än att sakerna kan åtgärdas, utan att det ska anses vara en allmän angelägenhet, jfr Va-nämndens beslut 2009-09-21, BVa 42, i mål nr Va 39/08. Förutsättningarna för kommunens utbyggnadsskyldighet enligt 6 § vattentjänstlagen har således inte visats föreligga.

För det fall kommunens talan om upphävande av länsstyrelsens beslut inte vinner bifall, yrkar kommunen i andra hand att länsstyrelsens beslut ändras på så sätt att kommunens skyldighet att ordna vattenförsörjningen flyttas till senast den 31 december 2022. Till grund för andrahandsyrkandet framhålls vad kommunen anfört i överklagandet angående avstånd och kapacitet i nu befintlig allmän vattenanläggning, och konstateras att ordnandet av allmän vattenanläggning i Kläppen kommer att kräva ett mycket omfattande utredningsarbete för att ge underlag för hur vattenanläggningen skall utföras, till iakttagande av att inte mer än nödvändiga kostnader nedläggs. Kommunen vill i sammanhanget också framhålla sin uppfattning att det finns områden i kommunen som bedöms ha betydligt större behov av allmän vattenanläggning

än Kläppenområdet, och att kommunen inte vill riskera hamna i situationen att mer angelägna utbyggnadsprojekt fördröjs på grund av utbyggnad i Kläppen. Behovet av allmän dricksvattenförsörjning i andra stora områden framgår av länsstyrelsens skrivelse av den 10 november 2010 och av kommunstyrelsens fastställda Riktlinjer för vattenförsörjning i Sälenfjällen av den 29 maj 2012, beslutsbilaga 3-4.

Samtliga vattenverk i Kläppen har fått föreläggande att de måste följa tidigare beslut om provtagningsprogram. Anmälda vattenverk är:

1. Gusjön Övre Samfällighetsförening 2006-11-16
2. Gusjöbyns samfällighetsförening 2009-11-11
3. Kläppens vattensamfällighetsförening 2009-10-22
4. Kläppens Wårdshus vattenverk 2009-10-06
5. Sjungarbackens Samfällighetsförening 2009-07-09
6. Horrmundbergets samfällighetsförening 2009-07-09

Miljönämnden har inte utövat kontinuerlig tillsyn för vattenverk som tillhandahåller mindre än 10 m³ vatten eller försörjer färre än 50 personer. Sådana vattenverk har inte legat under livsmedelslagstiftningen utan här gällde Socialstyrelsens allmänna råd SOSFS (2003:17). Tillsynen över sådana vattenverk har varit incidentbaserad.

Provtagningsresultat från de vattenverk som finns i Kläppen har från 2009 och framåt har sammanställts skriftligt. Vattengruppen i Kläppen har med anledning av resultaten om turbiditet i brunnar vid Horrmundberget lämnat följande förklaring.

”Bergborrade brunnar vid Horrmundberget ger periodvis hög turbiditet (grumlighet) Problemet uppkommer under oftast vårvintern, före snösmältningen. Totalt finns 6 brunnar i området, 2 av dessa borrhades under 2008 och ger ca 6 m³/h vardera vilket är mer än de övriga. Efter att dessa brunnar borrhats började turbiditetsproblemet, som även efter det uppkommit i den bästa av de äldre brunnarna. F.n. kan inte några andra kemiska förändringar kopplas till detta.

Turbiditet

Grumlighet kan uppkomma av en mängd orsaker, det vanligaste i grundvatten är utfällda oxider av järn och mangan. Grumlingen brukar då vara brunfärgad och gå i lösningen vid surgörning. En

annan vanlig orsak i bergborrade brunnar att någon eller några sprickor står i kontakt med jordlager som innehåller silt eller leror, grumligheten kan då vara ofärgad och löser sig inte vid surgörning. Till ovanstående kan också läggas att turbiditet bara förekommit i enstaka borrhål som ingår i en grupp av borrhål. Gruppen är sektionerad så att varje borrhål i gruppen har separat avstängning. Vid uppkommande turbiditet har borrhålet med problem kopplats bort. I den pågående projekteringen för utbyggnad av vattenverken, med planerad byggstart 2014, ingår mätning online av turbiditet och filterutrustning (UF) för åtgärdande av turbiditet.

Teori för Kläppen

I detta fall är teorin att turbiditeten orsakas av den senare orsaken d.v.s. att det spricksystem som leder vatten till brunnarna även leder mineralkorn. På vårvintern är vattenuttaget som störst och grundvattenbildningen som minst.

Detta medför att avsänkningen runt brunnarna är stor och hastigheten på vattnet i de vattenförande sprickorna är hög. Den höga hastigheten ökar risken för transport av mineralkorn.

Analyser

För att bekräfta teorin bör man till normala kemiska analysen välja: Turbiditet med syra. Minskar inte turbiditeten vid surgörning stärks ovan nämnda teori.”

Kommunen anser sammantaget att det inte visats att det med hänsyn till skyddet för människors hälsa behöver ordnas vattenförsörjning i ett större sammanhang för tillräckligt många fastigheter i Kläppen för att kommunens utbyggnadsskyldighet ska föreligga. Länsstyrelsens beslut ska därför upphävas.

L J ansvarig vattenkonsult för Kläppenområdet har vid den muntliga förberedelsen den 5 november 2013 uppgett följande. Brunnarna är borrhål i berg och är ca 95 m djupa. Någon brunn är endast 65 m djup. Campingen och vattenverk fanns i området långt innan skidanläggningen och stugorna byggdes. De sistnämnda byggdes i början av 1990-talet. Campingen vattenförsörjs av Kläppens vattensamfällighetsförening. Han ansvarar för driften av anläggningarna och har vid behov en ersättare. Vattenanalyser görs 2-4 gånger/år och skickas till kommunens miljökontor. Provtagningarna har pågått 20-25 år. Det är låg PH i berggrunden. Vattenprover har tagits från vattenverken och enskilda fastigheter. De radonprover som har tagits visar knappt några radonhalter.

Länsstyrelsen har i huvudsak anfört följande.

Länsstyrelsen har gjort en allmän bedömning av Kläppenområdet som är unik med tanke på antalet vattentäkter, huvudmän och enskilda anläggningar. I vanliga fall brukar det i ett område finnas en vattentäkt. För närvarande är det sex stycken olika samfällighetsföreningar som äger och ansvarar för vattenanläggningarna. Länsstyrelsen har fått information om var brunnar ligger, men tillstånd för dem finns inte. Under åren har nya brunnar borrats utan att någon konsekvensanalys har gjorts. Tillstånd för dessa brunnar finns inte. En riskanalys har tagits fram av konsultföretaget Midvatten, men kommunen har inte gjort en långsiktig bedömning av vattenkvaliteten m.m. i området. Det finns risk för föroreningar på dricksvattentäkterna från vägar och avloppsledningar. Även om kommunen ansvarar för spillvattenhanteringen kan läckage förekomma och påverka vattenkvaliteten.

Att kommunen eventuellt inte kan tvinga fastighetsägare att ansluta sig till en vattentjänst ska inte påverka bedömningen med hänsyn till människors hälsa. Det finns sårbarhet och risker med att ha så många vattentäkter och enskilda brunnar i ett område. En vattenförsörjningsplan för hela länet har tagits fram av länsstyrelsen. Inventeringen och analysen av vattnet bör ske genom en lokalisering av samtliga brunnar och med hänsyn till samtliga föroreningsrisker på brunnarna. Vattenverken som finns i Kläppen har inte tillståndsprövats.

Tillsynsansvaret ligger hos kommunens miljö- och hälsonämnd. Länsstyrelsen ser det som anmärkningsvärt att kommunens miljönämnd föredrar enskild vattenförsörjning i stället för kommunal. Exempelvis har inom Malung-Sälens kommun vattenburen smitta konstaterats i samband med enskild vattenförsörjning. Det har visat sig att små enskilda vattentäktsägare ofta saknar såväl kompetens som ekonomiska resurser för att utreda och åtgärda uppkomna problem. Risken är också att problemen varken kommer till konsumentens kännedom eller tillsynsmyndighetens. I en samfällighetsförening med vattenförsörjningsverksamhet har styrelse det fulla ansvaret för människors hälsa. Styrelsen väljs vanligen för ett år och sammansättningen kan därmed variera år från år. I en samfällighetsförening för

fritidsbebyggelse är det sällan styrelsemedlemmarna är bosatta på orten och kan vara delaktiga i akuta problem. Det är också ovanligt att styrelsemedlemmarna har specialkompetens inom vattenförsörjningsområdet.

Det kommunala bolaget VAMAS som handhar den kommunala vattenförsörjningen arbetar dagligen med vattenförsörjning. Bolaget har också tillgång till utbildad och kvalificerad personal och har möjlighet att långsiktigt planera och samordna vattenförsörjningen i kommunen.

Det framgår att samtliga 6 vattenverk i Kläppenområdet har ingett anmälan om registrering 2006 - 2009. Samtliga vattenverk har fått föreläggande att de måste följa tidigare beslut om provtagningsprogram. Normalt sker dock ingen kontinuerlig tillsyn av miljönämnden av vattenverk som försörjer färre än 50 personer eller tillhandahåller mindre än 10 m³ vatten per dygn. Analysprotokoll över råvatten föreligger från tre vattenverk samt från provtagning hos användare.

Övre Gussjöbyn

Under perioden 2011-2013 har det tagits 33 prov varav 17 mikrobiologiska. Vid fyra tillfällen har den mikrobiologiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning

Gussjöbyn vattenverk

Under perioden 2009-2013 har det tagits 12 prov varav sju mikrobiologiska. Vid tre tillfällen har den mikrobiologiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning, vid ett tillfälle otjänligt.

Hormundberget vattenverk

Under perioden 2007-2013 har det tagits 42 prov varav 32 mikrobiologiska. Vid 12 tillfällen har den mikrobiologiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning, vid sju tillfällen har den kemiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning.

Hos användare vid Kläppbacken

Under 2013 har det tagits fyra prov varav två mikrobiologiska. Vid två tillfällen har den kemiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning.

Hos användare vid Kläppens samfällighetsförening

Under perioden 2009-2013 har det tagits 23 prov varav 14 mikrobiologiska. Vid två tillfällen har den mikrobiologiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning, vid ett tillfälle otjänligt.

Hos användare vid Tranan

Under perioden 2009-2013 har det tagits 12 prov varav sex mikrobiologiska. Vid ett tillfälle har den mikrobiologiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning, vid två tillfällen har den kemiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning.

Hos användare vid Sjungarbacken

Under perioden 2009-2013 har det tagits 19 prov varav tio mikrobiologiska. Vid tre tillfällen har den kemiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning.

Hos användare vid Kläppens Vårdshus

Under perioden 2009-2013 har det tagits 43 prov varav 21 mikrobiologiska. Vid fem tillfällen har den mikrobiologiska analysen visat värden som gett omdömet tjänligt med anmärkning, vid ett tillfälle otjänligt.

Av analysprotokoll kan man dra slutsatsen att det i generell mening uppträder vissa kvalitetsproblem, främst bakteriologiska. Länsstyrelsen har tillgodogjort sig handlingar som bland annat visar på ett ambitiöst program att få till stånd en gemensam vattenförsörjning för hela området.

Sammanfattningsvis ser Länsstyrelsen positivt på att vattenförsörjningen samordnas inom Kläppenområdet. Ur ett långsiktigt hållbarhetsperspektiv är

det angeläget att försörjningen sker via kommunal huvudman. Länsstyrelsen vidhåller att verksamhetsområde ska inrättas men att kommunens skyldighet att ordna vattenförsörjningen kan flyttas till senast den 31 december 2022.

BESIKTNING

Vid Va-nämndens besiktning antecknades följande. Inom Kläppenområdet förses fastigheter och lägenheter med vatten från elva borrhållsbrunnar lokaliserade inom området. Ansvar för drift, underhåll och övrig skötsel har sex formella vattenföreningar. Två av områdets vattenverk behandlar vattnet genom luftning och UV-strålning. Övriga vattenverk behandlar inte råvattnet. Till respektive vattenverk finns vattenreservoarer för distribution ut på näten via trycksättning och självfall. De borrhållsbrunnarna är enligt uppgift 90-95 m djupa. De är fodrade genom jordlagren 4-5 m ner till fast berg. Vattenverken som besiktigats har en normal teknisk och installationsmässig standard på utrustning för pumpning och distribution av råvattnet ut på nät. Skötsel av och ordningen på utrustningen i vattenverken var god. Det finns egenkontrollprogram för vattenverken. Råvattnet som distribueras omfattas också av krav på analyser och redovisning till tillsynsmyndighet (miljökontoret i kommunen).

VA-NÄMNDENS SKÄL

Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, ska kommunen,

1. bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och
2. se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning.

(Se 6 § lagen [2006:412] om allmänna vattentjänster, vattentjänstlagen.)

Länsstyrelsen får enligt 51 § vattentjänstlagen förelägga kommunen att fullgöra skyldigheten enligt 6 § att tillgodose behovet av vattentjänster.

Av förarbetena till vattentjänstlagen kan inte, när det gäller skyddet för människors hälsa, utläsas några särskilda krav på olägenheternas omfattning eller på att den allmänna va-anläggningen påtagligt ska minska dessa. För att det s.k. miljörekvisitet ska anses vara uppfyllt krävs dock enligt förarbetsuttalanden (prop. 2005/06:78 s. 45) att det kan förväntas att den allmänna va-anläggningen förhindrar eller åtminstone väsentligt motverkar påtagliga olägenheter för miljön.

Enligt 6 § vattentjänstlagen är en kvalifikation att va-försörjningen ska ordnas ”i ett större sammanhang”. Med detta avses att utbyggnadsskyldigheten i regel inte tar sikte på ett fåtal fastigheter, utan skyldigheten anses normalt innefatta mer omfattande åtgärder, när det inte är fråga om en befintlig anläggning. Uttrycket ”i ett större sammanhang”, som fanns med redan i 1955 års va-lagstiftning, VAL 55, har behållits i såväl 1970 års va-lag som den sedan år 2007 gällande vattentjänstlagen. Viss ledning vid tolkningen av uttrycket kan möjligen hämtas från departementschefens uttalanden i propositionen till VAL 55 (Qviström, Vattentjänstlagen – en handbok, s. 50). Departementschefen säger i propositionen 1955:121 (s. 61) att ett antal av 20-30 anslutna fastigheter kan tänkas utgöra ett antagbart minimum, som dock bör kunna minskas, om bebyggelsen ligger så samlad, att sanitära synpunkter i *högre* grad gör sig gällande. Uttalandet återger visserligen äldre va-lagstiftning, som var inriktad på förekommande av sanitär olägenhet, men det sagda har ansetts fortfarande kunna tjäna till viss ledning, dock främst när fråga är om ”skyddet för människors hälsa” som saken har formulerats i vattentjänstlagen.

Va-nämnden gör följande bedömning.

Länsstyrelsen har i sitt beslut och i yttranden till Va-nämnden anfört att det i generell mening uppträder vissa kvalitetsproblem, främst bakteriologiska och att det för att få en långsiktigt hållbar lösning med hänsyn till skyddet för människors hälsa bör inrättas ett verksamhetsområde för dricksvatten. Kommunen å sin sida anser att det inte är visat med hänsyn till människors hälsa att det behöver ordnas vattenförsörjning i ett större sammanhang.

Frågan om utbyggnad av den allmänna anläggningen aktualiserades hos länsstyrelsen på grund av att ett antal fastighetsägare vänt sig dit.

Avloppsfrågan har kommunen accepterat att lösa genom att bygga ut den allmänna anläggningen, men vattenförsörjningen har kommunen och samfällighetsföreningarna motsatt sig ska byggas ut eftersom det bl.a. inte finns behov av en sådan tjänst och då samfällighetsföreningarnas utförande av vattenförsörjningen är oklanderligt.

Länsstyrelsens beslut avser ett fritidshusområde med drygt 200 fastigheter beläget inom ett begränsat område med ett stort antal vattentäkter. Utredningen visar att dricksvattnet till en del fastigheter var otjänligt eller tjänligt med anmärkning. Hälsomässiga skäl för ett föreläggande kan därför anses föreligga. Det finns egenkontroll och nära samarbete med kommunens miljönämnd. Rent tekniskt fungerar vattenförsörjningen idag, men hälsomässigt finns det vissa anmärkningar på dricksvattnet. Vidare saknas det riskanalyser för framtiden.

Utredningen ger inte stöd för att de miljömässiga olägenheterna i dagsläget är av sådan omfattning att de skulle kunna motivera ett föreläggande för kommunen att bygga ut verksamhetsområdet till att omfatta vattenförsörjningen.

Va-nämnden finner sammantaget att det med hänsyn till skyddet för människors hälsa, antalet fastigheter inom området och framtida risker med avseende på hälsa samt övrig utredning i målet, finns förutsättningar för att inrätta ett allmänt verksamhetsområde för vattenförsörjning i enlighet med 6 § vattentjänstlagen. Länsstyrelsens beslut ska därför fastställas i huvudsaken. Tiden för färdigställande ska i enlighet med kommunens andrahandsyrkande, vilket medgivits av länsstyrelsen, flyttas fram till den 31 december 2022.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Se bilaga 5

På Va-nämndens vägnar

Marianne Wikman Ahlberg

Va-nämnden: rådmannen Marianne Wikman Ahlberg, ordförande, samt ledamöterna Knut Andréén, Sture Bergström, Per Brogren, Inger Hansson och Tord Larsson. Föredragande: Sisilya Rhawi.